

# РЕГИОНЫ В МИРОВОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

---

*И. В. Поткина, И. А. Хормач*

## Международная научная конференция «Российско-итальянские общественные и культурные связи. XV–XX вв.»

**Аннотация:** в статье дан обзор докладов итальянских и российских историков – участников международной конференции, организованной Институтом российской истории Российской академии наук в рамках Года итальянского языка и культуры в России. Авторы показали широкий спектр проблем, поднятых на конференции, уделили особое внимание сообщениям, в которых были представлены малоисследованные аспекты российско-итальянских отношений в XV–XX вв.

**Ключевые слова:** история, российско-итальянские общественно-политические и культурные отношения, история дипломатии, Третий Рим, религиозные учения, империя, декабристы, художники, советская карикатура, Вторая мировая война.

**1–2** ноября 2011 г. в Москве прошла Международная научная конференция «Российско-итальянские общественные и культурные связи. XV–XX вв.». Она была организована Институтом российской истории РАН в связи с проведением Года итальянского языка и культуры в России. Данное мероприятие вошло в программу работы российско-итальянского Форума-диалога по линии гражданских обществ на 2011 г. (сопредседателем Форума-диалога со стороны России является глава Государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности «Внешэкономбанк»» В. А. Дмитриев). Это двустороннее объединение определило для себя следующие цели: формирование новых перспективных направлений расширения сотрудничества между странами в различных областях, выстраивание инфраструктуры двусторонних отношений на негосударственном уровне в сфере экономики, науки и образования, культурных и гуманитарных обменов, по линии неправительственных и общественных организаций. Конференция «Российско-итальянские общественные и культурные связи. XV–XX вв.», устроенная ИРИ РАН при содействии Форума-диалога по линии гражданских обществ «Россия–Италия» и «Внешэкономбанка», полностью соответствует целям и задачам данного общественно-политического и социально-культурного проекта.

В научном мероприятии приняли участие видные итальянские ученые, представлявшие старейшие научно-образовательные учреждения страны: Римский университет «Ла Сапиенца», Университет «Рома Тре», Неаполитанский университет «Л’Ориентале», Туринский университет и университеты г. Перуджи и г. Салерно. С российской стороны с докладами выступили специалисты Института российской истории РАН, Государственной Третьяковской галереи и Государственного исторического Музея-заповедника «Горки-Ленинские». Общее число участников конференции составило около 30 человек.

Конференцию открыл директор Института российской истории РАН, доктор исторических наук Ю. А. Петров. Он огласил приветствие Первого заместителя Председателя Совета Федерации Федерального собрания РФ, заместителя Председателя Совета Сенаторского клуба А. П. Торшина. В письме в адрес конференции отмечено, что научный форум ИРИ РАН – «именно та площадка, где формируются новые общественные и культурные контакты на базе исторического опыта международных связей наших двух стран». Ю. А. Петров также кратко остановился на истории создания российско-итальянского Форума-диалога по линии гражданских обществ, официальный старт которому был дан в октябре 2004 г. Он рассказал о ряде важнейших мероприятий и обсуждаемых вопросах Форума-диалога, обратив внимание присутствующих

щих на событие, состоявшееся 1–3 декабря 2010 г. в Сочи. Тогда в рамках Форума-диалога по линии гражданских обществ по проблеме «Россия и Италия: партнерство для модернизации» ИРИ РАН организовал «круглый стол». Главной темой заседания историков стало «Становление гражданского общества в России и Италии: сравнительный анализ. Роль гражданского общества в процессах модернизации». В этом мероприятии ИРИ РАН участвовали итальянские специалисты, которые выступили с докладами и на конференции в ноябре 2011 г. в Москве. Завершая выступление, Ю. А. Петров сказал о значимости очередного российско-итальянского международного форума, на котором ученые представляют результаты исследований по широкому спектру актуальных и малоизученных проблем. Он выразил надежду, что московская конференция станет заметным событием в научной жизни.

Доклады, вынесенные на обсуждение, носили главным образом сравнительно-исторический и междисциплинарный характер и на конференции распределились по четырем секциям, каждая из которых объединила широкий круг вопросов. Тематически все сообщения группировались вокруг больших проблемных блоков, а именно: политические, религиозные и дипломатические отношения, общественные и культурные связи между двумя странами.

На международной конференции «Российско-итальянские общественные и культурные связи. XV–XX вв.» историки обсудили широкий круг проблем, связанный с восприятием русской культурой и общественной мыслью итальянского философского, политического, культурного и религиозного наследия, проследили динамику общественно-политических контактов и культурных обменов между двумя странами на протяжении нескольких столетий. Особенностью докладов итальянских историков стало освещение не только важнейших направлений развития российско-итальянских общественных и культурных связей, но и малоизвестных и малоизученных аспектов истории отношений двух государств. Российские специалисты в своих докладах затронули спектр проблем, связанных прежде всего с политической историей России и взаимодействием культур России и Италии на протяжении нескольких столетий.

На пленарном заседании выступил сопредседатель конференции, крупный специалист по римскому праву профессор римского университета «Ла Сапиенца» Пьераджело Каталано с докладом «Римская идея империи и Третий Рим». Профессор остановился на религиозно-философском

раскрытии понятия «Третий Рим», пояснив, что библейское выражение апостола Павла «Рим есть весь мир» означает римский универсализм, а Московской патриархат — не территориальное, а христианское вселенское образование. Он отметил непрерывное развитие идеи христианской империи на Востоке, подчеркнув, что с геополитической точки зрения включение России в состав римско-христианской ойкумены было решающим фактором. После падения Константинополя в 1453 г. понятие «город на семи холмах» перешло к Москве. П. Каталано на основе анналов и писаний Михаила Медоварцева, Филарета Псковского, Ивана Грозного, Монаха Филофея, а также сочинений Дж. Ла Пира показал, как «подпитывалась» описаниями знамений, духовных и материальных связей Рима, Константинополя и Москвы юридическая и религиозная позиция Москвы, а эпоха императора Августа в юридическом и религиозном плане стала для Третьего Рима периодом утверждения. Отметив неразрывное единство христианского мира, П. Каталано подчеркнул необходимость преодоления искусственных барьеров между Востоком и Западом.

Профессор университета «Ла Сапиенца» Паоло Синискалько в докладе «Распространение русской религиозной мысли в Италии» обратился ко второй части проблемы взаимопроникновения философских и религиозных учений и познаний в Италии и России. Основное внимание он обратил на развитие русской теологической и религиозной мысли в XX в. — в советский период, период перестройки и в постперестроечное время. Из всего ряда российских философов и теологов он особо выделил три имени: В. С. Соловьева, П. А. Флоренского и С. Н. Булгакова. Особый акцент П. Синискалько сделал на том, что свои труды философы новейшего времени обращали прежде всего к молодому поколению, они хорошо известны среди студенчества, молодежи и людей среднего возраста. Профессор отметил важность изучения теологических и философских исследований российских мыслителей и в Италии, находящейся под сильным влиянием англосаксонских идей.

Доктор университета г. Перуджи М. К. Плюханова продолжила тему влияния римской и греческой церкви на христианство в России, выступив с докладом «Роль греко-итальянских юниатов в становлении религиозных и политических идей на Руси конца XV – начала XVI в.». Она остановилась на слабо изученном вопросе влияния итальянской живописи, скульптуры, зодчества, художественных ремесел на развитие искусства и религиозной мысли в России. На примере дворцов и музеев Москов-

ского Кремля она показала, насколько интенсивно привлекались итальянские мастера к строительству и украшению царских покоев и церквей. М. К. Плюханова объясняет наличие значительного количества предметов культа и искусства итальянского происхождения тесной связью и кровным родством семей московских великих князей с итальянскими правителями. Особенно она отмечает роль женитьбы Ивана Грозного на Софье (Зое) Палеолог, привезшей с собой иконы, рукописи, символические предметы греко-итальянской церкви, прежде всего образ «бегущей церкви», связанный с судьбой Палеологов. М. К. Плюханова отмечает, что в миссию Софьи входила задача вдохновить высшее духовенство русской Православной церкви на крестовый поход против врагов веры, и показывает, насколько сильно повлияли на общественное сознание России XVI в. документы об истории бегства Богородицы в Лорето и посещении папой Римским Пием II святилища Богородицы.

Доклады остальных итальянских участников конференции были посвящены недостаточно изученным политическим проблемам отношений двух стран. Так, выступление профессора университета «Рома Тре» Базиле Манискалько «Иезуит Антонио Поссевино в России» затрагивает цели дипломатической миссии 1582 г. иезуита в «Московию Ивана Грозного». Воспользовавшись просьбой Ивана Грозного к папе Римскому выступить посредником между Россией и Польшей в проигранной Ливонской войне, Григорий XIII решил поставить вопрос о «втягивании Московии» в сферу влияния Святого престола и к тому же использовать Россию против турецкой угрозы. Связать политические переговоры с согласием Московского царя пойти на альянс с князьями церкви и заключить союз России с каноническим миром под началом Святого Престола не удалось. Профессор Манискалько считает, что на выявление причин этой неудачи поможет пролить свет изучение особенностей религиозной культуры ортодоксальной Москвы.

Тему политических и дипломатических отношений между Италией и Россией продолжили российские и итальянские историки на секции «Динамика общественно-политических контактов и культурных обменов между СССР и Италией». Доктор исторических наук О. Г. Агеева (ИРИ РАН) на основе впервые введенных в научный оборот архивных материалов реконструировала дипломатический церемониал приема послов Святого престола в России в конце XVIII в. Она убедительно показала, что внешне он полностью соответствовал правилам церемониала 1744 г. и обычаям русского двора второй половины XVIII в. О. Г. Агее-

ва считает, что приемные частные столичные аудиенции у правящего монарха (монархини), наследника престола и его супруги и упрощенные загородные аудиенции были типичными для приема послов первого ранга, представлявших коронованных глав Европы. Отличиями, как показал докладчик, стали только священническое платье посла и ограничение в посещении маскарадов, что было естественным в виду церковного сана нунция. По мнению О. Г. Агеевой, не нарушало общих правил и некоторое отличие в чинах и служителях на аудиенциях, а также представление посла малолетним членом монаршей фамилии.

Профессор Неаполитанского университета «Л Ориентале» Серджио Бертолисси представил доклад «Крымская война и Рисорджименто». Он отметил, что участие маленького Королевства Сардиния в Крымской войне было примером того, как иногда превратности одной далекой в географическом и в политическом отношении войны оказывают влияние на политику государства, которое вмешалось в нее, не имея прямой заинтересованности. Сардиния, ставшая после войны с Австрией в 1848 г. центром патриотического объединительного движения итальянских государств, решила добиваться совместно с другими странами «обуздания русского экспансионизма». Профессор показал, что действия Николая I как «жандарма Европы» и продолжателя политики, провозглашенной Венским конгрессом в 1815 г. и направленной на охрану европейского равновесия от всех национальных и прочих движений, подтолкнули итальянцев на борьбу с Россией. Ведь именно благодаря русскому царю Австрия получила право полного контроля над итальянской политикой, а чрезвычайно неблагоприятные условия, в которые были поставлены итальянские государства, стали благодатной почвой для деятельности Кавура и Виктора-Эммануила II по освобождению и объединению итальянских государств. Именно решение добиться для Италии права на признание и равноправие в Европе привело, по мнению С. Бертолисси, к участию итальянского корпуса на стороне Англии, Франции и Австрии в Крымской войне против России в 1855 г.

История дипломатических отношений в XX в. стала предметом анализа ведущих специалистов ИРИ РАН, докторов исторических наук В. А. Невежина и И. А. Хормач. В. А. Невежин, озаглавив свой доклад «Взаимоотношения с Италией в контексте советской культурной дипломатии (вторая половина 1930-х гг.)», подошел к изучению проблемы нестандартно. Данный период, как он отмечает, наиболее сложный в истории советско-итальянских от-

ношений. В. А. Невежин считает, что фашистская Италия, будучи союзником нацистской Германии, проводила на международной арене такой курс, который не мог не вызывать озабоченности советского руководства. Со своей стороны, Рим был обеспокоен усилением геостратегических позиций Сталина в результате дипломатических договоренностей и кратковременного сближения с главным союзником Италии — Германией. Как показал автор, во второй половине 1930-х гг. между СССР и Италией наблюдался резкий спад политических отношений, а культурные связи обеих стран фактически были свернуты. В. А. Невежин убежден, что несмотря на попытки Кремля как-то сгладить идеологические противоречия между большевизмом и итальянским фашизмом, предпринятые после подписания пакта Риббентропа–Молотова, для осуществления задач советской культурной дипломатии в Италии в указанный период не имелось никаких шансов.

И. А. Хормач хронологически продолжила тему внешнеполитических взаимоотношений двух стран во второй половине 1940-х гг. Опираясь на большой массив опубликованных и архивных документов, она реконструировала в полном объеме процесс дипломатического признания Италии Советским Союзом в 1944 г. Стоит отметить, что ряд документов, использованных автором, фактически не был известен ни российским, ни итальянским историкам. И. А. Хормач детально проанализировала внутренние и внешнеполитические проблемы, вставшие перед Италией в связи с ее выходом из гитлеровской коалиции и переходом страны к демократической форме правления.

Тема общественно-политических связей в XIX–XX вв. между Италией и Россией стала предметом внимания российских и итальянских историков. Доктор исторических наук А. В. Семенова (ИРИ РАН), принявшая участие в работе секции «Итальянские образы в российской общественной мысли», проанализировала новейшие документальные публикации по истории общественных процессов в России в первой половине XIX в. Она нашла неожиданные нюансы в традиционной для российской историографии теме. Изучение вновь изданных архивных материалов движения декабристов, как считает А. В. Семенова, позволяет внести новые штрихи в важную проблему изучения и восприятия декабристами западноевропейского опыта и показать закономерность известной синхронности освободительных движений на европейском континенте в эпоху, когда, по словам П. И. Пестеля, «дух преобразований заставлял везду умы клекотать».

Не менее интересен был и доклад профессора Туринского университета Альдо Агости «Пальмиро Тольятти в России». Докладчик очень взвешенно подошел к рассмотрению сложной проблемы. С одной стороны, он охарактеризовал Тольятти как несгибаемого коммуниста, обладавшего огромным авторитетом как в Италии, так и в других странах, с другой — показал, что лидер итальянского коммунистического движения, находясь в СССР в качестве одного из руководителей Коминтерна, в периоды сталинских чисток и репрессий не всегда оказывал содействие итальянской компартии. Проанализировав биографию Тольятти, А. Агости пришел к выводу, что лидер итальянских коммунистов постоянно балансировал между интересами международного коммунистического движения (т. е. требованиями, выдвигаемыми ВКП/б/—КПСС) и интересами Италии. В большей степени он учитывал первые, хотя и не пренебрегал вторыми. Проработав в Москве много лет и приобретя навыки искусственного политика, он научился поддерживать коммунистическую партию Италии в трудные минуты, жертвовать малым для укрепления ее позиций и в то же время сохранять принципиальность в периоды, когда он возвращался на работу в Италию. В последние годы вера П. Тольятти в конечную цель — коммунизм — потускнела, однако под его руководством, подчеркивает А. Агости, компартия внесла большой вклад в демократическое движение Италии.

Свое сообщение доктор исторических наук Е. С. Сенявская (ИРИ РАН) посвятила теме «Итальянцы на Восточном фронте Второй мировой войны в советском и российском массовом сознании». Она пришла к выводу о том, что в массовом историческом сознании советских людей, а затем и россиян итальянцы почти отсутствуют в качестве союзника фашистской Германии в Великой Отечественной войне.

На конференции обозначился еще один блок проблем культурно-исторического и искусствоведческого плана. Эта серия докладов, носившая по преимуществу междисциплинарный характер, охватила широкий хронологический период, отличалась богатым разнообразием поднимаемых вопросов и красочностью иллюстративного материала.

Свой доклад С. М. Шамин (канд. ист. наук, ИРИ РАН) озаглавил «Италия в курантах второй половины XVII столетия». Обработав большой массив архивных материалов, находящихся на хранении в РГАДА, автор показывает, что в Москве через рукописную газету получали значительный объем самых разнообразных сведений об Италии. С. М. Шамин считает, что регулярное знакомство с реалиями повседневной жизни итальянцев способ-

ствовало преодолению традиционной неприязни к католикам и сближению России с государствами Италии. Главным же фактором такого сближения, по его мнению, было наличие общего врага — Османской империи.

Сообщение доктора исторических наук А. П. Богданова (ИРИ РАН) «Италия в культуре московского двора конца XVII – начала XVIII века» было подготовлено в рамках направления «история повседневности». По его мнению, в указанное время сложилось достаточно теплое отношение «русского культурного общества» к Италии. Как считает автор, в душе каждого русского человека существовало убеждение, что только Италия является подлинно культурной страной Европы.

Н. Н. Аурова (канд. ист. наук, ИРИ РАН) посвятила свое исследование выявлению произведений итальянских писателей в книжных собраниях русского дворянства второй половины XVIII – первой четверти XIX в. Она показала, что произведения итальянских философов, политиков, юристов, писателей и поэтов заняли достойное место в личных библиотеках представителей благородного сословия России; русские читатели расценивали эти книги не только как полезную, но и серьезную литературу. Более того, как отмечает докладчик, периодическая печать первой четверти XIX в. регулярно отражала тему Италии и предоставляла свои страницы итальянской литературе, особенно журнал «Отечественные записки». Н. Н. Аурова приходит к выводу, что в России на рубеже XVIII–XIX вв. интерес к Италии и итальянской культуре носил устойчивый характер.

Доклад-презентация доктора искусствоведения Л. А. Маркиной (ГТГ) «Сюжеты из российской истории в творчестве живописца Михаила Скотти» был посвящен анализу полотен итальянского художника из собрания Третьяковской галереи. Автор представила аудитории произведения этого мастера. Изучая его художественную манеру, Л. А. Маркина показала, что вслед за достижениями К. Брюллова и Ф. Бруни младшее поколение исторических живописцев, к которым принадлежал Скотти, берет на вооружение достижения этих мастеров: эмоциональную насыщенность сюжета, патетическую трактовку чувств и душевного смятения героев. Именно такой подход она обнаружила в его серии, посвященной событиям 1612 г. По мнению Л. А. Маркиной, он отвечал творческим интересам мастера, итальянца и русского патриота Михаила Скотти.

В своем выступлении доктор исторических наук И. В. Поткина (ИРИ РАН) затронула малоизвестный аспект истории создания Музея изящных искусств им. Александра III на Волхонке (Мо-

сква) — неосуществленный проект И. В. Цветаева копий римских катакомб. Опираясь на опубликованные источники и архивные материалы, автор показала, как развивались события от момента возникновения идеи до отказа от нее, охарактеризовала вклад каждого участника в общее дело: профессора И. В. Цветаева, художника Ф. П. Реймана, меценатов супругов Колесниковых. По мнению И. В. Поткиной, главной причиной отказа от воспроизведения в музее коридоров раннехристианских катакомб стало осознание И. В. Цветаевым всей художественной сложности реализации этого уникального проекта.

Е. Н. Савинова (канд. ист. наук, ГИМЗ «Горки-Ленинские») представила аудитории интересную и яркую презентацию «Князь С. С. Абамелек-Лазарев и его вилла в Риме», включившую большое число видов усадьбы, в том числе интерьеры, предметы искусства, а также фотографические и художественные портреты. Е. Н. Савинова изложила историю приобретения и перестройки виллы, рассказала о ее русских владельцах С. С. Абамелек-Лазареве и его супруге Марии Павловне, урожденной Демидовой, княжне Сан-Дonato.

Свой доклад-презентацию кандидат искусствоведения Т. В. Юденкова (ГТГ) посвятила сложной судьбе семейного архива Боткиных, эмигрировавших после революции в Европу. Автор показала историческую значимость отложившихся в нем документов, которые находятся в неразрывном единстве с источниками, хранящимися в различных документальных собраниях России. По мнению Т. В. Юденковой, материалы обнаруженного в Италии архива семьи Боткиных во многом пролили свет на биографию Марии Павловны, урожденной Третьяковой, чей образ потерялся на фоне ярких судеб старших сестер. «Итальянский» архив, как считает автор, поведал не только о том, как сложилась судьба семьи после революции, но и позволил во многом расширить наши представления о частной жизни Боткиных, в особенности о Марии Павловне, ее жизни и окружении на чужбине.

А. В. Голубев (канд. ист. наук, ИРИ РАН) представил доклад «Образ Италии в советской политической карикатуре межвоенного периода», вызвавший повышенный интерес аудитории. Согласно точке зрения автора, советская карикатура отличалась демократичностью, нацеленностью на самые широкие слои населения. При этом он подчеркнул, что политическая карикатура зародилась на Западе, тогда как в России ее развитие надолго задержалось по причине цензуры. В 1920–1930-е гг. в этом жанре, как отметил А. В. Голубев, на Западе работали известные мастера, создававшие замеча-

тельные произведения. Сравнивая развитие жанра в СССР и в западноевропейских странах, он выявил, что там политическая карикатура представляла собой достаточно элитарный тип художественных произведений, предназначенных для образованного меньшинства, а в Советском же Союзе она превратилась в действительно массовое искусство, рассматривалась как эффективное средство пропаганды. Автор пришел к выводу о том, что образы внешнего мира, созданные советской карикатурой 1920–1930-х гг., во многом определили внешнеполитические стереотипы значительной части советского общества тех лет.

Конференция завершилась презентацией «Русско-итальянского архива», который издается

в Италии с 1997 г. В нем, как рассказал составитель серии, профессор университета в Салерно А. Б. Шишкин, публикуются неизвестные исторические и литературные источники и документы, а также исследования и эссе. Материалы «Русско-итальянского архива» посвящены как истории контактов между двумя странами, так и культурным аспектам взаимоотношений православного Востока и католического Запада. Последние выпуски «Русско-итальянского архива» А. Б. Шишкин передал в дар библиотекам ИНИОН и ИРИ РАН.

В заключение участники научного форума обменялись мнениями по поводу выслушанных докладов, обозначили дискуссионные проблемы и отметили новые перспективы в совместной работе.