
ВЛАСТОМАНИЯ (ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ)

А.А. Гайворонская

ЭКСТРЕМИЗМ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация: в психологической науке в целом существует противоречивая ситуация вокруг понятия «экстремизм», так как его используют в идеологии, политологии и других науках, связывая с национальной и межконфессиональной идентичностью. Экстремизм — термин полисемантический (имеющий много значений). Феномен экстремизма многогранен, поэтому закономерно рассматривать данное явление с различных точек зрения и учитывая все многообразие имеющихся в современной научной литературе подходов и методов. Теоретическая трактовка дефиниции экстремизм имеет не только научное, но и идеологическое, политическое значение.

Ключевые слова: психология, экстремизм, толерантность (интолерантность), идентичность (самоидентичность), эгоцентризм, контркультура, нигилизм, отчуждение, конфликт, стиль личности.

В психологической науке в целом существует противоречивая ситуация вокруг понятия «экстремизм», так как его используют в идеологии, политологии и других науках, связывая с национальной и межконфессиональной идентичностью. Экстремизм — термин полисемантический (имеющий много значений). Феномен экстремизма многогранен, поэтому закономерно рассматривать данное явление с различных точек зрения и учитывая все многообразие имеющихся в современной научной литературе подходов и методов. В разнообразных формах и разновидностях экстремизм проявляется в сферах жизнедеятельности общества и личности. Теоретическая трактовка дефиниции экстремизм имеет не только научное, но и идеологическое, политическое значение.

В Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. №114-ФЗ понятие экстремизм рассматривается через деятельность общественных и религиозных объединений, организаций, средств массовой информации, физических лиц по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; подрыв безопасности Российской Федерации; захват или присвоение властных полномочий; создание незаконных вооруженных формирований; осуществление террористической деятельности; возбуждение расовой,

национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию; унижение национального достоинства; осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы; пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности¹. В законе содержание понятия определяется при помощи действий связанных с проявлениями экстремизма.

Для понимания сущности экстремизма важно философское осмысление данного понятия. В философском словаре экстремизм понимается как приверженность к крайним взглядам, мерам². Приведем для примера определение понятия «экстремизм» А.А. Хоровинникова: «Экстремизм — это социальное явление, которое в различных моделях общественного устройства имеет особые предпосылки возникнове-

¹ Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. №114-ФЗ. Принят Государственной Думой 27 июня 2002 г. Одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 г.

² Краткий философский словарь [Электронный ресурс] // <http://phenomen.ru/public/dictionary>.

ния и характерные условия существования; данный феномен обладает большим методологическим потенциалом и отличается от схожих явлений социально-идеологического и политического типов — патриотизма, национализма и расизма; склонностью к мировоззренческим крайностям обладают индивиды, без прочного социального и экономического статуса (молодежь)³. Близок в понимании данного феномена И.Л. Морозов, который рассматривает экстремизм как социально-политическое явление, состоящее в стремлении определенных активных групп общества или отдельных индивидов добиться немедленного разрушения существующей государственной системы и построения более справедливого общества на идеологической основе конкретных политических концепций и доктрин⁴. Л.В. Баева определяя экстремизм, как одно из наиболее опасных явлений социальной жизни, дестабилизирующих политическую систему и угрожающих жизнедеятельности граждан, рассуждает о том, что экстремизм является крайней формой интолерантности, соединенной с агрессией и насилием, как методами выражения непримиримости к Другому. Автор считает, что причиной экстремистского, интолерантного, агрессивного отношения выступает психологический барьер «свой-чужой», страх перед непохожим на себя⁵. Анализируя феномен экстремизма А.Г. Залужный дает ему следующее определение: «Экстремизм в современном понимании этого слова является олицетворением определенного рода негативных проявлений, имеющих своей целью породить у членов мирового сообщества сомнения в возможности поддержания стабильности в мире на принципах демократии, уважения прав и свобод человека и гражданина»⁶. М.Я. Яхьяев считает, что экстремизм — это закономерная реакция определенных социальных групп на ситуацию их отчуждения от традиционных форм социального бытия, возникающую в моменты реформ, революций или кризисов. Автор выделяет три основных элемента экстремизма, а именно экстремистскую идеологию, являющуюся базисом экстремизма; экстремистскую деятельность, являющуюся осуществлением, воплощением в жизнь

экстремистской идеологии; экстремистскую организацию, являющуюся формой социальной организации экстремистской деятельности⁷. По мнению М.Г. Курбанова «Всякий экстремизм как особое социальное явление, непосредственно ориентированное на массового человека и массовое сознание, существует в качестве социальной институционализации особого экстремистского уклада, противостоящего общепринятому укладу умеренного типа»⁸. И.А. Абдулаева находит, что экстремизм всегда несет личностное начало, и экстремистское поведение всегда отмечено эгоцентризмом и своеволием⁹. В теории «пассионарности» Л.Н. Гумилева опассионарии могут служить примером тех лиц, которые способны осуществлять экстремистскую деятельность.

Под экстремизмом в политике понимают отклонение от некоей «нормы», которая формируется традиционными ценностями и национальными интересами и отстаивается властью, сформированной в качестве инструмента, реализующего волю нации¹⁰. Политический экстремизм направлен на изучение субъектов политической деятельности, политической деятельности, целеориентированной на достижение публичной власти, а также предметное конфликтное основание, предполагающее конкуренцию политических интересов различных этнонациональных и социокультурных групп¹¹. В.Д. Трофимов понимает экстремизм как идеологию допустимости использования крайних мер (экстремумов социального поведения) для получения желаемого эффекта¹².

С юридической точки зрения экстремизм — это ярко выраженное действие политико-правового ха-

³ Хоровинников А.А. Экстремизм как социальное явление (философский анализ): Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Саратов, 2007. С. 7.

⁴ Морозов И.Л. Левый экстремизм в современном обществе: особенности стратегии и тактики // Полис. 1998. № 3. С. 212-214.

⁵ Баева Л.В. Экстремизм и формы проявления [Электронный ресурс] // www.aspu.ru/images/File/ilil/Bayeva_extremizm.pdf.

⁶ Залужный А.Г. Экстремизм: сущность и способы противодействия // Современное право. 2002. № 11. С. 23-27.

⁷ Яхьяев М.Я. Методологические аспекты исследования экстремизма [Электронный ресурс] // <http://scienceport.ru/content/metodologicheskie-aspekty-issledovaniya-ekstremizma>.

⁸ Курбанов М.Г. Политический экстремизм и массовое сознание // Актуальные проблемы противодействия национальному и политическому экстремизму: Материалы Всероссийской научно-практич. конф. В 2-х тт. Т. 1 / Под ред. А.-Н.З. Дибирова, М.Я. Яхьяева, А.М. Муртазалиева, К.М. Ханбабаева. Махачкала: Лотос, 2008. С. 305-307.

⁹ Абдулаева И.А. Экстремизм как одна из сторон глобализации [Электронный ресурс] // <http://www.ekstremizm.ru/publikacii/politicheskiy-ekstremizm/item/553-ekstremizm-kak-odna-iz-storon-globalizacii>.

¹⁰ Кольев А.Н. Заметки об экстремизме [Электронный ресурс] // http://www.zlev.ru/34_5.htm%2025.12.08.

¹¹ Ханбабаев К.М. Политический экстремизм и терроризм [Электронный ресурс] // <http://www.ekstremizm.ru/publikacii/politicheskiy-ekstremizm/item/545-sushhnost-politicheskogo-ekstremizma-i-terrorizma>.

¹² Трофимов В.Д. Экстремизм [Электронный ресурс] // <http://ttrofimov.ru/2011/07/ekstremizm/>.

рактера, направленное на подрыв (захват) власти или компрометирование правящей политической партии, проводимой государственной политики, ущемление культурных или национальных прав определенных лиц, а также на унижение конкретного государственного деятеля или должностного лица либо иного участника правоотношения¹³. По мнению Б.Г. Чуркова, экстремизм представляет собой конфликтогенный фактор, стимулирующий и поддерживающий социальную и этнополитическую напряженность, конфронтации и взрывы¹⁴. В.Н. Степанов связывает понятие экстремизм с гражданской позицией отдельного человека или общественного мнения целой группы, называя отличительный онтологический признак экстремизма — отсутствие меры¹⁵.

В социологических исследованиях экстремизм выступает как имманентная характеристика любого общества, выражающая типы девиантного поведения (отрицание существующих в обществе норм, правил, принципов, обычаев, основополагающих принципов организации социальных систем) направленного против существующих в обществе норм, правил, принципов, обычаев, традиций¹⁶. В.Н. Томалинцев считает, что экстремизм — это особая форма отчуждения от человеческих общекультурных ценностей. Истоки экстремизма автор обусловлены природными свойствами субъекта (особенности нервной системы, психики и эмоционально-чувственной сферы). Понимая, этот феномен как побочный, сопутствующий продукт экстремального развития, в то же время, выделяет его как самостоятельный элемент в системе экстремальных законов и факторов, воздействующих на процесс жизнедеятельности человека, отмечает что «в условиях издержек развития массовой культуры, экстремистское мироощущение стало овладевать массовым сознанием, становясь образом жизни все большего числа людей»¹⁷. И.В. Вехов, изучая экстремизм с социологической

точки зрения, рассматривает его, как явление имеющее социальную природу происхождения, в контексте процессов интеграции и дезинтеграции. Экстремизм исследуется как следствие многочисленных социальных, культурных и политических изменений, имеющих место в обществах современного типа¹⁸. Отвечая на вопрос о том, что такое экстремизм, А.А. Козлов полагает, что это явление противостоит духовной зрелости и связано со способностью эмоционального восприятия, а также контролем за эмоциями, чувствами и переживаниями. Автор поднимает проблему взаимосвязи патриотизма и экстремизма, рассуждая, что мера патриотизма в обществе во многом определена степенью экстремальности его состояний, а значит, патриотизм может трансформироваться во все более агрессивные формы, которые проявляются в виде национализма, расизма, шовинизма¹⁹.

В психологических исследованиях, экстремизм в его многоаспектной природе возникновения и многовариантными формами протекания в обществе, исследуется как социально-психологический феномен, выраженный действиями групп, группировок и индивидов. Зарубежные исследователи, например А. Гюнтер (Германия) рассматривает экстремизм как вид культурного насилия, особенно проявляющийся в молодежной среде, а на примере спортивных болельщиков. Для предупреждения экстремистских действий в молодежной среде автор рекомендует организовывать встречи, проводить семинары, устраивать дискуссии²⁰. Подчеркивая сложность такого явления как экстремизм, А. Бартоли, П.Т. Колеман анализируя этот феномен, понимают под экстремизмом конфликт, разрешающийся исключительно в жесткой форме. Авторы считают, что экстремизм возникает из апокалиптической, эсхатологической идеологии, впрочем, сам экстремизм может иметь как положительные, так и отрицательные последствия. Положительная сторона связана с освещением, привлечением внимания, широкой общественности или международного сообщества к сложным ситуациям, конфликтам. Негативные последствия экстремизма разнообразны: развиваются конфронтационные методы, в обществе сгущается

¹³ Васильев Ф.П. Природа современного экстремизма // Труды Академии управления МВД России. 2010. № 4 (16).

¹⁴ Чурков Б.Г. Мотивационные и идейные основы современного терроризма [Электронный ресурс] // <http://psyfactor.org/lib/terror10.htm>.

¹⁵ Степанов В.Н. Атрибуты экстремизма. Экстремизм и средства массовой информации // Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. В.Е. Семенова. СПб: Астерион, 2006.

¹⁶ Сериков А.В. Молодежный экстремизм в современной России: динамика и отражение в общественном мнении у студентов (На примере Ростовской области): Дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Ростов-н/Д., 2005. 159 с.

¹⁷ Томалинцев В.Н. Человек в XXI веке. Поиск на грани творчества и экстремизма. СПб: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 2001. С. 69.

¹⁸ Вехов И.В. Экстремизм как объект социологического исследования [Электронный ресурс] // ftp://lib.herzen.spb.ru/text/vekhov_111_284_290.pdf.

¹⁹ Козлов А.А. Экстремизм в среде петербургской молодежи: анализ и вопросы профилактики / Под ред. А.А. Козлова. СПб., 2003. С. 7.

²⁰ Gunter A. Pilz Universität Hannover Institut für Sportwissenschaft Am Moritzwinkel 6 30167 Hannover Homepage [Электронный ресурс] // <http://www.erz.uni-hannover.de/ifsw/start/0/2/0>.

атмосфера нетерпимости, насилие воспринимается как допустимый и наиболее предпочтительный метод достижения целей²¹. С.А. Хаслам, Дж.С. Тернер полагают, что экстремизм является самостоятельной категориальной основой для альтернативных решений. Экстремисты видят мир «в черно белом виде, без оттенков серого». Авторы считают, что экстремистская деятельность — это не просто девиантное поведение, модели акцентуации отражают степень в которой проявляется социальные отношения, связанные с рационализацией конкретных решений сложных ситуаций²². И.М. Грегор, К. Нэш, Н. Манн, Э. Куртис делают вывод, что религиозный экстремизм может быть обусловлен тревогой и неопределенностью. Религиозный экстремизм наиболее выражен среди испытуемых с высокой самооценкой и ориентированных на конкретные действия²³. А. Абукар утверждает, что основная причина распространения насилия во всем мире — это экстремизм «массивный валун, блокирующий путь к миру». Экстремизм разнообразен по формам и проявлениям: религиозный способствует развитию пуританского фанатизма, ненависти, морализации, подготавливая почву для религиозных войн. Политический экстремизм этноцентризм, патриотизм связан с жестоким насилием и прокладывает путь к геноциду кампаний. Политический экстремизм может оправдать войну, навязать «смену режима» поддержать мятеж, гражданскую войну²⁴. Дж. Гарднер, подробно изучая возрастные рамки экстремизма, исследует вопросы возникновения экстремистских взглядов²⁵. Ф.М. Мохаддам рассуждает что экстремизм, а именно терроризм возникает из глубокого и всеохватывающего кризиса социокультурной идентичности. С его точки зрения, все другие сообщества (террористические) могут служить зеркалом, отображающим проблемы

общества²⁶. С. Саба, исследуя религиозный экстремизм, его проявления пришла к заключению, что для того чтобы лучше изучить это явление и предупредить его развитие, необходимо организовывать встречи с представителями разных конфессий. Автор заявляет, что религиозный экстремизм отражает бессознательные сферы человеческого разума, имеет глубокие эмоциональные корни, глубоко влияющие на личность, перерастающий в акты массового насилия²⁷.

В отечественной психологии проблематикой экстремизма занимались В.А. Соснин, О.Г. Бахтияров, М.З. Шогенов, Л.Н. Аксеновская, С.Б. Целиковский и другие. Например, В.А. Соснин определяет экстремизм как термин, описывающий действия или идеологические представления индивидов или групп, выходящих за пределы принятых в обществе правовых и этических норм. Политический экстремизм можно выразить через «1) принятие и отстаивание политической позиции (идеи) без учета «отрицательных» воздействий, неприемлемости и эмоциональных реакций оппонентов с целью не просто противостоять, но уничтожить оппонентов; 2) нетерпимость к ценностным ориентациям и взглядам других субъектов, имеющих противоположную позицию; 3) использование таких средств для достижения политических целей, которые игнорируют жизненные установки, свободы и права других людей». Для экстремистского стиля поведения характерны следующие моменты: стремление исказить реальность относительно своих представлений, избегание критического анализа убеждений и стремление взаимодействовать исходя из личного недоброжелательства к оппонентам и рационализации своих специфических интересов под предлогом общественного благополучия²⁸. В целом склоняясь к позиции автора, следует признать, что этот феномен связан с особенностями поведения авторитарной личности и отражает жизненные установки, способ взаимодействия (агрессивный) с окружающим миром. Н.Ю. Казаков, С.Е. Соловьянов формулируют два подхода к изучению этого явления. Первый, основан на анализе экстремизма как одной из форм социального отчуждения, предусматривающем изучение социокультурных и социально-психологических механизмов формирования экстремистского мировоззрения и экстремистски ориентированного

²¹ Bartoli A., Coleman P.T. «Dealing with Extremists» Beyond Intractability. Eds. Guy Burgess and Heidi Burgess. Conflict Research Consortium, University of Colorado, Boulder. Posted: September 2003. [Электронный ресурс] // http://www.beyondintractability.org/essay/dealing_extremists/.

²² Haslam Alexander S., John C. Turner Context-dependent variation in social stereotyping 3: Extremism as a self-categorical basis for polarized judgement. *European Journal of Social Psychology*. Volume 25, Issue 3, pages 341–371, May/June 1995.

²³ Ian McGregor, Kyle Nash, Nikki Mann, Curtis E. Phills. Anxious uncertainty and reactive approach motivation (RAM) // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2010; 99 (1).

²⁴ Abukar A. Islam in the Age of Extremism [Электронный ресурс] // <http://www.globalpolitician.com/24455-islam>.

²⁵ Gardner, J. *The Age of Extremism: The Enemies of Compromise in American Politics, Culture, and Race Relations*. Birch Lane Press, April 1997.

²⁶ Мохаддам Ф.М. *Терроризм с точки зрения террористов: что они переживают и думают и почему обращаются к насилию*. М.: Форум, 2011. 287 с.

²⁷ Saba S. *The Fundamentals Of Religious Extremism* [Электронный ресурс] // <http://www.countercurrents.org/saba120510>.

²⁸ Соснин В.А. *Психология современного терроризма*. М.: Форум, 2010. 160 с.

типа личности. Второй, заключается в рассмотрении экстремизма как продукта целенаправленной деятельности идеологизированных групп — политических партий, общественных движений, религиозных организаций, стремящихся к достижению социальных, преимущественно-политических, целей с использованием экстремистских средств и методов реализации своих идеологических доктрин и удовлетворения своих социальных интересов²⁹. О.Г. Бахтияров рассматривает экстремизм как проявление «экстремальных явлений», анализируя при помощи таких понятий как «экстремистское сообщество», «экстремистская идеология», «экстремистские политические практики»³⁰. Л.Н. Аксеновская считает, что экстремизм — это психосоциокультурный феномен, объективная оценка которого осуществляется на базе критерия социальных и социопсихологических последствий, вызываемых экстремистскими действиями социальных групп, группировок и индивидов. Автор, рассуждая о природе данного феномена, называет его контркультурным явлением, связанным с метакультурой человеческого сообщества в целом. С ее точки зрения в экстремизме аккумулированы универсальные культурные ценности (в первую очередь этические), отвечающие за возможности выживания человечества и как биологического, и как духовного вида одновременно, причем экстремизм является одним из механизмов усиления деструктивных процессов в обществе и в культуре³¹. Конечно, точка зрения Л.Н. Аксеновской может показаться спорной, но в условиях, когда научная проработанность термина «экстремизм» еще невелика, а житейское использование термина очень интенсивно, нам концепция автора представляется достаточно стройной, обоснованной и достойной внимания. С.Б. Целиковский обращает внимание на индивидуальный экстремизм, понимая этот феномен, как стилевая характеристика личности, осуществляющая выбор крайних точек зрения, предельных средств и способов достижения целей³².

²⁹ Казаков Н.Ю., Соловьянов С.Е. Экстремизм в обществе: сущность, формы проявления, социальная база, проблемы и пути преодоления [Электронный ресурс] // <http://oad.rags.ru/vestnikrags/issues/issue0310/031009.htm>.

³⁰ Бахтияров О.Г. Экстремистские ресурсы общества. Научно-практическая конференция «Психология экстремизма» [Электронный ресурс] // www.varvar.ru.

³¹ Аксеновская Л.Н. Экстремизм: смысл и результат (ордерный аспект) // Экстремизм и средства массовой информации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. В.Е. Семенова. СПб: Астерион, 2006.

³² Целиковский С.Б. Идеология экстремизма и терроризма: признаки и источники [Электронный ресурс] // <http://antiterror.sfedu.ru/theses>.

В.Ф. Богуславская полагает, что одну и ту же группу, осуществляющую экстремистскую деятельность, одни могут называть экстремистами, а другие борцами за свободу, и связано это с определенной позицией, и их групповой принадлежностью³³. М.З. Шогенов, анализируя сущность экстремизма, находит в нем социальный нигилизм и радикализм, нравственный релятивизм, склонность к насилию и неумеренность выбора средств достижения цели, особенно в пограничных, экстремальных и конфликтных ситуациях³⁴. Так, Т.Г. Поспелова в своих исследованиях показала, что экстремистские установки в молодежной среде осуществляются на базе триангуляции двух концептуальных подходов: теории агрессивности и концепции социальной компетентности³⁵. Рассматривая этнический экстремизм З.Г. Султанахмедова выявила, что для возникновения этнического экстремизма условия противоречие между признанием естественного права народов самим определять свою судьбу и принципом национального единства и территориальной целостности государства³⁶. В свете таких примеров определение экстремизма расширяется от представления его в виде «особенностей поведения авторитарной личности» до обозначения как «контркультурное явление, связанное с метакультурой человеческого сообщества в целом». Надо отметить, что существует множество различных психологических моделей экстремистской деятельности и необходимы дальнейшие усилия по уточнению и оценке имеющихся знаний в отношении этих моделей. В целом перечисленные подходы позволяют сделать вывод о том, что психологическое содержание феномена экстремизма не может быть сведено к отдельному свойству или характеристике — это сложный, многоуровневый и многокомпонентный феномен, имеющий несколько «основных измерений».

На наш взгляд, специфика социально-психологического подхода к исследованию экстремизма состоит в применении исследовательского инструментария для изучения этого феномена, где отправной точкой

³³ Богуславская В.Ф. Влияние толерантности на профилактику экстремизма в молодежной среде [Электронный ресурс] // <http://antiterror.sfedu.ru/theses>.

³⁴ Шогенов М.З. Социально-психологические аспекты изучения личностных характеристик экстремиста [Электронный ресурс] // http://www.rusnauka.com /16_ADEN_2011/Psihologia /4_89283.doc.htm

³⁵ Экстремизм и средства массовой информации // Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. В.Е. Семенова. СПб: Астерион, 2006.

³⁶ Султанахмедова З.Г. Проблемы противодействия этническому фанатизму и экстремизму [Электронный ресурс] // <http://antiterror.sfedu.ru/theses>.

психологического изучения данного феномена является исследование толерантности (интолерантности) индивидуального (группового) поведения, идентичности (самоидентичности). Экстремизм проявляется в сферах жизнедеятельности общества, субъектов, связан с поиском оптимальных форм социального взаимодействия и становится актуальным предметом научного осмысления.

Развитие экстремизма и его проявлений может служить показателем недостаточной социальной адаптации субъектов, развития асоциальных установок сознания, вызывающих агрессивные образцы поведения. Толерантность служит инструментом обеспечения социального согласия, в особенности между людьми и группами, чьи ценности различаются³⁷. Соответственно, толерантность как способность к взаимопониманию, умению уважительно воспринимать и соотносить различные точки зрения, представляется противоположностью экстремизма. И действительно, так как толерантность предполагает построение терпимого отношения общества (групп) к различным идеологическим теориям, моральным, религиозным взглядам, культурным явлениям, к людям разных национальностей, то сам феномен толерантности, по мнению Г.У. Солдатовой, лучше исследовать «через обратную сторону толерантности — интолерантность»³⁸. Интолерантность (нетерпимость) используется для описания ситуаций, описывающих насилие, нарушения прав человека, где происходит нагнетание социальной нестабильности. Для большинства экстремистов присуще биполярное видение мира и общества через противопоставление «я — они», «красные — белые», в результате получается агрессия, непринятие тех, кто выступает против их точки зрения. Толерантность делает возможным существование различий, а различия же обуславливают необходимость толерантности. Интересные результаты в своем исследовании, получил Г.С. Кожухарь, который в качестве наиболее значимых психологических факторов интолерантного реагирования на другого человека в межличностном общении выделил следующие особенности восприятия: восприятие психологического контекста общения как неопределенного или как требующего преобразования в соответствии с эталоном; восприятие инаковости Другого как угрозы, которую надо уничтожить физически

или символически; особенности самовосприятие, выступающие как угроза самоидентичности и целостности Я-концепции; восприятие степени рассогласования между акцентируемыми различиями в системе: «Эталонный образец» — «Я» — «Другой Иной»; оценку и интерпретацию всех элементов контекста общения, которая порождает интолерантность³⁹. С.Н. Ениколопов полагает, что для всех экстремистов, а также террористов свойственна высокая агрессивность, стремление защищать свое «Я», потребность в самоутверждении, поглощенность собой, фанатизм и незначительное внимание к чувствам и желаниям других людей⁴⁰. Данное исследование показывает, что межгрупповая и межличностная интолерантность может быть обусловлена поиском своей идентичности. По мнению К.А. Абульхановой, определение личностью идентичности и идентификации — все это жизненно-практические самоосуществления, самореализации личности. Личность, в ходе самоактуализации наталкивается на препятствия, противоречия, которые изначально предопределены несопадением индивидуального и общественного, выявленные в форме проблем, связанных с обобщением, интерпретацией и выводами, способствуют образованию фундаментальной основы идентичности личности, «эгоцентризма» ее сознания, «угла зрения» на мир⁴¹. Используя категоризацию и идентификацию, личность выстраивает модели своего жизненного пространства, осознает свою идентичность. Исследование идентичности предполагает изучение связей личности со своей группой, помогает выявить состояние общества в социальных, этнических группах. Идентичность не определяется традициями, местом проживания, рождения, а формируется, выбирается в процессе жизни. Культурная идентичность проявляется в осознанном принятии соответствующих культурных норм и образцов поведения, ценностей, понимании своего «я», в самоотождествлении себя с культурными образцами именно этого общества. Гражданская идентичность — это часть социальной идентичности и отражает представления личности о принадлежности к государственным структурам, а их оценки, правом выбора. Гражданская идентичность

³⁷ Барышников Е.Н. Воспитание толерантности: полисистемный подход [Электронный ресурс] // <http://scienceport.ru/content/vospitanie-tolerantnosti-polisistemnyi-podkhod>.

³⁸ Солдатова Г.У. Научная конференция «Толерантность — норма жизни в мире разнообразия» // Вопросы психологии. 2002. № 1. С. 132-135.

³⁹ Кожухарь Г.С. Интолерантность и терроризм: анализ личностных факторов [Электронный ресурс] // <http://scienceport.ru/content/materialy-konferentsii>.

⁴⁰ Ениколопов С.Н., Мкрытчан А.А. Психологические последствия терроризма // Вопросы психологии. 2008. № 3. С. 71-80.

⁴¹ Абульханова К.А. Социальное мышление личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Часть 3. Социальные представления и мышление личности. М.: Изд-во Института психологии РАН, 2002. С. 88-103.

ть — это единство самосознания и поведения личности, включает в себя этническую идентичность, отражает содержание этнических стереотипов, аттитюдов. Этническая идентичность — это принятие групповых представлений, построение системы отношений и действий в различных межэтнических контактах. Она помогает определить место в полиэтническом обществе и способы поведения внутри и вне своей группы. В исследованиях Н.М. Лебедевой было показано, что наиболее сильное влияние на проявления интолерантности в отношении других этнических групп оказывает культурная дистанция и степень целостности этнической группы⁴². Наряду с этими идеями В.А. Лабунская высказывает мысль о том, что сложности, возникающие в общении между группами, появляются потому, что в основе внутрigrupпового общения и межгруппового взаимодействия лежат одни и те же всеохватывающие стереотипы поведения, которые либо приводят к сходству представлений о другом, как несущем угрозу, и о другом, как проявляющем заботу о благополучии людей⁴³. Н.В. Томилина полагает, что основанием для национально-государственной идентичности становится не макроидентичность («Я — россиянин»), а этническая идентичность, из чего следует обозначение такой проблемы как кризис макрокультурной социальной идентичности (отсутствием у россиян единого образа «Мы», рост числа людей среди различных групп населения России)⁴⁴. Продолжая данную тему А.-Н.З. Дибиров, считает, что националистические настроения в русской этнической среде вызваны сегодня размыванием российской идентичности, отсутствием самоопределения русского народа в своих национальных целях. Обратной стороной такого положения дел и стал одновременный рост в среде рус-

ского населения доли лиц с ярко выраженным этническим самосознанием⁴⁵. Как отмечают исследователи (А.В. Ростокинский, Н.Б. Лопашин, Л.В. Шарафиева, Е.К. Шималин) для проявлений экстремизма свойственно приверженность какой-либо идеологии вплоть до фанатизма, групповой нарциссизм, экстремальность деятельности, группоцентрический характер, высокая неумеренность и эскалация насильственных форм, предполагающие преобладание групповой идентичности над самоидентичностью, политическая индифферентность, повышенная криминогенность, а также многообразие форм проявлений. В своих исследованиях В.Ф. Богуславская, описывает, что в основе молодежного экстремизма, лежит этноцентризм — совокупность групповых конфликтных представлений, эмоционально-чувственных состояний и идеология вражды между своей и другими группами, при чем позитивные характеристики своей группы резко подчеркиваются и преувеличиваются, а свойства других групп оцениваются по стандартам своей группы и при этом могут принижаться⁴⁶. Экстремистская деятельность, связанная с идеологией национализма определяется глобализационными процессами, которые поставили перед каждым этносом вопрос об его идентичности, о его месте в быстро меняющемся мире. Можно предположить, что структура коллективистской идентичности экстремистских организаций может обеспечивать психологическую основу для индивидуального поведения, где на личностном уровне происходит формирование групповой идентичности. В своих исследованиях В.А. Соснин анализирует процесс формирования индивидуальной идентичности и самооценки, когда личность принимает и начинает следовать поведенческим нормам террористов, при этом нормы коллективной идентичности террористической организации являются простыми, понятными. Такая ясность, считает автор, удовлетворяет потребность в коллективной идентичности социально-культурного сообщества о своей жизненной перспективе⁴⁷.

Развитие экстремизма и его проявлений — это свидетельство недостаточной социальной адаптации субъектов, развития асоциальных установок сознания,

⁴² Лебедева Н.М. Синдром навязанной этничности» и способы его преодоления // Этническая психология и общество. М., 1997. С. 104-115.

⁴³ Лабунская В.А. Культурно-психологические критерии стратификации населения Северного Кавказа и прогнозирование сензитивности к пропагандистским воздействиям субъектов террористической деятельности. Материалы научно-практической конференции «Противодействие идеологии экстремизма и терроризма в рамках реализации государственной молодежной политики» (12-14 октября 2009 г.).

⁴⁴ Томилина Н.В. Толерантность как фактор профилактики экстремизма, терроризма и составляющая социального и духовно-нравственного здоровья молодежи [Электронный ресурс] // <http://www.truenet.info/ekstremizm/tolerantnost-kak-faktor-profilaktiki-ekstremizma-terrorizma-i-sostavlyayuschaya-sotsialnogo-i-duhovno-nravstvennogo-zdorovya-molodezhi.html>.

⁴⁵ Дибиров А.-Н.З. Многоликость содержания и разнообразие форм проявления современного политического экстремизма [Электронный ресурс] // <http://www.ekstremizm.ru/publikacii/politicheskij-ekstremizm/item/544-soderzhanie-i-formy-politicheskogo-ekstremizma>.

⁴⁶ Богуславская В.Ф. Влияние толерантности на профилактику экстремизма в молодежной среде [Электронный ресурс] // <http://antiterror.sfedu.ru/theses>.

⁴⁷ Соснин В.А. Психология современного терроризма. М.: Форум, 2010. 160 с.

вызывающих агрессивные образцы поведения. Повышенный интерес к феномену экстремизм обусловлен не только его научной междисциплинарностью, но и потребностями социально-психологической практики, с одной стороны, активно развивающейся в условиях политической модернизации, с другой — порождающей новые социально психологические процессы и события, которые способствуют возрастанию экстремистской деятельности, провоцируя различные по своему характеру проявления экстремизма. Сказанное выше делает особо актуальной задачей психологии исследование феномена экстремизма, экстремистской деятельности.

Таким образом, план социально-психологического исследования феномена экстремизма состоит в том, чтобы изучать

- качественные и количественные аспекты данного понятия у субъектов с различной идентичностью (самоидентичностью);
- качественные и количественные аспекты данного понятия у субъектов с различной толерантностью (интолерантностью);
- провести серию экспериментов по изучению данного феномена и оценить, насколько эффективны те или иные методы.

Список литературы:

1. Аксеновская Л.Н. Экстремизм: смысл и результат (ордерный аспект) // Экстремизм и средства массовой информации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. В.Е. Семенова. СПб: Астерион, 2006.
2. Васильев Ф.П. Природа современного экстремизма // Труды Академии управления МВД России. 2010. № 4 (16).
3. Ениколопов С.Н., Мкрытчан А.А. Психологические последствия терроризма // Вопросы психологии. 2008. № 3. С. 71-80.
4. Залужный А.Г. Экстремизм: сущность и способы противодействия // Современное право. 2002. № 11. С. 23-27.
5. Козлов А.А. Экстремизм в среде петербургской молодежи: анализ и вопросы профилактики / Под ред. А.А. Козлова. СПб., 2003. С. 7.
6. Курбанов М.Г. Политический экстремизм и массовое сознание // Актуальные проблемы противодействия национальному и политическому экстремизму: Материалы Всероссийской научно-практич. конф. В 2 т. Т. 1 / Под ред. А.-Н.З. Дибирова, М.Я. Яхьяева, А.М. Муртазалиева, К.М. Ханбабаева. Махачкала: Лотос, 2008. С. 305-307.
7. Лебедева Н.М. «Синдром навязанной этничности» и способы его преодоления // Этническая психология и общество. М., 1997. С. 104-115.
8. Лопашенко Н.А. Маргинальная преступность / Под ред. Н.А. Лопашенко. М.: Волтерс Клувер. 2010. 208 с.
9. Мохаддам Ф.М. Терроизм с точки зрения террористов: что они переживают и думают и почему обращаются к насилию. М.: Форум. 2011. 287 с.
10. Морозов И.Л. Левый экстремизм в современном обществе: особенности стратегии и тактики // Полис. 1998. № 3. С. 212-214.
11. Сериков А. В. Молодежный экстремизм в современной России: динамика и отражение в общественном мнении у студентов (На примере Ростовской области): Дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Ростов н/Д, 2005. 159 с.
12. Солдатова Г.У. Научная конференция «Толерантность — норма жизни в мире разнообразия» // Вопросы психологии. 2002. № 1. С. 132-135.
13. Соснин В.А. Психология современного терроризма. М.: Форум, 2010. 160 с.
14. Степанов В.Н. Атрибуты экстремизма. Экстремизм и средства массовой информации // Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. В.Е. Семенова. СПб: Астерион, 2006.
15. Томалинцев В.Н. Человек в XXI веке. Поиск на грани творчества и экстремизма. СПб: СПбГУ, 2001.
16. Узденов Р.М. Экстремизм: Криминологические и уголовно-правовые проблемы противодействия: Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. ... канд. юрид. наук. 12.00.08 — Уголовное право и криминология. М., 2008. 30 с.
17. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. №114-ФЗ. Принят Государственной Думой 27 июня 2002 года. Одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 г.
18. Хоровинников А.А. Экстремизм как социальное явление (философский анализ): Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Саратов, 2007.
19. Экстремизм и средства массовой информации // Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. В.Е. Семенова. СПб: Астерион, 2006.
20. Яхьяев М. Экстремизм как особое состояние психики // Дагестанская правда. № 121. 25 апреля 2008 г.

References (transliteration):

1. Aksenovskaya L.N. Ekstremizm: smysl i rezul'tat (ordernyy aspekt) Ekstremizm i sredstva massovoy informatsii // Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii / Pod red. V.E. Semenova. SPb: Asterion, 2006.
2. Vasil'ev F.P. Priroda sovremennogo ekstremizma // Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii. 2010. № 4 (16).
3. Enikolopov S.N., Mkrytchyan A.A. Psikhologicheskie posledstviya terrorizma // Voprosy psikhologii. 2008. № 3. S. 71-80.
4. Zaluzhnyy A.G. Ekstremizm: sushchnost' i sposoby protivodeystviya // Sovremennoe pravo. 2002. № 11. S. 23-27.
5. Kozlov A.A. Ekstremizm v srede peterburgskoy molodezhi: analiz i voprosy profilaktiki / Pod red. A.A. Kozlova. SPb., 2003.
6. Kurbanov M.G. Politicheskyy ekstremizm i massovoe soznanie // Aktual'nye problemy protivodeystviya natsional'nomu i politicheskomu ekstremizmu: Materialy Vserossiyskoy nauchno-praktich. konf. V 2 t. T. 1 / Pod red. A.-N.Z. Dibirova, M.Ya. Yakh'yaeva, A.M. Murtagalieva, K.M. Khanbabaeva. — Makhachkala: Lotos, 2008. S. 305-307.
7. Lebedeva N.M. «Sindrom navyazannoy etnichnosti» i sposoby ego preodoleniya // Etnicheskaya psikhologiya i obshchestvo. M., 1997. S. 104-115.
8. Lopashenko N.A. Marginal'naya prestupnost' / Pod red. N.A. Lopashenko. M.: Volters Kluver. 2010. 208 s.
9. Mokhammad F.M. «Terroizm s tochki zreniya terroristov: chto oni perezhivayut i dumayut i pochemu obrashchayutsya k nasiliyu. M.: Forum, 2011. 287 s.
10. Morozov I.L. Levyy ekstremizm v sovremennom obshchestve: osobennosti strategii i taktiki // Polis. 1998. № 3. S. 212-214.
11. Serikov A.V. Molodezhnyy ekstremizm v sovremennoy Rossii: dinamika i otrazhenie v obshchestvennom mnenii u studentov (Na primere Rostovskoy oblasti): Dis. ... kand. sotsiol. nauk: 22.00.04. Rostov n/D, 2005. 159 s.
12. Soldatova G.U. Nauchnaya konferentsiya «Tolerantnost' — norma zhizni v mire raznoobraziya» // Voprosy psikhologii. 2002. № 1. S. 132-135.
13. Sosnin V.A. Psikhologiya sovremennogo terrorizma. M.: Forum, 2010. 160 s.
14. Stepanov V.N. Atributy ekstremizma. Ekstremizm i sredstva massovoy informatsii // Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii / Pod red. V.E. Semenova. SPb: Asterion, 2006.
15. Tomalintsev V.N. Chelovek v XXI veke. Poisk na grani tvorchestva i ekstremizma. SPb: SPbGU, 2001.
16. Uzdenov, R.M. Ekstremizm: Kriminologicheskie i ugolovno-pravovye problemy protivodeystviya: Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni kandidat yuridicheskikh nauk. 12.00.08 — Ugolovnoe pravo i kriminologiya. M., 2008. 30 s.
17. Federal'nyy zakon «O protivodeystvii ekstremistskoy deyatel'nosti» ot 25 iyulya 2002 goda №114-FZ. Prinyat Gosudarstvennoy Dumoy 27 iyunya 2002 goda. Odobren Sovetom Federatsii 10 iyulya 2002 g.
18. Khorovinnikov A.A. Ekstremizm kak sotsial'noe yavlenie (filosofskiy analiz). Avtoreferat diss. kand. filos. nauk. Saratov, 2007.
19. Ekstremizm i sredstva massovoy informatsii // Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii / Pod red. V.E. Semenova. SPb: Asterion, 2006.
20. Yakh'yaev M. Ekstremizm kak osoboe sostoyanie psikhiki // Dagestanskaya pravda. № 121. 25 aprelya 2008 g.