

---

---

# КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

---

П.С. Гуревич

## ПОХВАЛА ГЛУПОСТИ

---

Есть у американского фантаста Р. Шекли роман «Обмен разумов». Речь там идет, в частности, о возникновении Искаженного Мира, который выполняет нужную, но отвратительную роль. Он привносит неопределенность во все явления и процессы, тем самым делая Вселенную теоретически и практически самодовлеющей. Искаженный мир удобно (но неверно) представлять себе перевернутым миром Майи или миром иллюзии. Ты обнаружишь, что призраки вокруг тебя реальны, тогда как ты — воспринимающее их сознание — и есть иллюзия<sup>1</sup>.

Итак, можно обменяться разумами. А как насчет глупости? Она сугубо индивидуальна или не исключены обмены? Можно, разумеется, обратиться к сочинению Эразма Роттердамского «Похвальное слово глупости»<sup>2</sup>. Но он-то показывает, что в человеческой жизни все в конечном счете подчинено прихоти глупости. В ней явный гротеск? Такие произведения, подмечает Г.С. Померанц, оказываются талантливыми и меткими. Выходит, абсурдное высказывание не всегда указывает на ошибку разума. Оно часто оказывается признаком живого ума<sup>3</sup>.

Здесь уместно поставить вопрос: а каковы, вообще говоря, пределы понимания? Иначе говоря, можно представить себе такую ситуацию, когда посланное сообщение вообще не получит отклика, не войдет в пространство понимания. «Щекотливый вопрос» — проблема человеческой глупости. Обычно философы и психологи пытаются дать собственное определение разума. Может быть, глупость — это отсутствие или нехватка разума. Такой ответ был бы очень простым, но он совершенно не адекватен, ибо при таком рассуждении структура самого феномена и его социальный аспект остаются в тени.

И. Кант, родоначальник немецкой классической философии, в работе «Антропология с прагматической точки зрения» затронул проблему, связанную с критериями, позволяющими различать ум и глупость. Вслед за английским просветителем Джоном Локком Кант различал способность суждения от остроумия. Он, в частности, писал о том, что

способность находить для общего особенного есть способность суждения, способность придумывать для особенного общее есть остроумие. Дело первой способности — замечать различия в многообразном, дело второй — замечать тождества многообразного. «Рассудок позитивен и разгоняет мрак незнания, — писал он, — способность суждения скорее негативна и направлена на то, чтобы предотвратить ошибки, возникающие при тусклом свете, в котором являются предметы. Разум устраняет источник ошибок (предрассудки) и гарантирует таким образом решение рассудка всеобщностью принципов. Книжная ученость, правда, увеличивает знания, но, если на помощь ей не приходит разум, она не расширяет понятие и понимание»<sup>4</sup>.

Кант разделил всех людей на четыре группы. Умные люди обладают и способностью суждений и остроумием. Способность суждения, не подкрепленная остроумием, создает так называемых умников, скучных и тягостных. Остроумие без способности суждения рождает столь же утомительных остряков. Наконец, четвертые не обладают ни способностью суждения, ни остроумием — это дураки. «Остроумие ищет выдумок; способность суждения стремится к пониманию»<sup>5</sup>.

Английский математик и философ Альфред Н. Уайтхед полушутя отметил, что одни люди ориентируются на приобретение знаний и не используют воображение — это ученые сухари. Другие используют воображение и пренебрегают знаниями — это глупцы. Такое разделение заставляет вспомнить древний афоризм: «Учение без размышления вредно, размышление без учения опасно». Целью обучения должен быть сплав знаний и воображения, хотя при этом есть риск получить сплав глупца с ученым сухарем.

Как это ни странно, в изучении интеллекта, то есть, проще говоря, ума, психологи стыдливо останавливаются у некоей незримой черты, за которой уже властвует глупость. Быть может, дело в том, что для исследования глупости совершенно неприменим один из наиболее продуктивных психологических методов — интроспекция, то есть самонаблюдение. Никто из психологов себя дураком не считает. Выходит, надо изучать других.

---

<sup>1</sup> Шекли Роберт. Собр. соч. в 4-х тт. Т. 1. М., 1994. С. 180-181.

<sup>2</sup> Эразм Роттердамский. Похвала глупости. М., 1960.

<sup>3</sup> Померанц Григорий. Выход из транса. М., 2010. С. 415.

<sup>4</sup> Кант И. Собр. соч. в 8-и тт. Т. 7. М., 1994. С. 258-259.

<sup>5</sup> Там же. С. 250.