

---

---

# ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ИГРЫ

---

Т.Н. Березина, Р.Н. Терещенко

## ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ КРЕАТИВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И СТРУКТУРА

---

**Аннотация:** в статье дается определение эмоциональной креативности, как способности генерировать новые разнообразные эмоциональные переживания. Эмоциональную креативность предлагается рассматривать в двух аспектах: в широком смысле слова, как дивергентное чувствование, в этом аспекте она входит в состав всех компонентов эмоциональной сферы, и в узком смысле слова как способность. Отмечается, что структура эмоциональной креативности в широком смысле слова отражает структуру эмоциональной сферы и связана с дивергентным чувствованием, которое является одной из характеристик собственно эмоций, чувств и эмоциональных черт личности. В узком смысле эмоциональная креативность является способностью, оказывается связанной с деятельностью и является основой для артистических способностей. В структуру эмоциональной креативности как способности включаются: эмоциональная продуктивность (беглость эмоций), гибкость эмоциональных переживаний, оригинальность эмоций и их работоспособность.

**Ключевые слова:** психология, эмоциональная креативность, креативность, эмоции, чувства, дивергентное чувствование, личность, способности, артистические способности, эмоциональность.

Определить, что такое эмоциональная креативность, можно только вместе с ответом на вопрос, что такое личность. Согласно теории С.Л. Рубинштейна, прежде всего личность является субъектом своей жизни, т.е., ее творцом. Исходя из этого принципа, личность следует рассматривать как активную целостную систему, по определению способную к творчеству, как в отношении к самому себе, так и в отношении всего мира и других людей. Таким образом, получается, что любая личность в той или иной степени креативна.

Способность креативности впервые была выделена Дж. Гилфордом, как интегральная способность, связанная с дивергентным мышлением<sup>1</sup>. Дивергентное мышление — это мышление «идущее одновременно во многих направлениях», оно направлено на то, чтобы породить множество различных вариантов решения задачи. Дивергентное мышление лежит в основе креативности. По его определению, креативность — это способность генерировать идеи, придумывать и творить нечто новое.

В.Н. Дружинин предложил свою классификацию способностей. В качестве общих способностей он выделил способности интеллекта и креативности.

Он рассматривал интеллект и креативность, как две различные общие способности, он связывал их существование с процессами переработки информации. Креативность отвечает за преобразование имеющейся у человека информации и порождение бесконечного множества новых моделей мира. Интеллект — за применение этой информации в реальной практике, и за адаптацию к окружающему миру<sup>2</sup>.

Ранее нами была разработана модель трех миров, и им соответствовали три вида креативности<sup>3</sup>. Первый вид креативности это креативность в области науки (научная креативность) — это способность творить новые физические миры, а именно новые физические, материальные предметные миры. Сюда относится создание новых научных теорий и изобретательство. Второй вид креативности — это креативность в области искусства (художественная креативность) — это способность творить новые воображаемые миры. Креативность в социальной сфере (социальная креативность) — это способность создавать новые социальные миры, это новые отношения — миры, которые возникают между людьми.

---

<sup>1</sup> Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления. М.: Прогресс, 1965.

<sup>2</sup> Дружинин В.Н. Психология общих способностей СПб: Питер, 1999. 368 с.

<sup>3</sup> Березина Т.Н. Интеллектуальные и творческие способности человека. В 2-х кн. М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2009.

Понятие эмоциональной креативности было введено Дж. Эйвриллом, он представил собственную конструктивистскую теорию эмоций, базовым понятием которой является понятие эмоциональной креативности как способности переживать и выражать новые оригинальные эмоции<sup>4</sup>. В основе его концепции — понятие эмоциональный синдром. Под этим термином понимались эмоции, которые являлись продуктами творческой активности. Целью творчества, целью искусства всегда является генерация эмоций. Эмоции автора в процессе творческого акта преобразуются в произведения искусства, которые в свою очередь вызывают эмоции зрителей, слушателей, читателей. Эмоциональные синдромы (emotional syndromes) представляют собой организованные паттерны реакций, которые обозначаются в обычном языке такими терминами как гнев, любовь, горе и т.п.<sup>5</sup> Задача искусства генерировать новые эмоциональные синдромы, чтобы вызывать более сильные эмоции.

Позднее появились работы по эмоциональной креативности и в нашей стране. Например, И.Н. Андреева рассматривает эмоциональную креативность по отношению к эмоциональному интеллекту, при этом она считает, что эмоциональная креативность — более широкое понятие, чем эмоциональный интеллект, и в отличие от последнего предполагает новизну эмоциональной реакции. Если эмоциональный интеллект относится к конвергентному интеллекту, то эмоциональная креативность основывается на дивергентном интеллекте<sup>6</sup>. В работе В. Шапара приводятся соображения о том, что эмоциональная креативность и эмоциональный интеллект связаны через понятие эвристического потенциала; эвристический потенциал эмоционального интеллекта функционально связан со способностью к направленности и сосредоточенности на новых впечатлениях, переживаниях, а значит, связан с эмоциональной креативностью<sup>7</sup>.

О.И. Власова считает, что эмоциональная креативность это способность к эффективному и ау-

тентичному переживанию эмоций, эмоциональная креативность является частью общей эмоциональной одаренности, которая проявляется в непринужденности и нестандартности выражения эмоций, но с учётом ситуации и уместностью эмоционального поведения<sup>8</sup>.

Вообще в современной психологии по поводу возможных проявлений эмоциональной креативности много неясного. С одной стороны, они рассматриваются в аспекте творчества, то есть «больше эмоций, хороших и разных». С другой стороны, очевидная тенденция как-то ограничить эмоциональные проявления, загрузить их в определенные рамки.

Связь эмоциональной креативности с культурными нормами утверждают многие авторы, начиная с Дж. Эйврилла, но далее мнения расходятся. По мнению В. Луганской, для творческого самовыражения личность должна овладеть культурными нормами, в том числе и нормами эмоционального реагирования<sup>9</sup>. Соответственно творческое самовыражение должно осуществляться в определенных культурно заданных рамках, и только при этом оно не нанесет обществу вреда и не разрушит его основы. В процессе своего развития личность сначала овладевает культурными нормами, после чего она готова к творчеству, то есть готова к свободному и гибкому творческому использованию средств для выражения собственной индивидуальности и собственного личностного роста.

Это очень позитивистская точка зрения на творчество вообще и на эмоциональную составляющую творчества в частности. Но! В-первых, оперирование понятием норм не совсем адекватно для декларации творческого развития. Потому что любые нормы — это всегда некие шаблоны, стереотипы и они несовместимы с творчеством, как выходом за пределы. Во-вторых, о связи творчества с личностным развитием. Получается из этого определения, что к творчеству способна лишь зрелая, в том числе и эмоционально личность, что противоречит данным Ломброзо о связи гениальности и помешательства, и о том, что многие гении были инфантильны во многих проявлениях обычной жизни<sup>10</sup>.

По мнению же Дж. Эйврилла, творчество связано с возникновением новых эмоциональных синдромов,

<sup>4</sup> Averill J.R. & Thomas Knowles C. Emotional creativity. In K.T. Strongman (Ed.). International review of studies on emotion (Vol. 1, p. 269-299). London: Wiley, 1991.

<sup>5</sup> Averill J.R. Emotions as mediators and as products of creative activity. In J.Kaufman& J.Baer (Eds.). Creativity across domains: Face of muse. Mahwah, N.Y.: Erlbaum, 2005. P. 225-243.

<sup>6</sup> Андреева И.Н. Эмоциональная креативность и ее отличия от эмоционального интеллекта // Вісник Чернігівського державного педагогічного університету. Чернігів: ЧДПУ, 2006. Випуск 41. Том 1.

<sup>7</sup> Шапар В.Сучасний тлумачний психологічний словник. Харків: Прапор, 2005.

<sup>8</sup> Власова О.І. Психологія соціальних здібностей: структура, динаміка, чинники розвитку: Монографія. К.: Київський університет, 2005.

<sup>9</sup> Луганская В. Соціальна креативність і лідерські здібності підлітків // Соціальна психологія. 2006. № 5. С. 94-102.

<sup>10</sup> Ломброзо Ч. Гениальность и помешательство. СПб., 1892.

а эмоциональные синдромы возникают на основе двух типов представлений: экзистенциальные верования и социальные нормы. Для тех и других в нашей культуре существует множество прототипов, в соответствии с которыми эмоции, обычно распознаваемые в культуре, конструируются в обществе. Но иногда эмоциональные синдромы отклоняются от прототипа, их концептуальная репрезентация становится всё более неясной и трудно артикулируемой. Это может происходить и потому что представления и нормы изменяются. В зависимости от того, что получится в итоге: приносит результирующее поведение вред или пользу, оно обозначается достаточно неопределённо: как «невротичное» или как «креативное»<sup>11</sup>.

По мнению Е. Яковлевой, первые культурно заданные средства самовыражения, которыми овладевает ребенок, принадлежат именно к сфере чувств. Человеческие чувства — это субъективная оценка объективных событий, при этом каждая реакция человека на жизненные события эмоционально окрашена и обуславливает индивидуальность реакции. Составляющая эмоциональной креативности категория «выражение себя» — это прежде всего выражение своих чувств, касающихся определенного события или ситуации. Но переживание чувства и его выражение относятся к различным проявлениям эмоционального творчества. Важно, чтобы выражение чувства могло быть проявлением истинной индивидуальности человека, оно должно быть адекватным, то есть отвечать ситуации и, в первую очередь, самому чувству, а если выражение чувства не отвечает самому ощущению, то это свидетельствует о возможных внутренних конфликтах<sup>12</sup>.

Но по В.Н. Дружинину именно наличие внутренних конфликтов — это источник творчества<sup>13</sup>. Для личности творца характерно ощущение огромной дезадаптации по отношению к миру, и в частности к миру других людей, и именно стремление эту дезадаптацию преодолеть и есть источник творчества.

Е.Л. Яковлева рассматривает креативность, как личностную характеристику, но не как определенный набор личностных черт. При этом она не разделяет креативность на общую, социальную или эмоциональную. Однако в ее определении креативности отчетливо

виден эмоциональный компонент, и поэтому можно сказать, что в данном случае, скорее всего, имеется в виду именно эмоциональная креативность. Она считает, что каждый человек неповторим, уникален, он вносит в мир что-то новое, такое, чего раньше не было, поэтому проявление индивидуальности является творческим процессом. По мнению Е.Л. Яковлевой, характеристики креативности непредметны, то есть не предполагают наличие продукта (материального или идеального), процессуальны, потому как креативность рассматривается как процесс проявления собственной индивидуальности.

Согласно представлениям О.И. Власовой о креативности, существует прежде всего эмоциональная одарённость, которая проявляется в непринуждённости и нестандартности выражения эмоций, но с учётом ситуации и уместностью эмоционального поведения<sup>14</sup>.

Однако большинство авторов полагают, что в основе креативности лежит открытое Дж. Гилфордом дивергентное мышление, мы же, опираясь на исследования наши ранние исследования, считаем, что основе креативности лежит не только дивергентное мышление, но и дивергентное чувствование (чувства, эмоции)<sup>15</sup>. Положение о дивергентном чувствовании опирается на концепцию личности К. Юнга, который выделил четыре функции. Они определяют взаимодействие личности с миром, из этих четырех: две функции являются взаимно дополняющими — это мышление и чувствование<sup>16</sup>. Поэтому логично предположить, что свойства, описанные для мышления (в частности его дивергентный или конвергентный характер) имеют свои аналогии и для функции чувствования, приводя к формированию или дивергентного или конвергентного чувствования. Дивергентное чувствование связано с креативностью вообще и эмоциональной креативностью, в частности.

Проанализировав различные точки зрения на эмоциональную креативность, мы пришли к выводу, что рассматривать ее следует в двух смыслах этого понятия.

В широком смысле слова, эмоциональная креативность — является сквозной характеристикой

<sup>11</sup> Averill J.R. Emotions as mediators and as products of creative activity. In J.Kaufman& J.Baer (Eds.). Creativity across domains: Face of muse. Mahwah, N.Y.: Erlbaum, 2005. P. 225-243.

<sup>12</sup> Яковлева Е.Л. Эмоциональные механизмы творческого потенциала // Вопросы психологии. 1997. № 4.

<sup>13</sup> Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб: Питер, 1999. 368 с.

<sup>14</sup> Власова О.И. Психологія соціальних здібностей: структура, динаміка, чинники розвитку: Монографія. К.: Київський університет, 2005.

<sup>15</sup> Березина Т.Н. Интеллектуальные и творческие способности человека. В 2-х кн. М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2009.

<sup>16</sup> Юнг К.Г. Психологические типы. СПб: Ювента; М.: Прогресс-Универс, 1995. 716 с.

эмоциональной сферы, связана с дивергентным чувствованием и проявляется на всех уровнях организации эмоций.

В узком смысле слова эмоциональная креативность — это способность, составляющая общей креативности, и как любая способность связана с деятельностью, обеспечивает эффективность усвоения и выполнения какой-то конкретной деятельности.

Рассмотрим каждый из этих смыслов подробнее.

В общем смысле слова, эмоциональная креативность — это способность генерировать новые эмоциональные переживания, включает в себя эмоциональную подготовленность — понимание разнообразных эмоциональных переживаний на базе предшествующего эмоционального опыта, новизну — способность переживать необычные, с трудом поддающиеся описанию эмоции и аутентичность — умение выражать эмоции искусно и искренне и разнообразно (Дж. Эйврилл)<sup>17</sup>.

Традиционно эмоциональную сферу человека рассматривают как объединение всех проявлений эмоциональной жизни человека. Важным достижением современной психологии эмоций является выделение интегральных характеристик эмоциональной сферы, к которым относят: эмоциональный интеллект, эмоциональную осведомленность<sup>18</sup> и эмоциональную креативность<sup>19</sup>. В этом аспекте эмоциональную креативность, как и эмоциональный интеллект можно рассматривать и как сквозные характеристики эмоциональной сферы и как способности к определенному преобразованию информации. Эмоциональный интеллект — это интегральную когнитивную способность к пониманию и управлению эмоциями, эмоциональной информацией<sup>20</sup>, а эмоциональную креативность как дивергентную способность к порождению новых эмоций, эмоционально насыщенных переживаний<sup>21</sup>.

<sup>17</sup> Averill J.R. & Thomas—Knowles C. Emotional creativity. In K.T. Strongman (Ed.), *International review of studies on emotion* (Vol. 1, p. 269-299). London: Wiley, 1991.

<sup>18</sup> Бреслав Г.М. Психология эмоций: учебное пособие. 3-е изд., стереотипное. М.: Смысл: Академия, 2007. 544 с.

<sup>19</sup> Averill J.R. Emotions as mediators and as products of creative activity. In J. Kaufman & J.Baer (Eds.). *Creativity across domains: Face of muse*. Mahwah, N.Y.: Erlbaum, 2005. P. 225-243.

<sup>20</sup> Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // *Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования* / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. С. 29-36.

<sup>21</sup> Averill J.R. & Thomas Knowles C. Emotional creativity. In K.T. Strongman (Ed.). *International review of studies on emotion* (Vol. 1, p. 269-299). London: Wiley, 1991.

Для того чтобы получить целостное представление о структуре личности, мы предлагаем опереться на интегральные модели, разработанные в отечественной психологии, с одной стороны, и интегральные модели личности, разработанные на западе, с другой. В рамках отечественной психологии, вслед за С.Л. Рубинштейном и С.Л. Леонтьевым мы рассматриваем в качестве составляющих личности: темперамент, характер, способности и мотивацию. С другой стороны мы опирались на теорию черт, разработанную в зарубежной психологии, в частности, на концепцию личности Р. Кеттелла, согласно которой, структура личности определяется 16 основными факторами.

Эмоции, на наш взгляд, являются сквозными характеристиками, и они входят практически во все без компоненты личности, являясь частью темперамента (например, показатель «общая эмоциональность» в теории темперамента В.М. Русалова, показатель «эмоциональная устойчивость — эмоциональная неустойчивость» в теории темперамента Айзенка), частью многих черт характера (гиперразвитие или наоборот недоразвитие отдельных чувств и эмоций ведет к акцентуациям характера, например, таким как, сенситивный тип, депрессивный тип, гипертимый тип и т.п.).

Эмоции являются частью мотивации, например, согласно информационно-потребностной теории эмоции П.В. Симонова, в основе человеческой мотивации лежат два механизма: правильное полезное поведение, имеющее большую вероятность привести к удовлетворению потребностей, подкрепляется положительными эмоциями и наоборот, неверное, бесполезное поведение, не ведущее к удовлетворению потребностей, подкрепляется отрицательными эмоциями.

В зарубежных теориях личности, например, в теории личности Кеттелла, в основе личностной индивидуальности лежит сочетание 16 факторов — черт личности. Черты личности образуют три группы: интеллектуальные особенности, эмоционально-волевые особенности: коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия. Эмоционально-волевые особенности — это шесть факторов: С (Слабость Я — Сила Я), G (Низкое супер-эго — Высокое супер-эго), I (Харрия — Премсия), O (Гипертимия — Гипотимия), Q3 (Низкое самомнение — Высокое самомнение), Q4 (Низкая тревожность — Высокая тревожность). Естественно, что эти шесть факторов являются составляющими эмоциональной сферы, но эмоциональные характеристики встречаются в описании практически всех остальных десяти факторов. Например, в описании фактора А, относящегося к

коммуникативной сфере, выделяют, с одной стороны, характеристики типа: холодный, сердитый, мрачный, и характеристики, типа: сердечный, веселый, с другой. Это показатели эмоциональной сферы. Или в описании фактора М, считающего интеллектуальным, при высоких значениях этого фактора отмечаются чисто эмоциональные характеристики личности, такие как «Легко приводится в восторг» и т.п.

Мы полагаем, что эмоциональная креативность, относясь, как способность, к высшему интегральному уровню эмоциональной сферы, в то же время определяет особенности протекания и собственно эмоций и чувств, их конвергентную или дивергентную направленность.

Можно предположить, что есть конвергентная и дивергентная направленность эмоций входящих в состав темперамента, характера, мотивации, черт личности. Иначе говоря, например, показатели социальной, интеллектуальной и предметной эмоциональности по Русалову, имеют еще одну дополнительную характеристику: их дивергентность или конвергентность, до сих пор эти характеристики не являлись целью в исследованиях темперамента, и соответственно не описаны исследователями. Аналогично можно сказать и про характер и про черты личности.

А теперь о структуре эмоциональной креативности в широком смысле слова. Дж. Эйврилл выделяет несколько уровней эмоциональной креативности. Низший уровень — это наиболее эффективное использование уже существующих эмоций, созданных внутри культуры; на среднем уровне — это видоизменение стандартных эмоций для лучшего удовлетворения потребностей индивида или группы; а и на высшем уровне — это развитие новых форм эмоций, основанных на изменениях в верованиях и нормах, на которых эмоции основываются<sup>22</sup>. На наш взгляд, это одно из измерений эмоциональной креативности, условно можно назвать его вертикальным, поскольку в основе здесь именно усложнение эмоциональных переживаний.

Другое измерение горизонтальное. Мы полагаем, что в широком смысле слова, структура эмоциональной креативности должна отражать структуру эмоциональной сферы. В отечественной психологии (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев) принято выделять уровни организации эмоциональной сферы как уровни эмоциональных ощущений (чувственный тон ощущения по В. Вундту), уровни собственно эмоций, уровни чувств.

Е.П. Ильин проанализировал структуру эмоциональной сферы, и на основании этого анализа выделил и описал ее составляющие так: эмоциональный тон, собственно эмоции, эмоциональные свойства личности, чувства, и эмоциональные типы<sup>23</sup>.

Соответственно этому, мы и предлагаем выделять уровни эмоциональной креативности. Свойство конвергентности-дивергентности эмоций, вероятно, начинает проявляться с уровня эмоций, и не является заметным на уровне чувственного тона ощущений. Иначе говоря, мы выделяем три уровня эмоциональной креативности. Уровень собственно эмоций. Здесь эмоциональная креативность говорит о разнообразии и гибкости базовых эмоциональных переживаний, чем больше различных оттенков базовой эмоции (например, радости) может различать данный человек, тем выше его у него показатель эмоциональной креативности для этого уровня. Второй уровень — чувств, здесь речь пойдет о более сложных эмоциональных переживаниях: морально-нравственных, социальных, интеллектуальных. Эмоциональные переживания, возникающие на этом уровне, предметны, они направлены на конкретных людей (например, чувство любви<sup>24</sup>), и они возникают с учетом контекста всей социальной ситуации. Дивергентные чувства, возникающие на этом уровне, это расширяющиеся чувства, они предполагают включение других людей, других явлений в эмоциональную сферу человека. Третий уровень — это уровень эмоциональных черт личности. Здесь особенности дивергентных эмоций входят внутрь личностных черт, таких как особенности темперамента и характера конкретного человека, и определяют некоторую часть их индивидуального своеобразия. Собственно, эмоциональная креативность в узком смысле слова — это тоже одна из личностных черт, но очень важная, требующая отдельного выделения.

Рассмотрим эмоциональную креативность в узком смысле слова, как способность. В психологии способности рассматриваются, как характеристики индивидуальности, обеспечивающие эффективность выполнения какой-либо одной или нескольких видов деятельности.

Мы считаем, что необходимо рассматривать эмоциональную креативность, прежде всего как способность, т.е. в ее взаимосвязи с деятельностью. Согласно определению, любая способность обеспечивает своему носителю: а) быстроту освоения этой деятельности,

<sup>22</sup> Averill J.R. & Thomas Knowles C. Emotional creativity. In K.T. Strongman (Ed.). International review of studies on emotion (Vol. 1, p. 269-299). London: Wiley, 1991.

<sup>23</sup> Ильин Е.П. Эмоции и чувства. СПб: Питер, 2001. 752 с.

<sup>24</sup> Розенова М.И. Отношения любви в контексте обыденного сознания, развития, обучения, воспитания и социализации личности. М.: МГУП, 2006.

б) успешность ее выполнения, в) положительные эмоции.

Именно поэтому, эмоциональная креативность, как способность, должна лежать в основе какой либо деятельности, и без нее эту деятельность было освоить практически невозможно. Так, например, музыкальный слух — это способность, лежащая в основе деятельности музыканта.

Поскольку, согласно нашему определению, которое интегрирует определения данные другими авторами, эмоциональная креативность — это способность генерировать новые эмоциональные переживания, включает в себя: понимание разнообразных эмоциональных переживаний, способность переживать необычные, с трудом поддающиеся описанию эмоции и умение выражать свои эмоции. В таком ракурсе эмоциональная креативность оказывается частью художественной креативности (по классификации Т.Н. Березиной). Художественная креативность — это способность, необходимая для того, чтобы овладеть профессиями из сферы искусства. Опираясь на этот тезис, мы предлагаем разделить художественную креативность на составляющие, соответственно видам искусства. Во-первых, сюда подойдет традиционное разделение креативности на вербальную и невербальную. Вербальная — необходима творцам в области речевого искусства: писателям, поэтам, драматургам. Невербальная — образная — необходима художникам, скульпторам. В этой связи эмоциональная креативность оказывается профессионально важным качеством артистов театра и кино, режиссеров.

Например, вот такую характеристику артистического таланта приводят авторы многочисленных опросников артистического таланта<sup>25</sup>.

Человек, имеющий артистический талант, обладает следующими особенностями. Он легко входит в роль любого персонажа, человека и т.д. Также он интересуется актерской игрой. Легко меняет тональность и выражение голоса, когда изображает другого человека. Понимает и изображает конфликт в ситуации, когда имеет возможность разыграть какую-либо драматическую сцену. Умело передает чувства через мимику, жесты, движения. Обычно стремится вызывать эмоциональные реакции у других людей, когда о чем-то с увлечением рассказывает. С большой легкостью драматизирует, передает чувства и эмоциональные переживания. Пластичен и открыт всему новому, «не заикливается» на старом. Любит

пробовать новые способы решения жизненных задач, не любит уже испытанных вариантов, не боится новых попыток, всегда проверяет новую идею и только после «экспериментальной» проверки может от нее отказаться.

Практически все выделенное авторами опросника — суть характеристики эмоциональной креативности по Дж. Эйвриллу. Таким образом, на основе теоретического анализа мы предполагаем, что эмоциональная креативность — это и есть профессионально-важная способность для артистов, и, возможно, она и есть большая составляющая артистических способностей вообще.

Поиск ответа на вопрос о причинах возникновения культурных различий в эмоциональных синдромах привёл Дж. Эйврилл к исследованию проблемы эмоциональной креативности. Эмоциональная креативность (emotional creativity) представляет собой развитие эмоциональных синдромов как новых, эффективных и аутентичных<sup>26</sup>.

Остановимся на структуре эмоциональной креативности в узком смысле слова.

По И.Н. Андреевой, основными структурными компонентами эмоциональной креативности являются: подготовленность (обучение пониманию эмоциональных переживаний), новизна (способность переживать необычные, с трудом поддающиеся описанию эмоции), эффективность/аутентичность (умение выражать эмоции искусно и искренне)<sup>27</sup>. Эта точка зрения базируется на теории Дж. Эйврилла, который также выделял три компонента эмоциональной креативности.

Однако, как нам кажется, более адекватным было выделение компонентов эмоциональной креативности как способности на основе концепции Торренса.

По мнению Е. Торренса<sup>28</sup>, креативность включает в себя повышенную чувствительность к проблемам, к дефициту или противоречивости знаний, действия по определению этих проблем, по поиску их решений на основе выдвижения гипотез, по проверке и изменению гипотез, по формулированию результата решения. Вслед за Гилфордом, Торренс

<sup>26</sup> Averill J.R. Emotions as mediators and as products of creative activity. In J. Kaufman & J. Baer (Eds.). *Creativity across domains: Face of muse*. Mahwah, N.Y.: Erlbaum, 2005. P. 225-243.

<sup>27</sup> Андреева И.Н. Эмоциональная креативность и ее отличия от эмоционального интеллекта // *Вісник Чернігівського державного педагогічного університету*. Чернігів: ЧДПУ, 2006. Випуск 41. Том 1.

<sup>28</sup> Туник Е.Е. *Диагностика креативности*. Тест Е. Торренса. СПб: Речь, 2006.

<sup>25</sup> Сулейманова Е.В. Артистический талант [Электронный ресурс] // [http://region.krasu.ru/files/sites/gimn4\\_art\\_club/art.htm](http://region.krasu.ru/files/sites/gimn4_art_club/art.htm)

выделяет следующие характеристики креативности: беглость, гибкость, оригинальность и разработанность. В настоящее время эта точка зрения структуры креативности разделяется многими авторами. Можно выделить эти показатели и в структуре эмоциональной креативности. Показатель беглости (скорости, продуктивности) отражает способность к порождению большого числа идей, выраженных в словесных формулировках или в виде рисунков. Для эмоциональной креативности это количество разнообразных эмоциональных переживаний. Показатель гибкости оценивает способность выдвигать разнообразные идеи, переходить от одного аспекта проблемы к другому, использовать разнообразные стратегии решения проблем. Для эмоциональной креативности — это способность переключаться от эмоций одного типа к эмоциям другого. Оригинальность характеризует способность к выдвиганию идей, отличающихся от очевидных, банальных или твердо установленных, оригинальность решений предполагает способность избегать очевидных и тривиальных ответов. Для эмоциональной креативности — это способности переживать новые, нестандартные эмоции в обычных ситуациях. Показатель разработанности характеризует способность придумать новую идею в деталях, высокие значения этого показателя характерны для учащихся с высокой успеваемостью, для тех, кто способен к изо-

бретательской и конструктивной деятельности. Для эмоциональной креативности разработанность — это способность передать ощущаемую эмоцию со всеми подробностями, выразить ее в деталях.

Таким образом, мы предлагаем дать определение эмоциональной креативности как способности генерировать новые эмоциональные переживания. Эмоциональную креативность мы предлагаем рассматривать в двух аспектах: в широком смысле слова, как дивергентное чувство, в этом аспекте она входит в состав всех компонентов эмоциональной сферы. Структура эмоциональной креативности в широком смысле слова отражает структуру эмоциональной сферы, можно выделить уровень собственно эмоций (которые могут быть дивергентными и конвергентными), чувств (которые носят расходящийся или сходящийся характер) и эмоциональных черт личности. В узком смысле эмоциональную креативность можно рассматривать как способность, в этом аспекте она оказывается связанной с деятельностью и является профессионально важным качеством для профессии артиста. В этом смысле эмоциональная креативность — это основа артистических способностей. В структуру эмоциональной креативности как способности входят: эмоциональная продуктивность (беглость эмоций), гибкость эмоциональных переживаний, оригинальность эмоций и их разработанность.

### Список литературы:

1. Андреева И.Н. Эмоциональная креативность и ее отличия от эмоционального интеллекта // Вісник Чернігівського державного педагогічного університету. Чернігів: ЧДПУ, 2006. Випуск 41. Том 1.
2. Березина Т.Н. Интеллектуальные и творческие способности человека. В 2-х кн. М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2009.
3. Бреслав Г.М. Психология эмоций: учебное пособие. 3-е изд., стереотипное. М.: Смысл: Академия, 2007. 544 с.
4. Власова О.І. Психологія соціальних здібностей: структура, динаміка, чинники розвитку: Монографія. К.: Київський університет, 2005.
5. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления. М.: Прогресс, 1965.
6. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб: Питер, 1999. 368 с.
7. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. СПб: Питер, 2001. 752 с.
8. Ломброзо Ч. Гениальность и помешательство. СПб, 1892.
9. Луганская В. Соціальна креативність і лідерські здібності підлітків // Соціальна психологія. 2006. № 5. С. 94-102.
10. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. С. 29-36.
11. Розенова М.И. Отношения любви в контексте обыденного сознания, развития, обучения, воспитания и социализации личности. М.: МГУП, 2006.
12. Туник Е.Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса. СПб: Речь, 2006.
13. Шапар В.Сучасний глумачний психологічний словник. Харків: Прапор, 2005.
14. Юнг К.Г. Психологические типы. СПб: Ювента; М.: Прогресс-Универс, 1995. 716 с.

15. Яковлева Е.Л. Эмоциональные механизмы творческого потенциала // Вопросы психологии. 1997. № 4.
16. Averill J.R. Emotions as mediators and as products of creative activity. In J. Kaufman & J. Baer (Eds.). Creativity across domains: Face of muse. Mahwah, N.Y.: Erlbaum, 2005. P. 225-243.
17. Averill J.R. & Thomas Knowles C. Emotional creativity. In K.T. Strongman (Ed.). International review of studies on emotion (Vol. 1, p. 269-299). London: Wiley, 1991.

### **References (transliteration):**

1. Andreeva I.N. Emotsional'naya kreativnost' i ee otlichiya ot emotsional'nogo intellekta // Visnik Chernigivs'kogo derzhavnogo pedagogichnogo universitetu. Chernigiv: ChDPU, 2006. Vipusk 41. Tom 1.
2. Berezina T.N. Intellektual'nye i tvorcheskie sposobnosti cheloveka. V 2-ch kn. M.: RITs MGGU im. M.A. Sholokhova, 2009.
3. Breslav G.M. Psikhologiya emotsiy: uchebnoe posobie. 3-e izd., stereotipnoe. M.: Smysl: Akademiya, 2007. 544 s.
4. Vlasova O.I. Psikhologiya sotsial'nikh zdibnostey: struktura, dinamika, chinniki rozvitku: Monografiya. K.: Kiivs'kiy universitet, 2005.
5. Gilford Dzh. Tri storony intellekta // Psikhologiya myshleniya. M.: Progress, 1965.
6. Druzhinin V.N. Psikhologiya obshchikh sposobnostey. SPb: Piter, 1999. 368 s.
7. Il'in E.P. Emotsii i chuvstva. SPb: Piter, 2001. 752 s.
8. Lombrozo Ts. Genial'nost' i pomeshatel'stvo. SPb., 1892.
9. Luganskaya V. Sotsial'na kreativnist' i liderts'ki zdibnosti pidlitkiv // Sotsial'na psikhologiya. 2006. № 5. S. 94-102.
10. Lyusin D.V. Sovremennye predstavleniya ob emotsional'nom intellekte // Sotsial'nyy intellekt: Teoriya, izmerenie, issledovaniya / Pod red. D.V. Lyusina, D.V. Ushakova. M.: Institut psikhologii RAN, 2004. S. 29-36.
11. Rozenova M.I. Otnosheniya lyubvi v kontekste obydenogo soznaniya, razvitiya, obucheniya, vospitaniya i sotsializatsii lichnosti. M.: MGUP, 2006.
12. Tunik E.E. Diagnostika kreativnosti. Test E. Torrensa. SPb: Rech', 2006.
13. Shapar V. Suchasnyy tлумachniy psikhologichniy slovník. Kharkiv: Prapor, 2005.
14. Yung K.G. Psikhologicheskie tipy. SPb: Yuventa; M.: Progress-Univers, 1995. 716 s.
15. Yakovleva E.L. Emotsional'nye mekhanizmy tvorcheskogo potentsiala // Voprosy psikhologii. 1997. № 4.
16. Averill J. R. Emotions as mediators and as products of creative activity. In J. Kaufman & J. Baer (Eds.). Creativity across domains: Face of muse. Mahwah, N.Y.: Erlbaum, 2005. P. 225-243.
17. Averill J.R. & Thomas Knowles C. Emotional creativity. In K.T. Strongman (Ed.). International review of studies on emotion (Vol. 1, p. 269-299). London: Wiley, 1991.