

# §2 ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ

Шапошникова Е.А.

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЯХ» КАК НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПАРТОГЕНЕЗА**

***Аннотация.** Объектом исследования является партийная система современного Российского государства. Предметом исследования является процесс реализации Федерального закона «О политических партиях» и последующих изменений к нему, как предполагаемой нормативно-правовой основы отечественного партогенеза. Особое внимание в статье уделяется вопросам либерализации процедуры создания и регистрации партий, появлению новых партийных сил в избирательной практике государства, а также возможным последствиям данных изменений. Автор подробно рассматривает такие аспекты темы, как приостановка деятельности и ликвидации партий, механизм административного контроля за функционированием партий в России в рамках подчинения доминированию исполнительной власти. В качестве методов исследования были использованы, во-первых, такие общенаучные методы, как исторический, сравнительный и логический методы, анализ, синтез и т.д. Во-вторых, сложность и многоплановость объекта исследования позволили автору обратиться к частнонаучным и специальным методам: социологическому, анализу партийного аппарата и др. В статье автор делает акцент на наиболее спорных моментах закона о политических партиях, таких как смягчение процедуры регистрации партий наряду с жестким административным контролем за их деятельностью, а также включение в избирательную практику новых политических сил а, с другой стороны, недовольство лидеров партийных фракций данными изменениями. В заключении автор делает вывод, что партстроительство в России, несмотря на либерализацию законодательства, ограничено контролирующей ролью государства, обеспечивающего, в первую очередь, интересы власти, а не интересы общества, подчеркивая научную новизну проведенного исследования.*

**Ключевые слова:** Партия, партогенез, выборы, Федеральный закон, общество, избиратели, электорат, государственное финансирование, президент, государственная дума.

**Abstract.** The object of this research is the party system of the modern Russian state. The subject is the process of realization of the Federal Law "On Political Parties" and further amendments as the presumptive normative-legal base of the Russian party genesis. Special attention is given to the questions of liberalization of the procedure of establishment and registration of parties, emergence of the new party powers in the state electoral practice, as well as possible consequences of these amendments. The author carefully examines such aspects of the topic as suspension or elimination of parties, mechanism of administrative control over the functioning of the parties in Russia in the context of subordination to the executive authority. The author makes an accent on the most controversial moments of the law on political parties, such as easing of the registration process of the parties alongside the strong administrative control over their work, as well as inclusion into the electoral practice of the new political powers; and on the other hand, discontent of the leaders of the party factions with the aforementioned amendments. The conclusion is made that the party structuring in Russia, despite the liberalization of legislation, is limited by the supervisory role of the government, which first and foremost ensures its own interests, rather than the public interests.

**Key words:** State Duma, President, State financing, Electorate, Voters, Society, Federal Law, Elections, Party genesis, Party.

С принятием в 1993 году Конституции в Российской Федерации на законодательном уровне был провозглашен принцип политического многообразия, который обозначал равную возможность у политических организаций участвовать в избирательных кампаниях в качестве основных политических сил.

Данное нововведение знаменовало собой глубокую трансформацию всей политической системы страны и потребовало коренных изменений в избирательной системе, что было реализовано во введении наряду с мажоритарной пропорциональной избирательной системы. Тем более, что Конституция РФ и федеральное законодательство не содержало никаких ограничений в использовании той или иной избирательной системы на каком-либо уровне и даже допускала их смешанные варианты.

В 1995 году был принят Федеральный закон «Об общественных объединениях», а в 1998 году – закреплены организационно-правовые формы политических организаций, включающих в свой состав политические партии и политические движения.

В 2000-м году в своем послании к Федеральному собранию Президент Российской Федерации В.В. Путин обратил внимание на слабость партийной системы Российского государства

и сделал акцент на том, что стране необходимы партии, которые будут пользоваться «устойчивым авторитетом и широкой массовой поддержкой», необходимость чего вызвана постоянной связью между народом и властью в демократическом обществе, эффективность которой должны обеспечивать политические партии. [13] Спустя год после выступления был принят Федеральный закон «О политических партиях», [1] основной целью которого законодатели ставили не только выстраивание многопартийности и равенство партий независимо от их идеологий, но и формирование полноценного партогенеза в стране.

С момента принятия закона основными участниками избирательного процесса на всех уровнях власти в стране становились крупные общероссийские политические партии, соответствующие количественным, идеологическим и территориальным требованиям. Однако именно с 2001 года кроме намеченного законодательными органами процесса развития партстроительства в стране начинается доминирование государственного управления над политической самоорганизацией.

Некоторые исследователи считают, что политические партии в настоящее время представляют собой автономные структуры гражданского общества, которые выступают

посредником между ним и государством [17, с.12], когда гражданское общество – это внутренне дифференцированное целое, с определенными интересами у каждой социальной группы и класса, с активно действующими механизмами выражения и согласования этих интересов, и уже на основе этого согласования, реализации этих интересов.[14, с.13]

Федеральный закон «О политических партиях» подтверждает включенность граждан Российской Федерации в политическую жизнь общества и определяет механизм выражения их политической воли – участие в выборах. Благодаря данной позиции закон о партиях закрепил существование в стране многообразия политических сил с возможностью конкуренции за представительство в органах власти между ними.

Однако в реальности россияне так и не увидели политического плюрализма, а стали свидетелями оторванности от политической жизни и от возможности участия в формировании органов государственной власти, а политические партии стали единственным видом общественных объединений, которое имеет право выдвигать списки кандидатов на выборах органов государственной власти. К тому же, по мнению некоторых исследователей, после принятия партийного законодательства 2001 года вектор развития партийной системы в России направлен на доминирование государственного регулирования политической самоорганизацией граждан, а ведущим актором процесса партстроительства в России становится Федеральная исполнительная власть.[18]

В свою очередь Ю. Коргунюк отмечает, что в настоящее время в стране можно отчетливо проследить признаки картелизации партийной системы, как результат сознательной политики власти, а не взаимных партийных договоренностей, когда функционирование партий подчиняется правилам и законам, установленным правительством, а сами партии занимают предназначенные им институциональные роли.[7, с.117]

Федеральный закон «О политических партиях» стал одним из наиболее обсуждаемых, спорных и противоречивых нормативно-правовых актов XXI века, при анализе которого следует указать на некоторые спорные законодательные

инициативы, подтверждающие высказанную ранее автором теорию о доминировании государственного управления над политической самоорганизацией (несмотря на предложенную инициативу Президента РФ о налаживании связи между народом и властью в демократическом обществе через создание партий с авторитетом и массовой поддержкой).

Во-первых, политические партии являются единственным актором избирательных процессов, избирательные блоки из правового пространства исключены, что, по мнению многих исследователей, является серьезной причиной отсутствия процесса демократизации партийной системы в стране. Так, А. Курочкин отмечает, что запрет на создание избирательных объединений является дополнительным преимуществом для крупных политических партий, которые не нуждаются в союзниках при прохождении в Госдуму.[9, с.104] Из данного пункта следует вывести следующее противоречие, которое вызывает наибольшее расхождение во мнениях у исследователей, – положение об ограничительных нормах регистрации партий, которое за 15 лет существования закона менялось несколько раз и порой совсем противоположно:

- в редакции закона 2001 года минимально разрешенная численность партии составляла 10 тысяч человек (численность региональных отделений должна составлять не менее ста членов более чем в половине субъектов Российской Федерации);
- в редакции 2004 года необходимая численность для регистрации составила 50 тысяч членов (численность региональных отделений должна составлять не менее 500 членов более чем в половине субъектов РФ). Политические партии, не отвечающие требованиям законодательства, должны были в обязательном порядке до 2007 года преобразоваться в общественное объединение или ликвидироваться.
- с 1 января 2010 года обязательная численность партии была уменьшена до 45 тысяч (региональные отделения – 450 человек), а с 2012 – до 40 тысяч членов;
- с апреля 2012 года политическая партия при регистрации должна иметь в своем составе

всего 500 зарегистрированных членов, с региональных отделений требование о численности снято вообще.

В соответствии с данными изменениями, в 2006 года было зарегистрировано 32 политические партии, в конце 2006 года перерегистрацию прошли всего 19 партий, 2008 году было зарегистрировано 15 политических партий, в 2012 году их насчитывалось уже 35. В 2013 году право участвовать в выборах подтвердили 59 политических партий. В 2015 году, по данным Министерства юстиции РФ, в стране зарегистрированы 77 политические партии. [12]

В 2001 году (при установленной минимальной разрешенной численности партии в 10 тысяч человек) относительно термина «численность партии» политологи высказывались очень остро, считая подобные требования не целесообразными для российской действительности. Так, руководитель Независимого института выборов А. Иванченко отмечал: «... в Европе даже не существует такого термина – численность политической партии. То, каким образом ФРС удастся подсчитать партийцев, просто шокирует западных коллег – сотрудники ФРС при подсчете численности партий опирались на данные опросов людей, зарегистрированных в списках того или иного политического объединения». [16]

Дальнейшие законодательные изменения 2012 года можно обозначить, как процесс либерализации партийного законодательства, которое коснулось не только порядка регистрации партий, но и открыло возможность не прошедшим в законодательное собрание партиям «не менее одного раза в год участвовать в пленарном заседании Государственной Думы». [1]

Однако вышеприведенные нововведения были неоднозначно восприняты многими депутатами и политическими исследователями. Так, лидеры некоторых партий посчитали, что теперь в политику проникнет множество мелких, слабых партий, направленных на достижение определенных целей и не способных представить интересы населения в законодательном органе.

Создание множества малых партий будет означать видимость демократичности при реальном ослаблении старых партий и снижении представительности парламента в целом, что не

приведет к возникновению новых сильных субъектов политической жизни, потому что партии с численностью 500 членов не способны стать дееспособной политической силой. А поэтому такие слабые партии только снизят значимость партийного института в России.

По мнению исследователей, перспективы развития партийной системы следующие: благодаря действию принципа «полезного голосования», граждане на выборах будут голосовать за партию, имеющую шансы на успех, а не за тех, на кого вообще не стоит тратить время и голоса. В данных условиях «партийная система, конечно, сформируется, но на это потребуются 3-4 электоральных цикла, что составляет примерно 20 лет». [15]

Генеральный директор Центра политической информации А. Мухин отметил, что парламентские партии не поддерживают данные законодательные изменения просто опасаясь реальной политической конкуренции, т.к. увеличив свое представительство в Государственной Думе и получив определенные преференции, партии ничего не делают для реализации своего потенциала и закрепления своей победы. Поэтому они и опасаются, что новые партии и партийные лидеры перехватят у них этот успех. [2]

Лидер партии КПРФ Г. Зюганов отметил, что опасность закона состоит в том, что в государстве может возникнуть «целая серия партий на продажу, регистрируют бренд, потом завтра будут продавать. И партии, которые будут обгрызать с разных сторон по указке Кремля, разрушая снова все на свете и запутывая мозги». [8]

По мнению некоторых политологов, причины либерализации закона о политических партиях заключаются просто в неудачном участии «Единой России» на парламентских выборах 2011 года, свидетельствующее, что прежняя стратегия власти, направленная на минимизацию числа партий, себя исчерпала – избиратели голосуют «за любую другую» партию, кроме «Единой России». [4;5] В свою очередь, обратное направление в законе о партиях можно объяснить сменой тактики в кремлевской стратегии «управления демократией»: «нишевая малопартийность» заменяется курсом на распыление оппозиционных голосов между большим числом разнообразных партий. [11, с. 132]

Одновременно эксперты отмечают, что снятие одного из препятствий для регистрации партий вызовет рост числа «партий-спойлеров», которые не ставят своей целью победу на выборах, а стараются оттянуть на себя голоса конкурентов. Подобные технологии могут привести к усилению фрагментации партийной системы и распылению оппозиционного электората, в связи с чем делается вывод, что так реализуется стратегия на укрепление позиций доминирующей партии, поэтому «либерализация законодательства» послужит на пользу в первую очередь «партии власти».[10]

Во-вторых, в соответствии с сокращением партий-участников выборов в Государственную думу не представленными остаются огромное количество голосов избирателей. Так, на выборах в Государственную думу шестого созыва, по данным ЦИК РФ, не представленными остались около 3 284 328 избирателя, что необходимо связывать, прежде всего, с сокращением субъектов избирательного процесса.[3]

По мнению некоторых исследователей, в Российском государстве в настоящее время зафиксировался политический режим, который следует назвать как «демократия без сменяемости», при котором должностные лица и законодательные органы власти избираются, но не сменяются.

В результате либерализации партийного законодательства в избирательную практику включаются новые партийные силы, которые уже во время кампаний 2012-2013 годов показали значительные результаты (например, партия «Коммунисты России» на выборах 2012 года практически во всех регионах страны получили более 1% голосов избирателей). Таким образом, электоральная привлекательность партий и возможность участия граждан в политической жизни страны увеличиваются.

Однако, политики, например, заместитель председателя Законодательного собрания Кировской области М. Созотова, отмечают, что подобное увеличение участников политических процессов приведет к размыванию понятий о партиях, благодаря чему «легче будет запутать людей». А секретарь Общественной палаты Кировской области Т. Мамедов сказал, что идея создавать партии из 500 человек в России является профанацией, потому что есть много групп по интересам, но это не значит, что всем нужно вступать в партии.

Поэтому многие политики и общественные деятели считают, что закон упрощения регистрации партий дискредитирует идею участия в политике и может разрушить политическую систему в России.

В-третьих, противоречивым моментом демократизации отечественной партийной системы является присутствие в законе норм приостановки деятельности и ликвидации партий: «Уполномоченные органы вправе внести в суд заявление о приостановлении деятельности политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения после вынесения двух письменных предупреждений, если эти предупреждения не были обжалованы в суд в установленном законом порядке или если они не признаны судом не основанными на законе. Заявление федерального уполномоченного органа или его территориального органа в суд о приостановлении деятельности политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения не может быть внесено в суд в период рассмотрения им жалоб на указанные предупреждения».[1]

Так, в Федеральном законе «О политических партиях» прописан довольно жесткий механизм административного контроля за функционированием партий в России, который следует рассматривать как средство их полного подчинения доминированию исполнительной власти, что является, в свою очередь, трудностью для эффективного развития партогенеза в стране.

Таким образом, в 2001 году был принят Федеральный закон «О политических партиях», который, по мнению законодателей, должен был стать инструментом строительства партийной системы с устойчивым авторитетом и широкой массовой поддержкой и способным наладить связь между народом и властью в демократическом обществе. Однако данный закон за время его реализации претерпел значительное количество изменений, которые до настоящего времени (даже несмотря на некоторую либерализацию процедуры создания, участия партий в выборах, уменьшения величины избирательного барьера и др.) носят довольно противоречивый характер: с одной стороны, выстраиваемая в государстве многопартийность должна стать дополнительным инструмен-

том реализации демократических тенденций, а с другой, жесткий административный контроль за деятельностью политических партий может привести к появлению протестных форм гражданского участия и консолидации населения через неформализованные сети.

Последние законодательные изменения, связанные с либерализацией процедуры создания и регистрации партий, неоднозначно были приняты многими депутатами и политическими исследователями. Так, некоторые политологи усмотрели в данных нововведениях процедуру демократизации партийного и избирательного законодательства, позволяющего теперь включать новых участников в политические процессы. Другие же исследователи увидели в данных нововведениях причину проникновения в политику множества мелких и слабых партий, созданных для достижения конкретных целей и не способных представить интересы населения в законодательном органе.

По оценке многих исследователей, в России партии не реализуют классических функций, предназначенных для данного политического института в условиях демократической системы.

Партиям не удастся создать рамочную структуру для институционализации политической конкуренции, они не являются основой формирования правительства, разработки политического курса или политики государства. Даже несмотря на то, что партии в России все таки выполняют ряд важнейших для политической системы функций, они не могут установить доминирование в политическом пространстве. [6, с. 58]

Отдельно следует обратить внимание на опасность, которая вполне может стать последствием реализации жесткой партийной политики государства, является включенность в выражение своих политических предпочтений вне существующей партийной системы молодежи – той возрастной группы, которая должна стать главной силой социального прогресса страны. Поэтому несмотря на либерализацию партийного законодательства в России, закон о политических партиях наряду с современной избирательной практикой довольно четко прописывает контролируемую роль государства, которое, в первую очередь, занято реализацией интересов власти, а должно, прежде всего, обеспечивать интересы общества.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях» (ред. от 23.05.2015) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_32459/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_32459/) (дата обращения: 23.11.2015)
2. Аналбаева А., Гриценко О. Держать планку // Взгляд, Деловая газета. 2012. С. 13. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vz.ru/politics/2012/2/9/560119.html> (дата обращения: 16.12.2015)
3. Выборы депутатов Государственной Думы ФС РФ шестого созыва // Официальный сайт ЦИК РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom?action> (дата обращения: 11.01.2016)
4. Голосов Г. Кремлевская перезагрузка партийной системы [Электронный ресурс] // Полит.ру. URL: <http://www.polit.ru/article/2012/04/02/reset> (дата обращения: 17.10.2015)
5. Голосов Г. Партийная реформа Дмитрия Медведева. [Электронный ресурс] // Полит. ру. URL: <http://www.polit.ru/article/2012/06/21/ref> (дата обращения: 17.10.2015)
6. Гудков Д.С. Современный российский партогенез: проблемы и практики. Дисс... канд.полит.наук. М., 2012. С. 13.
7. Коргунюк Ю.Г. Финансирование партий в постсоветской России: между бизнесом и властью // Полития. 2010. № 3-4(58-59). С. 87-120.
8. ПКПРФ: закон об упрощении регистрации партий приведет к продаже брендов [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <http://ria.ru/politics/20120325/605647056.html> (дата обращения: 10.10.2015)
9. Курочкин А.В. Динамика правового регулирования деятельности политических партий в современной России // Власть. 2013. № 1. С. 20-25.
10. Кынев А.В. Партий много не бывает [Электронный ресурс] // Газета.ру. URL: [http://www.gazeta.ru/comments/2012/04/25\\_x\\_4562897.shtml](http://www.gazeta.ru/comments/2012/04/25_x_4562897.shtml) (дата обращения: 18.01.2016)
11. Любарев А.Е. Перспективы развития партийной системы в свете политических реформ 2012 г. // Партии и выборы: вчера, сегодня, завтра / Под ред. Ю.Г. Коргунюка, Г.М. Михалевой. М.: КМК, 2012. С. 131-138.

12. Официальный сайт Министерства юстиции РФ [Электронный ресурс] // URL: <http://minjust.ru/ru/nko/gosreg/partii/spisok> (дата обращения: 01.12.2015)
13. Официальный сайт Президента России. [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/appears/2000/07/08/0000> (дата обращения: 02.01.2016)
14. Пономарев Е.Г. Политико-правовые основы многопартийности в Российской империи и особенности перехода к однопартийной системе (историко-правовой анализ): Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. Н. Новгород, 2000. 43 с.
15. Черняховский С. Мелкие партии окончательно превратят Думу в имитацию парламента [Электронный ресурс] // KMnews URL: <http://www.KMnews.ru> (дата обращения: 10.10.2015)
16. Численность российских партий в ближайшее время может сократиться почти вдвое [Электронный ресурс] // <http://www.ryzkov.ru/index.php?catid=2:2011-12-26-10-24-e> (дата обращения: 15.01.2016)
17. Юдин Ю.А. Политические партии и право в современном государстве. М., 1998. 285 с.
18. Шабров О.В. Партогенез и партийные системы: параметры, классификация, российская реальность [Электронный ресурс] // Социология власти. 2006. № 1. С. 23. URL: <http://shabrov.info/Statji/party1.htm>. (дата обращения: 17.12.2015)

## REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Federal'nyi zakon ot 11.07.2001 № 95-FZ «O politicheskikh partiyaх» (red. ot 23.05.2015) [Elektronnyi resurs] // SPS Konsul'tantPlyus. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_32459/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_32459/) (data obrashcheniya: 23.11.2015)
2. Analbaeva A., Gritsenko O. Derzhat' planku // Vzglyad. Delovaya gazeta. 2012. S. 13. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.vz.ru/politics/2012/2/9/560119.html> (data obrashcheniya: 16.12.2015)
3. Vybory deputatov Gosudarstvennoi Dumy FS RF shestogo sozyva // Ofitsial'nyi sait TsIK RF [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom?action> (data obrashcheniya: 11.01.2016)
4. Golosov G. Kremlevskaya perezagruzka partiinoi sistemy [Elektronnyi resurs] // Polit.ru. URL: <http://www.polit.ru/article/2012/04/02/reset> (data obrashcheniya: 17.10.2015)
5. Golosov G. Partiinaya reforma Dmitriya Medvedeva. [Elektronnyi resurs] // Polit. ru. URL: <http://www.polit.ru/article/2012/06/21/ref> (data obrashcheniya: 17.10.2015)
6. Gudkov D.S. Sovremennyy rossiiskii partogenez: problemy i praktiki. Diss... kand.polit.nauk. M., 2012. S. 13.
7. Korgunyuk Yu.G. Finansirovanie partii v postsovetskoi Rossii: mezhdu biznesom i vlast'yu // Politika. 2010. № 3-4(58-59). S. 87-120.
8. PKPRF: zakon ob uproshchenii registratsii partii privedet k prodazhe brendov [Elektronnyi resurs] // RIA Novosti. URL: <http://ria.ru/politics/20120325/605647056.html> (data obrashcheniya: 10.10.2015)
9. Kurochkin A.V. Dinamika pravovogo regulirovaniya deyatelnosti politicheskikh partii v sovremennoi Rossii // Vlast'. 2013. № 1. S. 20-25.
10. Kynev A.V. Partii mnogo ne byvaet [Elektronnyi resurs] // Gazeta.ru. URL: [http://www.gazeta.ru/comments/2012/04/25\\_x\\_4562897.shtml](http://www.gazeta.ru/comments/2012/04/25_x_4562897.shtml) (data obrashcheniya: 18.01.2016)
11. Lyubarev A.E. Perspektivy razvitiya partiinoi sistemy v svete politicheskikh reform 2012 g. // Partii i vybory: vchera, segodnya, zavtra / Pod red. Yu.G. Korgunyuka, G.M. Mikhalevoi. M.: KMK, 2012. S. 131-138.
12. Ofitsial'nyi sait Ministerstva yustitsii RF [Elektronnyi resurs] // URL: <http://minjust.ru/ru/nko/gosreg/partii/spisok> (data obrashcheniya: 01.12.2015)
13. Ofitsial'nyi sait Prezidenta Rossii. [Elektronnyi resurs] // URL: <http://kremlin.ru/appears/2000/07/08/0000> (data obrashcheniya: 02.01.2016)
14. Ponomarev E.G. Politiko-pravovye osnovy mnogopartiinosti v Rossiiskoi imperii i osobennosti perekhoda k odnopartiinoi sisteme (istoriko-pravovoi analiz): Avtoref. diss. ... dokt. yurid. nauk. N. Novgorod, 2000. 43 s.
15. Chernyakhovskii S. Melkie partii okonchatel'no prevratyat Dumu v imitatsiyu parlamenta [Elektronnyi resurs] // KMnews URL: <http://www.KMnews.ru> (data obrashcheniya: 10.10.2015)
16. Chislennost' rossiiskikh partii v blizhaishee vremya mozhet sokratit'sya pochti vdvoe [Elektronnyi resurs] // <http://www.ryzkov.ru/index.php?catid=2:2011-12-26-10-24-e> (data obrashcheniya: 15.01.2016)
17. Yudin Yu.A. Politicheskie partii i pravo v sovremennom gosudarstve. M., 1998. 285 s.
18. Shabrov O.V. Partogenez i partiinnye sistemy: parametry, klassifikatsiya, rossiiskaya real'nost' [Elektronnyi resurs] // Sotsiologiya vlasti. 2006. № 1. S. 23. URL: <http://shabrov.info/Statji/party1.htm>. (data obrashcheniya: 17.12.2015)