

§ 5 ЗАКОН И ПРАВОПОРЯДОК

Бочкарев В.В.

УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СО СТОРОНЫ ОСУЖДЕННЫХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Аннотация: Предметом работы является комплексное исследование норм как отечественного так и зарубежного пенитенциарного законодательства, закрепляющих реализацию к осужденным отбывающим наказание в местах лишения свободы мер предупредительного воздействия, содержащих изоляцию, охрану, надзор, применение к осужденным мер дисциплинарной ответственности, реализацию воспитательных мероприятий, организационно-управленческие и оперативно-розыскные меры, применение в установленном законом случае мер безопасности, выполнение осужденными своих обязанностей, раздельное содержание разных категорий осужденных, меры предотвращения и меры пресечения правонарушений. Автор в статье использовал разные методы исследования, среди которых можно выделить такие общенаучные методы как анализ, синтез, сравнения. Среди научно-научных можно выделить формально-юридический и сравнительно-правовой метод исследования. Далее автор, выявляет неточности в формировании средств профилактики, и в заключении дает собственную классификацию средств предупреждения правонарушений в местах лишения свободы: 1. меры предупреждающие только преступления, меры направленные на пресечение нарушений режима отбывания наказания и меры безопасности; 2. средства применяемые исходя из приговора суда, и средства основанием применения которых, является отклоняющееся поведение осужденного; 3. средства закрепленные в законе, средства закрепленные в законе а их содержание в ведомственных нормативно правовых актах, и средства закрепленные только в ведомственных актах.

Ключевые слова: Цели уголовно-исполнительного права, предупреждение правонарушений, осужденные, средства профилактики, исправительные учреждения, лишение свободы, порядок исполнения наказания, предупредительный процесс, система элементов наказания, содержание наказания.

Abstract: The subject of this work is a comprehensive study of the rules of domestic and foreign penal legislation, which codifies the implementation of preventative measures for inmates serving a sentence in penitentiaries, which include isolation, protective custody, supervision, measures of disciplinary responsibility, realization of educational activities, organizational-administrative and rapid search measures; in lawful cases application of security measures, ensuring that inmates carry out their responsibilities; separation of different categories of inmates; measures of prevention and thwarting violations. The author determines inconsistencies in the formulation of the preventative measures, and as part of the conclusion gives an original classification of preventative measures in penitentiaries: 1. Actions that prevent crimes; measures aimed at prevention of violations to the regime of serving the sentence, as well as security measures; 2. Means implemented based on the court ruling, as well as the means that are based on the inmates' evasive behavior.

Keywords: The system of elements of punishment, preventative process, penal regime, deprivation of liberty, prisons, preventative measures, convicts, prevention of offenses, target penitentiary law, content of punishment.

Введение

Создание любой отрасли права исходит из необходимости государства урегулировать тот или иной блок общественных отношений. При этом законодатель должен четко понимать, что именно он хочет достичь созданием той или иной нормы права. Речь идет о роли и значении права, которое должно найти свое отражение в целях и за-

дачах законодательства. Согласно ч. 1 ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации [1] (далее УИК РФ), к целям отрасли права относится исправление осужденных, предупреждение совершения преступлений как осужденными так иными лицами. Это ключевое положение, определяющее специфику и особенности уголовно-исполнительного законодательства. Продолжая развивать эту мысль, законодатель предусматривает систему задач и систему

соответствующих средств, которые по логике должны соответствовать тем основным целям. Однако, если проанализировать нормы уголовно-исполнительного права, то мы не встретим системы средств предупреждения правонарушений со стороны осужденных, чего нельзя сказать о системе средств исправления. Так согласно ст. 9 УИК РФ к средствам исправления осужденных относятся: порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, труд осужденных, а также получение общего образования и профессионального обучения. В этой связи вполне логично возникает вопрос, а где средства обеспечения частного предупреждения, ведь цель такая есть, а средств ее обеспечения нет.

Все это наводит нас на мысль, что законодатель формулируя те или иные средства, либо руководствуется тем, что главной целью является исправление, все остальное обеспечивает этот процесс, либо правоприменитель должен самостоятельно разобраться какие меры относятся к средствам предупреждения, а какие обеспечивают иные направления правового воздействия. И в том и другом случае, необходимо понимание и знание этих теоретических положений, требующих от правоприменителя глубокого анализа и наличия большого объема времени, что в условиях исправительных учреждений бывает не всегда. Более того, роль законодателя и заключается в создании такой системы норм, где все предельно ясно и понятно, где отсутствуют двойные толкования и противоречия. Все это позволяет говорить о формировании на уровне закона единого комплекса уголовно-исполнительных предупредительных мер, необходимых и достаточных для решения общей цели предупреждения правонарушений со стороны осужденных.

Обзор

Обозначив проблематику, мы переходим к рассмотрению теоретических аспектов предупреждения правонарушений.

В настоящее время изучению мер воздействия на осужденных к лишению свободы в науке уголовно-исполнительного права уделяется серьезное внимание. Связано это с тем, что элементы наказания в виде лишения свободы, обладают интегрированными свойствами, способные оказывать исправительное, предупредительное, стимулирующее и иное воздействие на осужденных к лишению свободы. Рассмотрим мнения ученых по данному поводу.

Значительная роль среди мер обеспечения частного предупреждения правонарушений, отводится режимным требованиям, пронизывающим

весь процесс исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы. Так полагает А.С. Севрюгин считающий, что частное предупреждение обеспечивается главным образом путем реализации режима отбывания наказания: а именно с помощью изоляции и охраны осужденных, осуществления за ними надзора, обеспечению различных условий содержания, точного и неукоснительного выполнения осужденными своих обязанностей, медицинского обслуживания, а также материально-бытового обеспечения. В свою очередь основные требования режима распадаются на ряд требований более конкретного порядка. Например, охрана исправительного учреждения (далее ИУ) и осужденных подразделяется на охрану различных объектов, а надзор за ними – на постоянное наблюдение за поведением осужденных, проверку их наличия, контроль за состоянием заградительных устройств, погрузкой и разгрузкой транспортных средств, обыск осужденных и т.д. На определенные подгруппы распадаются и материально-бытовое обеспечение, и медицинское обслуживание осужденных [2, с. 5].

По мнению Н.С. Артемьева, предупреждение правонарушений осуществляется путем применения мер оперативных аппаратов, при этом ученый привел ряд доводов:

1. Все осужденные, содержащиеся в ИУ, имеют определенный криминальный опыт;
2. Некоторые осужденные осведомлены о методах и формах работы правоохранительных органов;
3. В ИУ концентрируются криминогенные сообщества со своей преступной идеологией;
4. Функционирование ИУ осуществляется в постоянных противоречиях возникающих между персоналом и осужденным;
5. Осужденные стремятся тщательно скрывать преступные намерения и деятельность;
6. Осужденные, совершая отдельные преступные деяния, имеют определенную «квалификацию» [3, с. 159].

Некоторые работы исследуют меры частного предупреждения значительно шире, куда входят режим и его структурные элементы, воспитательные и трудовые меры, а также получения осужденным образования.

А.В. Шамис под частно-предупредительной деятельностью понимает реализацию карательных мер лишения свободы, таких как обеспечение изоляции осужденных от общества, организацию надежной их охраны и надзора, применение оперативно-розыскных мер, осуществление комплекса воспитательных, профилактических а также мер исправительного воз-

действия на осужденных. При этом ученый считает, что приоритет должен отдаваться реализации карательных мер, поскольку именно они непосредственно связаны с самим наказанием и реализацией уголовной ответственности [4, с. 19].

Применение карательных мер помогает эффективно решать задачу предупреждения преступлений со стороны осужденных. Однако, в настоящее время законодатель стремится максимально от них отойти, в сторону таких мер, которые предупреждают преступления, и в тоже время серьезно не ограничивают правовой статус осужденных. Более того, активное применение карательных мер формируют негативные последствия для осужденных, такие как: их консолидация, разрыв их социально-полезных связей, неспособность их к дальнейшей жизни в обществе, которые также придется преодолевать в обозримом будущем. Аналогично считают Е.Н. Зайцева [5, с. 45], П.В. Миненко [6, с. 288], С.А. Пономарев [7, с. 53].

По мнению Н.А. Беляева система средств обеспечения частного предупреждения включает в себя изоляцию и охрану осужденных, надзор за ними, систему мер поощрений и взысканий, проведение обысков и досмотров, меры профилактики, привлечение осужденных к труду и получению ими образования и политико-воспитательная работа с осужденными [8, с. 116]. Примерно так же считает А.И. Марцев, однако ученый предупредительные меры подразделяет на средства картельного характера и средства исправительно-трудового воздействия [9, с. 57].

Ю.М. Антонян к средствам обеспечения частного предупреждения в местах лишения свободы относит: обеспечение необходимой изоляции осужденных, осуществление круглосуточного надзора за поведением осужденных в учреждении, контроль за соблюдением ими правил внутреннего распорядка ИУ, правильное применение к осужденным нарушающим порядок отбывания наказания мер дисциплинарного воздействия, разделение территории ИУ на изолированные участки, на которых располагаются производственные и жилые зоны [10, с. 128].

М.А. Костюк считает, что частно-предупредительная деятельность ИУ должна включать обязательную изоляцию и охрану осужденных, постоянный надзор за ними, раздельное содержание разных категорий осужденных, использование аудио-визуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, осуществление оперативно-розыскной деятельности, введение режима особых условий, применение мер поощрения и взыскания, применение мер безопасности и технических средств, установление ограничений и строго регламентированного порядка

общения осужденных с лицами, не являющимися сотрудниками ИУ [11, с. 96].

Ряд авторов меры частного предупреждения рассматривают еще шире, куда помимо всех перечисленных входят меры направленные на проведение дознания и следствия по уголовным делам.

В.А. Елеонский считает, что предупреждение преступлений со стороны осужденных осуществляется не только путем исправительно-трудовых мер, но и путем применения целого комплекса специальных мер, к числу которых относит изоляцию осужденных от общества, осуществление постоянного надзора за их поведением, проведение оперативно-розыскных мероприятий, непосредственно направленных, на предупреждение и пресечение преступлений со стороны осужденных, проведение дознания и следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных осужденными в местах лишения свободы [12, с. 15].

Г.В. Дровосеков изучая цели наказания, и средства их достижения в ИУ пришел к выводу, что частное предупреждение в условиях ИУ осуществляется изоляцией, воспитательным воздействием, проведением оперативно-розыскных мероприятий, организацией и проведением дознания и следствия по уголовным делам [13, с. 24]. Примерно также считает К.В. Талакин [14, с. 133].

На стадии исполнения наказания в виде лишения свободы В.С. Генералов выделил основные средства частного-предупреждения, куда включил: охрану ИУ и содержащихся в них осужденных, осуществление надзора за осужденными, предупреждение проникновения в ИУ запрещенных предметов, которые осужденные могут использовать в своих противоправных целях, применение к осужденным в необходимых случаях мер безопасности, применение мер дисциплинарной ответственности за совершение правонарушений, организационно-управленческие меры, а также применение мер направленных на предотвращение совершения осужденным преступлений, а также раскрытия и расследование уже совершенных преступлений [15, с. 16].

Наиболее полную следует признать попытку систематизации этих мер, основанную Н.А. Стручковым. Он выделяет основные компоненты частно-предупредительной деятельности, выходящие за пределы режима, и относит к ним: охрану осужденных и надзор за ними, применение мер и технических средств, установление ограничений и особого порядка общения с осужденными лиц, предупреждение правонарушений и преступлений осужденных путем реализации мер профилактики, использование дисциплинарной практики, при-

менение в установленных законом случаях мер безопасности, раскрытие преступлений, предварительное расследование по делам о совершенных осужденными преступлениях [16, с. 148].

Профессор Н.А. Стручков говорит о системе компонентов (а не набор отдельных мер) частно-предупредительной деятельности, воздействующих на преступность и отличающихся друг от друга конкретным назначением. Ученый показывает, что с помощью этой системы осуществляется предупреждение не только преступлений, но и нарушений режима, поскольку она направлена на устранение причин и условий, им способствующих. И самое последнее является то, что ученый отмечает, что система нацелена на достижение частного предупреждения преступлений.

Таким образом, можно сделать вывод, что позиции некоторых авторов представляются несколько односторонними и ограниченными, где уклон делается только на режим и его элементы. Другие авторы несколько шире рассматривают предупредительные средства дополняя их мерами воспитательного воздействия, трудом, образованием. Третьи авторы стремятся выйти за пределы уголовно-исполнительного регулирования и говорят о мерах уголовной ответственности и соответствующей ей уголовно-процессуальному предупреждению.

Наиболее удачную классификацию средств предупреждения преступлений, предложил профессор В.Е. Южанин. Ученый сформировал широкую и объемную систему охранительных, дисциплинирующих и воспитательных средств предупреждения [17, с. 18].

Наиболее крупной группой средств, является средства охранительного свойства, включающая охрану, надзор за осужденными, проверки их наличия, конвоирование, цензуру переписки, технология построения ИУ, раздельное содержание разных категория осужденных, применение к осужденным технических средств надзора и контроля, проведение обысков и досмотров, меры относящиеся к лицам прибывшим в исправительное учреждение, меры организационного и процедурного характера, обязанности и запреты осужденных и др.

Близка по происхождению к охранительным группа предупредительных мер, входящих в содержание режима, так называемые дисциплинирующие меры [18, с. 369]. Они содержат такие меры как установление правил взаимоотношений персонала и осужденных, соблюдение распорядка дня осужденными, содержание в чистоте жилых и служебных помещений, рабочих мест, соблюдение правил личной гигиены, передвижение группами по территории ИУ только строем, ношение установленных отличительных зна-

ков, курение только в отведенных для этого местах, запрещение употреблять жаргонные слова, давать и присваивать клички, порядок приема осужденными пищи, правила поведения в штрафном изоляторе и помещениях камерного типа и др.

Данные средства применяются в силу специфика социальной среды, складывающейся в местах лишения свободы, и призваны упорядочить образ жизни различных категорий осужденных в одном учреждении.

И, последнее, в предупреждении правонарушений среди осужденных используется арсенал воспитательных средств общего и специального характера. К мерам общего характера относится труд, профессиональное образование и профессиональная подготовка, общее образование, воспитательное воздействие, общественное воздействие. В свою очередь специальные меры включают чтение лекций, проведение бесед и иных занятий на правовые темы, организацию вечеров вопросов и ответов на специальные темы, проведение занятий при подготовке осужденных к освобождению, разъяснительную работу с вновь прибывшими осужденными в карантине.

Теоретическая часть

Рассмотрев все авторские системы средств профилактического воздействия, позволяет нам выявить ряд некоторых недостатков, во-первых все авторы не разделяют средства профилактики по определенным критериям (а именно уголовно-процессуальные, уголовно-правовые и уголовно-исполнительные) и рассматривают их в общей массе. Во-вторых, и это главное, мы не выявили ряд уголовно-исполнительных мер, такие как криминологические средства основывающихся на отклоняющемся поведении осужденных, меры пресечения нарушений режима отбывания наказания, а также меры безопасности, которые создают дополнительный профилактический рубеж для разных категорий осужденных, хотя в уголовно-исполнительном законодательстве они есть.

Такой же подход прослеживается в самом уголовно-исполнительном законодательстве, где разные средства предупреждения закреплены разрозненно и хаотично, некоторые из них отражаются в качестве средств исправления, некоторые как требования режима, средств исправления и мер дисциплинарного воздействия, а некоторые вообще отсутствуют на уровне закона. Все это не формирует у простых исполнителей четкого представления структуры предупреждения правонарушений, что конечно не может

отражаться положительно на самой деятельности и самое главное на ее результатах.

Мы попытаемся с учетом замечаний предложить свою классификацию уголовно-исполнительных средств предупреждения, которые бы охватили значительно шире нормы уголовно-исполнительного законодательства. Итак, средства предупреждения, предусмотренные уголовно-исполнительным правом, можно классифицировать по трем основаниям.

Во-первых: меры обеспечивающие только предупреждение преступлений, меры направленные на пресечение нарушений режима отбывания наказания и меры безопасности.

Для первой группы мер непосредственной целью является профилактика только преступлений. В тоже время речь идет далеко не обо всех преступлениях предусмотренных уголовным законодательством, а только о тех преступлениях, совершение которых возможно в рамках мест лишения свободы (убийства, действия направленные на дезорганизацию работы ИУ, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и побег осужденных). Группа преступлений совершаемых в местах лишения свободы четко очерчена, поэтому персоналу учреждений примерно ясно, какие преступления осужденные могут совершить.

Основанием применения мер предупреждения преступлений может быть как приговор суда, так и отклоняющееся поведение осужденного, но главное то, что они стремятся предупредить только преступление. Если говорить более детально, то к таким мерам относится изоляция осужденных, охрана, надзор, раздельное содержание разных категорий осужденных, технические средства охраны и надзора и иные предупредительные средства.

В рамках данной классификации средств можно выделить группу мер пресечения режима отбывания наказания, которые обеспечивают исключительно предупреждение нарушений режима отбывания наказания, наличие которых может создать благоприятные условия для совершения осужденным в дальнейшем нового преступления. Речь идет не обо всех нарушениях отбывания наказания, а только о тех, не преврав которые осужденный с большой вероятностью совершит новое преступление. К таким нарушениям в соответствии с разделом III ПВР ИУ относятся:

- нарушение линии охраны объектов либо границы территории исправительных учреждений;
- приобретение, изготовление, хранение и пользование запрещенными вещами (к таким вещам относятся все виды оружия и, отравляющие, пожароопасные и радиоактивные вещества и др.);

- нарушение маршрута движения осужденным, которым предоставлено право передвижения без конвоя;
- во время проведения краткосрочного свидания общение осужденного на запрещенные темы.

Исходя из этих нарушений определяется система мер пресечения включающая задержание осужденных, изъятие у осужденных денег ценностей и запрещенных предметов, прекращение свидания, лишения права передвижения без конвоя по постановлению начальника.

В группу мер пресечения также относятся применение в установленных законом случаях физической силы, специальных средств и оружия, закрепленные ст. 86 УИК РФ. Дело в том, что бывают случаи, когда требуется экстренное вмешательство персонала учреждений, если этого не сделать, то возможно неуправляемое развитие криминогенной ситуации с большими жертвами и последствиями. В этом случае большую роль играет время, предоставив которое, осужденный совершит новое преступление. Именно для таких ситуаций, законодатель предусмотрел применение физической силы, специальных средств и оружия. Более детальное правовое закрепление данных мер (т.е. основания и порядок) закреплено в ст. 28-31 Закона «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» [19]. Более того ведомственное законодательство ограниченного пользования по осуществлению надзора и охраны в ИУ дублирует данный правовой институт.

По своим объективным свойствам физическая сила, специальные средства и оружие являются крайним средством принуждения и представляют собой принуждение в его наиболее острых формах. Основное их предназначение заключается в прерывании и ликвидации начавшегося противоправного действия. Данные меры применяются к осужденным на различных стадиях развития криминогенной ситуации, как до, так и после применения мер предупреждения преступлений [20, с. 84].

Применение этих чрезвычайных мер обоснуется, с одной стороны, важностью интересов, на которые посягает осужденный, объективной необходимостью немедленно прекратить опасные действия нарушителя во избежание тяжких последствий, а с другой стороны, отсутствие каких – либо иных мер для выполнения этой задачи [21, с. 205].

Закрывают систему уголовно-исполнительных мер предупреждения – меры безопасности. Их роль заключается в том, что законодатель стремится учитывать характеристику совершенного осужденным преступления, и заранее обозначить меры профилактики к определенным категориям лиц.

Согласно ч. 4 ст. 73 УИК РФ, осужденные за преступления, предусмотренные статьей 126, частями второй и третьей статьи 127.1, статьями 205 – 206, 208 – 211, 275, 277 – 279, 281, 282.1, 282.2, 317, частью третьей статьи 321, частью второй статьи 360 Уголовного кодекса Российской Федерации, осужденные при особо опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, осужденные к отбыванию лишения свободы в тюрьме, осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы, направляются для отбывания наказания в соответствующие исправительные учреждения, расположенные в местах, определяемых федеральным органом уголовно-исполнительной системы. Это условие позволяет учитывать личность осужденного для организации процесса исполнения наказания, более того законодатель стремится максимально разделить осужденных, в первую очередь отдельно содержать осужденных, совершивших наиболее общественно опасные преступления с максимальной степенью криминогенной зараженностью.

Законодатель в ст. 96 УИК РФ закрепляет право администрации предоставлять право передвижения без конвоя определенным категориям осужденных. Однако, он четко установил к кому данная мера не может быть применена точно, так согласно ч. 2 ст. 96 не допускается передвижение без конвоя или сопровождения за пределами ИУ осужденным при особо опасном рецидиве преступлений; осужденным, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы; осужденным к пожизненному лишению свободы; осужденным, находящимся в данном исправительном учреждении менее шести месяцев; осужденным, имеющих неснятые или непогашенные взыскания; осужденным за совершение особо тяжких преступлений; осужденным, находящимся в строгих условиях содержания; осужденным за умышленные преступления, совершенные в период отбывания наказания; осужденным, больных открытой формой туберкулеза; осужденным, не прошедших полного курса лечения венерического заболевания, алкоголизма, токсикомании, наркомании, ВИЧ-инфицированных осужденных; осужденным, страдающих психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

С целью стимулирования правопослушного поведения осужденных к лишению свободы законодатель предусмотрел возможность изменения вида исправительного учреждения. Так согласно ст. 78 УИК РФ, осужденные содержащиеся в тюрьме могут быть по отбытию определенного срока переведены в исправительную колонию, или из колонии общего и строгого режима в колонию-поселения. Однако,

вне зависимости от поведения осужденного, законодатель предусмотрел перечень лиц, которые ни в каком случае не могут быть переведены в колонию-поселения. К данным категориям согласно ч. 3 ст. 78 УИК относится: осужденные при особо опасном рецидиве преступлений; осужденные к пожизненному лишению свободы в случае замены этого вида наказания в порядке помилования лишением свободы на определенный срок; осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы; осужденные, не прошедшие обязательного лечения, а также требующие специального лечения в медицинских учреждениях закрытого типа.

И последнее, согласно ст. 103 УИК РФ, каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. В свою очередь администрация исправительных учреждений обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест. Однако приложение № 9 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений выделяет перечень работ, на которые осужденные к лишению свободы ни при каких обстоятельствах привлечены не могут быть. В это перечень работ входит:

- все работы и должности в управлениях, отделах (службах) территориальных органов уголовно-исполнительной системы, в административных зданиях, в которых размещается личный состав, осуществляющий охрану учреждений, находится оружие, служебная документация, специальные технические средства;

- обслуживание и ремонт технических средств охраны и надзора, а также размещенных в запретной зоне инженерных сооружений, конструкций и коммуникаций;

- с множительной, радиотелеграфной, телефонной, факсимильной техникой;

- связанный с учетом, хранением и выдачей медикаментов, взрывчатых, отравляющих и ядовитых веществ;

- с подчинением им вольнонаемных работников;

- в качестве водителей оперативных машин;

- в качестве продавцов, бухгалтеров-операционистов, кассиров, заведующих продовольственными, вещевыми складами, а также складами со сложным и дорогостоящим оборудованием, кладовщиков.

Подводя итог рассмотрения мер безопасности, мы можем констатировать, что данные меры не позволяют осужденным использовать полученные знания и опыт в противоправных целях, что создает дополни-

тельный профилактический рубеж или препятствие для совершения правонарушения.

Во-вторых: в рамках уголовно-исполнительных мер можно выделить группу средств, применяемых исходя из приговора суда, и группу средств основанием применения которых, является отклоняющееся поведение осужденного. Здесь пойдет речь о мерах предупреждения, применяемые ко всем осужденным без исключения, и мерах которые ложатся в основу отклоняющегося поведения осужденного (в отрицательную сторону).

Первая группа мер как бы презюмируется для каждого и для всех осужденных и в любом случае (как положительного поведения, так и отрицательного) они должны быть применены. Группа этих мер, представляет значительный блок средств, таких как конвоирование осужденных, надзор, охрана, раздельное содержание, исполнение осужденными своих обязанностей и др.

С другой стороны, криминологические меры являются по своей сути дополнительными мерами, более индивидуального характера, позволяющие индивидуализировать к каждому осужденному предупредительный процесс, а это значит, что они могут быть применены (если налицо отклоняющееся поведение у осужденного), а могут быть и нет (если осужденный соблюдает установленный внутренний распорядок в ИУ). Именно криминогенные проявления осужденных являются основанием дальнейшей индивидуализации предупредительных мер. К данным мерам относится перевод осужденного из одного ИУ в другое того же режима (ч. 4 ст. 78 УИК), перевод осужденного в строгие условия отбывания наказания (120, 122, 124, 127, 130 и 132 УИК РФ), применение к осужденным мер дисциплинарного воздействия, перевод осужденного в другой отряд, постановка осужденного на профилактический учет и др.

Перевод осужденного для дальнейшего отбывания наказания из одного ИУ в другое реализуется согласно ст. 78 УИК РФ, закрепляющей перевод злостного нарушителя установленного порядка отбывания наказания из колонии-поселения в исправительную колонию, вид которой был ранее определен судом или исправительную колонию общего режима, или из исправительных колоний общего, строгого и особого режимов в тюрьму.

В рамках криминологических мер можно выделить меру позволяющую изменять условия отбывания наказания внутри исправительного учреждения. Так согласно ст. 87 УИК законодатель предусматривает различные условия отбывания наказания (обычные, облегченные и строгие), со своими порядками и право-

выми ограничениями. Осужденный, в зависимости от своего поведения может изменять свое правовое положение и условия отбывания наказания, непосредственно оказывающих профилактическое воздействие. В данном случае речь идет о предоставлении осужденным свиданий, получения ими посылок бандеролей, передач, самих условий отбывания наказания (содержание в общежитиях или запираемых помещениях) которые с одной стороны воспитывают осужденного, с другой ограничивают возможность совершения преступления.

Если осужденный признан злостным нарушителем дисциплины, то он должен быть в соответствии со ст. 120, 122, 124, 127, 130 и 132 УИК РФ переведен в более строгие условия отбывания наказания. Данная мера позволяет оперативно реагировать на негативные изменения в поведении осужденного. Данное решение принимается комиссией исправительного учреждения, в работе которой могут принимать участие представители органов местного самоуправления, представители общественных наблюдательных комиссий.

Среди криминологических мер предупреждения преступлений особое значение приобретает постановка осужденного на профилактический учет. Данная мера на уровне закона никак не обозначена, однако она закреплена в «Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС» № 72 [22]. Согласно данного нормативно-правового акта в содержание индивидуальной профилактики входит проведение целенаправленной, планомерной и дифференцированной работы с учетом психологических особенностей их личности, характера и степени общественной опасности, совершенных ими правонарушений и других особенностей, имеющих значение для правильного выбора методов и средств воспитательного воздействия.

Данный документ предусматривает следующие виды профилактического учета осужденных:

- склонные к совершению побега;
- лидеры и активные участники группировок отрицательной направленности, а также лица, оказывающие негативное влияние на других осужденных;
- организующие и провоцирующие групповое противодействие законным требованиям администрации;
- склонные к употреблению и приобретению наркотических веществ, психотропных средств, сильнодействующих медицинских препаратов и алкогольных напитков;
- признанные судом нуждающимися в лечении от наркомании и алкоголизма;

– склонные к совершению суицида и членовредительству;

– организующие или активно участвующие в азартных играх с целью извлечения материальной или иной выгоды;

– склонные к систематическому нарушению правил внутреннего распорядка;

– изучающие, пропагандирующие, исповедующие либо распространяющие экстремистскую идеологию;

– отбывающие наказание за дезорганизацию нормальной деятельности исправительных учреждений, массовые беспорядки;

– склонные к нападению на представителей администрации и иных сотрудников правоохранительных органов;

– склонные к посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность.

Инструкция по профилактике правонарушений дифференцирует воздействие на разные категории осужденных. Так например, постановка осужденного на профилактический учет как склонного к побегу предполагает возложение на него дополнительной обязанности регулярно отмечается у дежурного помощника начальника колонии, ограничение в передвижении по колонии пределами определенных участков.

И последнее, в группу криминологических мер можно отнести меры пресечения режима отбывания наказания, такие как задержание осужденных, помещение в штрафной изолятор, применение физической силы специальных средств и оружия.

В-третьих: в рамках уголовно-исполнительных мер предупреждения преступлений можно выделить группу средств закрепленных в законе, средства закрепленные в законе а их содержание в ведомственных нормативно правовых актах, и средства закрепленные только в ведомственных актах.

Анализ системы уголовно-исполнительных мер частного предупреждения позволяет сделать вывод, что большинство средств предупреждения правонарушений носят смешанный характер, поскольку сначала они закреплены на уровне закона, а их содержание отражено в ведомственном законодательстве.

К мерам предупреждения преступлений смешанного характера можно отнести конвоирование осужденных (ст. 76 УИК РФ, «Инструкция по служебной деятельности специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию»), прием осужденных (ст. 79 УИК РФ, раздел II ПВР ИУ), охрана осужденных (ст. 82 УИК РФ, «Инструкция по охране исправительных учреждений и следственных изоляторов УИС»), надзор (ст. 82

УИК РФ, «Инструкция о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях»), технические средства надзора и контроля (ст. 83 УИК РФ, «Наставление по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы»), проведение обысков и досмотров (ч. 5 ст. 82 УИК, «Наставление по организации и порядку производства обысков и досмотров в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, на режимных территориях, транспортных средствах»), применение физической силы специальных средств, физической силы и специальных средств (ст. 86 УИК РФ, ст. 29-31 Закона «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», «Инструкция по охране исправительных учреждений и следственных изоляторов УИС», и др.).

К средствам предупреждения преступлений закрепленных только на уровне закона относятся такие меры как изменение вида исправительного учреждения (ст. 78 УИК РФ), раздельное содержание разных категорий осужденных (ст. 80 УИК РФ), применение мер безопасности к осужденным при особо опасном рецидиве преступлений, осужденных, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы, осужденных к пожизненному лишению свободы и др. (ч. 2 ст. 96 УИК РФ, и другие статьи).

К мерам предупреждения правонарушений закрепленных в ведомственных нормативно-правовых актах относится проверка наличия осужденных, процедура реализации прав осужденных (ПВР ИУ), постановка осужденного на профилактический учет («Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС» № 72).

Заключение

Поводя итог рассмотрения средств предупреждения, мы можем выделить следующие группы:

1. меры предупреждающие только преступления, меры направленные на пресечение нарушений режима отбывания наказания и меры безопасности;
2. средства применяемые исходя из приговора суда, и средства основанием применения которых, является отклоняющееся поведение осужденного;
3. средства закрепленные в законе, средства закрепленные в законе а их содержание в ведомственных нормативно правовых актах, и средства закрепленные только в ведомственных актах.

Рассмотрев разные меры предупреждения правонарушений, мы понимаем, что практика борьбы с

преступностью, опирающаяся на научную основу, правотворчество, рождает все новые и новые формы противостояния криминогенным процессам, поэтому изложенные нами классификации мер предупреждения

правонарушений не сможет отразить весь объем уголовно-исполнительных средств и охватить все меры входящие в процедуру исполнения наказания в виде лишения свободы.

Библиография:

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.04.2015) / Собрание законодательства РФ. 13.01.1997. № 2. ст. 198.
2. Севрюгин А.С. Аналитические методы управления оперативно-режимной службой ИТУ: Учеб. пособие. Рязань: РВШ МВД СССР. 1978. 127 с.
3. Артемьев Н.С. Некрасов А.П. Рецидивная преступность в местах лишения свободы: криминологическая характеристика и предупреждение.-Самара: Самарский юрид. институт ФСИН России. 2007. 195 с.
4. Шамис А.В. Правовые и организационные основы деятельности ВТК: Учеб. пособие / Под ред. Н.С. Кирьякова. М. 1975. 159 с.
5. Зайцева Е.Н. Цели наказания и средства их достижения в исправительных учреждениях: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар. 1998. 175 с.
6. Миненко П.В. О роли исправительных учреждений в предупреждении рецидивной преступности осужденных за преступления против общественной безопасности // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2006. № 1. С. 288-293.
7. Пономарев С.А. Особенности организации надзора за осужденными, состоящими на профилактическом учете // Уголовно-исполнительное право. 2011. № 1. С. 53-56.
8. Беляев Н.А. Цели наказания и средства их достижения. Изд. Ленинградского университета. 1963. 185 с.
9. Марцев А.И. Специальное предупреждение преступлений. Учебное пособие. Омск. 1977. 84 с.
10. Антонян Ю.М., Колышницына Е.Н. Мотивация поведения осужденных. М. 2009. 144 с.
11. Костюк М.Ф. Предупреждение преступлений, совершаемых в местах лишения свободы // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 27 (281). С. 96-98.
12. Елеонский В.А. Лишение свободы как наказание, соединенное с исправительно-трудовым воздействием. Рязань: Ряз. высш. шк. МВД СССР. 1975. 55 с.
13. Дровосеков Г.В. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях. Рязань: РВШ МВД СССР. 1985. 39 с.
14. Талакин К.В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань. 2004. 185 с.
15. Генералов В.С., Яковлев А.И. Специальное (частное) предупреждение преступлений в процессе исполнения наказания в ИТУ. Рязань: РВШ МВД СССР. 1987. 46 с.
16. Стручков Н.А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы особенной части. М. 1985. 240 с.
17. Южанин В.Е. Специально-предупредительная деятельность администрации ИТУ: Учеб. пособие. Рязань. 1990. 100 с.
18. Советское исправительно-трудовое право. Общая часть. Учебник. Рязань. 1987. 391 с.
19. Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 06.04.2015) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости СНД и ВС РФ. 19.08.1993. № 33. ст. 1316.
20. Комментарий в Исправительно-трудовому кодексу РСФСР / Под редакцией В.М. Блинова. М. Юридическая литература. 1973. 280 с.
21. Захцев Е.М. Меры безопасности в системе средств обеспечения режима в ИТУ // Актуальные проблемы правопедания в современный период. Томск. 1991. С. 205.
22. Приказ Минюста России от 20.05.2013 № 72 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы» // Российская газета. № 119. 05.06.2013

References (transliterated):

1. Sevryugin A.S. Analiticheskie metody upravleniya operativno-rezhimnoi sluzhboi ITU: Ucheb. posobie. Ryazan': RVSh MVD SSSR. 1978. 127 s.
2. Artem'ev N.S. Nekrasov A.P. Retsidivnaya prestupnost' v mestakh lisheniya svobody: kriminologicheskaya kharakteristika i preduprezhdenie.-Samara: Samarskii jurid. institut FSIN Rossii. 2007. 195 s.
3. Shamis A.V. Pravovye i organizatsionnye osnovy deyatel'nosti VTK: Ucheb. posobie / Pod red. N.S. Kir'yakova. M. 1975. 159 s.
4. Zaitseva E.N. Tseli nakazaniya i sredstva ikh dostizheniya v ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh: dis. ... kand. jurid. nauk. Krasnodar. 1998. 175 s.
5. Minenko P.V. O roli ispravitel'nykh uchrezhdenii v preduprezhdenii retsidivnoi prestupnosti osuzhdennykh za prestupleniya protiv obshchestvennoi bezopasnosti // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. 2006. № 1. S. 288-293.

6. Ponomarev S.A. Osobennosti organizatsii nadzora za osuzhdennymi, sostoyashchimi na profilakticheskom uchete // *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo*. 2011. № 1. S. 53-56.
7. Belyaev N.A. Tseli nakazaniya i sredstva ikh dostizheniya. Izd. Leningradskogo universiteta. 1963. 185 s.
8. Martsev A.I. Spetsial'noe preduprezhdenie prestuplenii. Uchebnoe posobie. Omsk. 1977. 84 s.
9. Antonyan Yu.M., Kolyshnitsyna E.N. Motivatsiya povedeniya osuzhdennykh. M. 2009. 144 s.
10. Kostyuk M.F. Preduprezhdenie prestuplenii, sovershaemykh v mestakh lisheniya svobody // *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2012. № 27 (281). S. 96-98.
11. Eleonskii V.A. Lishenie svobody kak nakazanie, soedinennoe s ispravitel'no-trudovym vozdeistviem. Ryazan': Ryaz. vyssh. shk. MVD SSSR. 1975. 55 s.
12. Drovosekov G.V. Tseli nakazaniya i sredstva ikh dostizheniya v ispravitel'no-trudovykh uchrezhdeniyakh. Ryazan': RVSh MVD SSSR. 1985. 39 s.
13. Talakin K.V. Kriminologicheskaya kharakteristika i preduprezhdenie prestuplenii protiv obshchestvennoi bezopasnosti i obshchestvennogo poryadka, sovershaemykh osuzhdennymi v ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh: dis. ... kand. jurid. nauk. Ryazan'. 2004. 185 s.
14. Generalov B.C., Yakovlev A.I. Spetsial'noe (chastnoe) preduprezhdenie prestuplenii v protsesse ispolneniya nakazaniya v ITU. Ryazan': RVSh MVD SSSR. 1987. 46 s.
15. Struchkov N.A. Kurs ispravitel'no-trudovogo prava. Problemy osobennoi chasti. M. 1985. 240 s.
16. Yuzhanin V.E. Spetsial'no-predupreditel'naya deyatelnost' administratsii ITU: Ucheb. posobie. Ryazan'. 1990. 100 s.
17. Zakhtsev E.M. Mery bezopasnosti v sisteme sredstv obespecheniya rezhima v ITU // *Aktual'nye problemy pravovedeniya v sovremennyyi period*. Tomsk. 1991. S. 205.