



ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ

Антонян Ю.М.

***Аннотация:** С преступностью нельзя покончить сразу и полностью. Предупреждение преступности означает всю совокупность усилий общества и государства по предотвращению, пресечению преступлений, недопущению из совершения и исправлению виновных, наконец, что особенно важно, воспитание людей, особенно молодых в духе уважения законов и морали, правил человеческого общежития. Предупреждение преступности можно представить себе так: с одной стороны, государство и общество как гигантская совокупность создают предпосылки для борьбы с преступностью, а с другой – правоохранительные, общественные организации, семья, школа, отдельные люди, педагоги и «просто» люди прилагают усилия по недопущению преступных действий со стороны отдельных личностей. В сфере борьбы с преступностью используется несколько терминов – это «предупреждение преступности», «борьба с преступностью», «профилактика преступности» и др. Необходимо отметить, что чаще всего эти понятия используются как синонимы, выражающие одну и ту же мысль. Наиболее синонимичны «предупреждение преступности» и «борьба с преступностью». Вместе с тем в предупредительной деятельности можно выделить некоторые автономные направления активности государства и общества. Значительное число тех, которые лишают жизни людей, признаются невменяемыми и, следовательно, не подлежат уголовной ответственности. Однако их общественная опасность остается высокой, поскольку они могут совершить новое убийство еще в психиатрическом стационаре или после выхода из него. Между тем известны случаи, когда освобожденные из стационара лица вновь совершали два и даже три убийства. Это означает, что их освобождали оттуда без достаточных на то оснований, тем более что есть такие психические болезни, которые не поддаются излечению, поэтому предлагаю всех тех, которые совершили два и более убийства приотягчающих обстоятельствах и были признаны невменяемыми, помещать в психиатрические стационары пожизненно.*

***Ключевые слова:** Осужденные, преступление, пресечение, предотвращение, профилактика, преступность, предупреждение, исправление, индивидуальное, убийство.*

Предупреждение преступности – это, прежде всего, воздействие на ее причины, выявление преступников и оказание на них предупредительного, исправительного воздействия.

Тысячелетия человеческой истории показали, что покончить с преступностью невозможно, что она так же естественна, как болезни и смерть. Человеческую природу невозможно переде-



лать, так же как и нельзя решить все и для всех социальные проблемы. Поэтому человечество обречено на преступность. Следует исходить из аксиомы, что полностью искоренить преступность невозможно. Ее следует лишь удержать в определенных рамках, не давая ей захлестнуть общество, на некоем цивилизованном уровне. На таком уровне преступность постоянно и явно не угрожает жизни, здоровью, достоинству и собственности основной массы населения; люди не боятся выходить на улицу; безнаказанно не похищаются миллионы рублей; существует защита от произвола чиновников – в этом и заключается задача борьбы с преступностью.

С преступностью нельзя покончить сразу и полностью. Предупреждение преступности означает всю совокупность усилий общества и государства по предотвращению, пресечению преступлений, недопущению из совершения и исправлению виновных, наконец, что особенно важно, воспитание людей, особенно молодых в духе уважения законов и морали, правил человеческого общежития. Предупреждение преступности можно представить себе так: с одной стороны, государство и общество как гигантская совокупность создают предпосылки для борьбы с преступностью, а с другой – правоохранительные, общественные организации, семья, школа, отдельные люди, педагоги и «просто» люди прилагают усилия по недопущению преступных действий со стороны отдельных личностей. Обе названные части необыкновенно нужны обществу и трудно сказать, какая из этих переплетающихся сторон важнее.

В сфере борьбы с преступностью используется несколько терминов – это «предупреждение преступности», «борьба с преступностью», «профилактика преступности» и др. Необходимо отметить, что чаще всего эти понятия используются как синонимы, выражающие одну и ту же мысль. Наиболее синонимичны «предупреждение преступности» и «борьба с преступностью». Вместе с тем в предупредительной деятельности можно выделить некоторые автономные направления активности государства и общества.

Думается, что можно говорить о четырех основных видах предупредительной деятельности; они отличаются друг от друга, хотя среди криминологов нет единства мнений по поводу того, одинаковы ли понятия этих видов или же они разные.

1. Профилактика, т.е. воздействие на причины преступности и условия, способствующие ей. Это наиболее важный уровень борьбы с преступностью, поскольку в этом случае оказывается воздействие на сами криминогенные факторы, т.е. на факторы, порождающие совершение преступлений. Следовательно, это и наиболее гуманный способ борьбы с преступностью, поскольку здесь в большинстве случаев не предусматривается уголовно-правовое воздействие на лиц, которые могут встать на преступный путь. Итак, это как бы генеральное направление в борьбе с преступностью и именно его государство и общество должны всемерно поддерживать и развивать. В последующих главах будет сказано о профилактических возможностях в отношении отдельных видов преступности. Сейчас же акцентируем внимание на профилактике преступности в целом как наиболее важном направлении борьбы с преступностью во всякой стране и в любом обществе, т.е. на профилактике как общей концепции противостояния преступности.

2. Предотвращение преступлений, т.е. недопущение совершения преступлений на стадии их планирования и подготовки. Вот здесь уже значительно чаще встречается применение уголовно-правовых мер к тем, кто планирует или готовит преступление. Конечно, могут встречаться и такие случаи, когда человек лишь обдумывает, не делая никаких реальных шагов, совершение преступления, о чем становится известно кому-то, и принятие мер по недопущению реализации обдумываемых действий следует считать деятельностью по предотвращению преступлений.

3. Пресечение совершаемых преступлений, т.е. недопущение дальнейшего преступного поведения. При применении мер пресечения преступлений лица, которые уже совершают преступление, как правило, привлекаются к



уголовной ответственности, хотя в некоторых случаях, специально предусмотренных законом, этого не происходит

4. Исправление осужденных, в том числе в местах лишения свободы.

За каждым из этих терминов стоит разное содержание, что особенно понятно специалистам-криминологам. Поэтому четкость в терминологии имеет особое не только теоретическое, но и практическое значение. Но в целом имеются четыре основных вида или уровня, предупредительной деятельности – это профилактика, предотвращение, пресечение преступлений и исправление преступников. Предотвращение и пресечение преступлений, а также исправление преступников находятся в определенной зависимости от того, насколько эффективна профилактика. Чем ниже эффективность профилактики, тем чаще правоохранительные органы, общественные организации и просто граждане будут вынуждены прибегать к предотвращению и пресечению преступлений.

Исправление осужденных, в местах лишения свободы особенно, это весьма специфическая сфера борьбы с преступностью, в которой должны использоваться психотерапевтические, психологические и педагогические меры воздействия на преступников. Вся пенитенциарная система является субъектом предупредительной деятельности, точнее – рецидива преступлений.

Исправление преступников всегда было одним из сложнейших общественных проблем, и каждое общество решало ее по-своему в зависимости от собственных возможностей, своих представлений о том, что такое преступник и каким образом сделать так, что он во время отбытия наказания и после него не совершил новых преступлений. Вот почему здесь самым тесным образом переплелись гуманистические воззрения людей, их представления о добре и зле, с одной стороны, а с другой – достижения юридических, педагогических, психологических и ряда других наук о возможностях и путях исправления и перевоспитания осужденных.

Для нашей страны с ее фактически высоким уровнем преступности исправление осужденных – весьма актуальная задача. У нас накопился многовековой опыт обращения с лишенными свободы, в **советское время** – бесчеловечный, но в постсоветское время постепенно возникли и сформировались совершенно иные формы и методы исправления осужденных, были осуществлены многочисленные научные исследования соответствующих проблем, создано принципиально новое законодательство. Мы отказались от многих надуманных ограничений в местах лишения свободы, которые противоречили гуманистическим нормам, ущемляли права осужденных и унижали их человеческое достоинство. Улучшилось санитарное состояние исправительных учреждений, питание и жилищные условия отбывания наказания, хотя **еще** многое предстоит сделать и имеются далеко идущие планы их коренной реорганизации. В частности, каждый осужденный в перспективе может жить даже в отдельной камере с удобствами в разумных пределах, а не в скученных, как сейчас, бараках, где без всяких удобств и ограждений живет до сотни, а иногда и более человек.

Деятельность исправительных учреждений – предупредительная, но с одной существенной оговоркой. Это предупреждение повторных преступлений.

Из всех видов предупредительной деятельности самым главным следует, по-моему, считать профилактику преступлений. Она и самая гуманная форма предупредительной работы, поскольку предполагает воздействие на условия, которые лишь способны сформировать личность преступника. Правда, в некоторых случаях меры направлены и на объект профилактического, например, в случаях, когда ребенок изымается из «сильно пьющей» семьи и передается в детское учреждение.

Иными словами, в профилактике можно наблюдать действия, когда они реализуются в отношении каких-то людей, которые не совершили еще ничего уголовно наказуемого, когда только



созданы условия, способные привести человека на путь совершения преступления. Здесь речь идет о ранней профилактике.

Ранняя профилактика – это когда имеются лишь внешние условия, которые могут привести к преступному поведению. В связи с этим действия направлены на то, чтобы снять эти условия. Например, если подросток растет и воспитывается в неблагополучной семье, то воздействия, оказываемые на эту семью, т.е. на условия, которые могут сформировать его антиобщественный облик, следует отнести к ранней профилактике. Если же речь идет о ребенке, скажем, трех-пяти лет, то лишение родителей родительских прав, помещение его в детское учреждение можно назвать **сверхранней профилактикой**.

Можно говорить и еще об одном этапе профилактики – о непосредственной профилактике. **Непосредственная профилактика** – это когда человек уже совершает аморальные проступки, административные правонарушения, т.е., образно говоря, находится на грани между правонарушающим, но не уголовно наказуемым поведением и уголовно наказуемым. Здесь тоже необходимо вмешательство для того, чтобы не допустить его перехода через указанную грань.

Исправительное, воспитательное воздействие на осужденных – это **индивидуальная профилактика**, поскольку таким образом «снимаются» в его личности те причины, которые могут вернуть его на преступный путь. Если это происходит в местах лишения свободы, предотвращается возможность совершения им преступлений во время отбывания наказания или после того, как он выйдет на свободу. В местах лишения свободы возможна и непосредственная профилактика или предотвращение преступлений в тех случаях, когда преступник планирует совершение преступных действий в самой колонии, тюрьме или следственном изоляторе. Таким образом, и во время отбывания наказания человек может стать объектом профилактического воздействия и в отношении него могут осуществляться действия по предотвращению и пресечению его преступной активности.

Следует отметить, что, несмотря на весьма позитивные сдвиги в обществе, многое из советского опыта, к сожалению, утрачено в первую очередь профилактика правонарушений и преступлений в быту и на производстве. В СССР была создана разветвленная и достаточно продуманная система по предупреждению преступлений и административных Правонарушений. Она действовала довольно эффективно, неслучайно некоторые зарубежные страны интересовались и перенимали этот опыт, хотя и рассматривали его как проявление тоталитаризма.

В постсоветский период вместе с ликвидацией коммунистического строя в основном была уничтожена и **система** профилактики преступлений. Потом, правда, спохватились, что этого не следовало делать, и сейчас предпринимаются меры, чтобы восстановить ее, но это оказалось совсем непросто. Конечно, и тогда, и сейчас с помощью общественных организаций или церкви было очень трудно предотвращать и активно бороться со сложными и замаскированными преступлениями. Когда говорят о профилактике, в первую очередь имеют в виду преступления, носящие массовый характер, совершаемые в быту, в сфере досуга и на производстве. В советское время, например, предпринимались активные меры профилактики хищений с производства. Следствием существенного ослабления профилактики правонарушений в быту является наблюдаемый **ныне** всплеск детской беспризорности и безнадзорности, что в недалеком **будущем будет** активно способствовать росту преступности в целом.

Профилактика преступлений в зависимости от характера и масштаба принимаемых мер различается по следующим видам мер.

Общесоциальные меры. К ним следует отнести такие решения в области экономики, образования, политики и т.д., которые хотя и не направлены непосредственно на предупреждение преступности, но в силу своей особой значимости для общества влияют и на состояние преступности. Например, меры по улучшению школьного образования и досуга молодежи, повышение стипендий студентам и т.д.



Общеспециальные меры. Они направлены непосредственно на борьбу с преступностью, не имея в виду конкретных адресатов. Среди них можно назвать принятие новых уголовно-правовых норм, совершенствование имеющихся улучшение, в том числе реформирование, пенитенциарной (исправительной) системы и т.д.

Индивидуальные меры. Такие меры всегда адресованы конкретным людям, в первую очередь тем, чей образ жизни и поведение, условия жизни и вредные влияния свидетельствуют о том, что они могут стать на преступный путь. Индивидуальные меры реализуются в отношении осужденных и тех лиц, которые состоят на учете в подразделениях органов внутренних дел.

Среди названных трех видов профилактики преступлений особого внимания требуют общесоциальные меры, поскольку они призваны создать наиболее благополучный уровень жизни народа. Это, конечно, не означает, что даже всеобщее благополучие исключит совершение преступлений, но надлежащий уровень жизни создает все предпосылки для успешной борьбы с преступностью.

В числе общесоциальных мер в первую очередь надо назвать меры, разрабатываемые и реализуемые в рамках уголовной политики. Это один из самых давних терминов, активно используемых в теории борьбы с преступностью. Естественно, что определений уголовной политики довольно много. Из числа самых удачных можно назвать определение А.А. Герцензона: «Уголовная политика – это часть общей политики социалистического государства наряду с политикой экономической, социально-культурной и т.д. Она направляет деятельность органов государственной власти и общественности в борьбе с преступлениями и иными общественно опасными поступками, основываясь на точном исполнении законов» [1] Многие другие определения сходны с приведенным, различаясь лишь в деталях.

Уголовная политика не может быть тождественной понятию борьба с преступностью, поскольку борьба гораздо шире и включает в себя уголовную политику, которая борется с пре-

ступностью уголовными, уголовно-процессуальными и уголовно-исполнительными средствами. Я бы отнес сюда и меры административного характера. Если противостояние между преступностью и обществом непримиримо, то никакого компромисса между ними не может быть, хотя отдельному человеку могут быть сделаны некоторые уступки (в рамках закона), если это делается в интересах борьбы с преступностью.

Хотя уголовная политика уже понятия борьбы с преступностью, она включает в себя и неправовые меры ее предупреждения. В то же время борьба (предупреждение) предполагает соответствующую активность, например, отдельного человека или объединения граждан.

Хотя уголовную политику наиболее активно исследуют юристы и особенно криминологи, что и понятно, она не является частью ни уголовного права (или уголовно-процессуального права и т.д.), ни криминологи. Как наука, или, точнее, ветвь науки, она представляет собой часть политологии, но обслуживает криминологические интересы. Поэтому правы М.М. Бабаев и Ю.Е. Пудовочкин, что «главной целью уголовной политики является снижение уровня преступности в борьбе с нею, в частности, путем профилактики, а также наказанием преступников» [1,109]. Точно также не являются частями криминологии ни социология преступности (она часть социологии), ни психология личности и преступного поведения (она часть психологии), ни расстройства психической деятельности среди преступников (это часть психиатрии). Этот перечень можно продолжить.

Предупреждение преступности представляет собой защищенность человека и общества от преступных посягательств. По этому поводу М.М. Бабаев и Ю.Е. Пудовочкин пишут следующее.

К сожалению, в большинстве случаев в определениях предлагаемых в литературе, речь идет только об объективных компонентах безопасности (о наличии реальных или потенциальных криминальных угроз, о факторах противодействия им и т.д. Но в действительности



этим не исчерпывается суть интересующего нас конструкта. Сказанное – только часть проблемы часть содержания феномена безопасности.

Не менее важной является *социально-психологическая составляющая безопасности*, восприятие (субъективная оценка) ситуации отдельными гражданами, социальными группами, обществом в целом. Обеспечить состояние защищенности – это не только снизить градус реальной опасности, уменьшить масштаб криминальных угроз. Надо еще, чтобы люди осознали, ощутили, почувствовали себя в безопасности, поняли, что они защищены. Отсюда следует: одна из важнейших целей современной уголовной политики состоит в том, чтобы на основе действительных позитивных сдвигов в борьбе с преступностью формировать в обществе атмосферу защищенности от криминальных угроз.

Среди факторов, от которых зависит характер и острота психологического восприятия криминальных опасностей и рисков, надо назвать следующие:

- реальный масштаб (распространенность) преступности, степень тяжести совершаемых преступлений;
- качество и эффективность борьбы с преступностью полиции и других правоохранительных органов;
- уверенность (или неуверенность) населения в «боеспособности» этих органов, готовности и стремлении правоохранительной системы, иных институтов государства и общества реально защитить граждан от криминальных угроз;
- степень доверия населения к официальной информации о состоянии преступности в стране, в регионе, в городе и т.д.;
- частота публикаций в СМИ и Интернете на эти темы, характер подачи материала (нагнетание чувства бессилия и беспомощности, провокативные идеи, опасная сенсационность, алармистские интонации и т.п.);
- наличие или отсутствие поддержки в необходимых случаях со стороны родных, близких, соседей и даже посторонних лиц;

- степень групповой и индивидуальной психологической устойчивости либо неустойчивости («разбалансированности»), вызванной действием других негативных факторов;
- уровень (как альтернатива – комплекс дефектов) интеллектуального развития, образования, культуры (в том числе правовой культуры) граждан, формирующий ту или иную способность критического анализа положения дел, потока информации и т.д.;
- способность оценивать уровень собственной виктимности и строить свое поведение с учетом существующих криминальных рисков;
- наличие или отсутствие непосредственного или опосредованного (свидетель, жертва, родственник либо знакомый потерпевшего) опыта соприкосновения с преступлением (преступниками);
- степень готовности граждан к самообороне (спортивные и бойцовские навыки, опыт противодействия преступникам, умение обезопасить свое жилище, наличие оружия защиты и т.п.) [2].

В целом предупреждение преступности в России находится на достаточно низком уровне в силу таких причин.

Во-первых, не выработана общая стратегия борьбы с преступностью, а также организация и тактика подобной деятельности по более узким вопросам. В силу этого ни законодательные органы, ни практические учреждения не знают, в каком направлении им надо двигаться и решают только сиюминутные вопросы.

Во-вторых, сотрудники правоохранительных органов очень слабо представляют себе, в чем состоит предупреждение преступлений и особенно как проводить индивидуальную предупредительную работу, а она является главной в деятельности исправительных учреждений и значительной части полиции. Они вообще плохо знают, как изучать человека и вести с ним индивидуальную работу.

В-третьих, в России нет ни одной государственной службы предупреждения преступлений, нет даже службы пробации, сотрудники которой



могли бы помогать освобожденным из мест лишения свободы и контролировать их поведение.

В-четвертых, специалисты в области криминальных наук фактически отстранены от законотворчества. Вообще создается впечатление, что криминология вообще никому, в том числе государству, совсем не нужна.

Возможности предупреждения преступности в России путем существенного повышения благосостояния ее граждан сейчас весьма ограничены. Я думаю, что в настоящее время можно думать лишь о том, чтобы удержать это благосостояние на уже достигнутом уровне. Однако общество вправе потребовать от государства, чтобы лучше работали его органы и учреждения, в особенности правоохранительные органы. Отношение к ним населения, прежде всего, к полиции в целом отрицательное. Оно порождено рядом факторов, среди которых можно выделить высокий уровень коррумпированности сотрудников этих органов при низком уровне профессионального мастерства и профессиональной культуры, неумение должным образом общаться с людьми, почти полное отсутствие этикета.

Но даже несмотря на несколько плачевное состояние финансов в стране, все-таки необходимо материально помочь наиболее бедствующим многодетным семьям. Наряду с этим нужно побороть безработицу в первую очередь путем создания новых рабочих мест. Но это все общие места, давно известные и криминологам, и тем, кто хоть как-то связан с борьбой с преступностью. Здесь хотелось бы напомнить и о принудительных мерах, о наиболее опасных преступниках

Нет оснований надеяться на то, что как только сегодняшние наши **материальные** и духовные проблемы будут решены, насупит полное нравственное и криминологическое благополучие. Это совсем не так, поскольку преступность и, в частности, преступное насилие, вечны, а вечны они потому, что всегда сохраняются питающие их источники. В обществе, как известно, всегда будут отдельные люди или группы, недовольные своим существованием,

своим статусом, материальной обеспеченностью, перспективами для себя и своих детей и т.д. Правовое, демократическое государство способно лишь удержать социальную агрессию в каких-то пределах и не более того. Убийства, в том числе множественные и массовые, будут все равно там совершаться – новейшая история более чем доказательно убеждает в этом.

С какой бы глубиной мы не исследовали действительность, порождающую кровавое насилие, какие бы меры не принимали для того, чтобы предупредить ее нежелательное влияние на человека, не следует забывать, что субъективные причины «находятся» в нем самом. Он может не знать, почему поступает так или каковы мотивы его поведения, но обязан понимать, если вменяем, что его поступки строжайше запрещены. Поэтому считаю вопросы уголовной ответственности за множественные преступления весьма актуальными. Хотел бы высказать по этому поводу такие соображения.

1. Убийство трех и более человек независимо от того есть ли иные отягчающие обстоятельства, должно караться пожизненным заключением. Осужденный за такие преступления не может быть помилован или освобожден условно досрочно.
2. Пожизненным лишением свободы должны караться те которые в третий раз осуждаются за убийство при отягчающих обстоятельствах, при этом не должно иметь значения сняты или нет судимости в связи с прежними осуждениями.
3. Внести в перечень отягчающих обстоятельств – ч. III ст. 105 УК РФ пункт «н» – «совершенное лицом, ранее осаждавшимся за убийство при отягчающих обстоятельствах (независимо оттого, снята либо погашена судимость)».
4. Установить новый вид (или подвид) наказания – пожизненное лишение свободы без права на досрочное освобождение.

Значительное число тех, которые лишают жизни людей, признаются невменяемыми и, следовательно, не подлежат уголовной ответст-



венности. Однако их общественная опасность остается высокой, поскольку они могут совершить новое убийство еще в психиатрическом стационаре или после выхода из него. Между тем известны случаи, когда освобожденные из стационара лица вновь совершали два и даже три убийства. Это означает, что их освобождали от-

туда без достаточных на то оснований, тем более что есть такие психические болезни, которые не поддаются излечению, поэтому предлагаю всех тех, которые совершили два и более убийства при отягчающих обстоятельствах и были признаны невменяемыми, помещать в психиатрические стационары пожизненно.

Библиография:

1. Герцензон А.А. Уголовное право и социология. М., 1970. С. 178.
2. Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е. Проблемы российской уголовной политики. М., 2014. С. 127-129.

References (transliterated):

1. Gertsenzon A.A. Ugolovnoe pravo i sotsiologiya. M., 1970. S. 178.
2. Babaev M.M., Pudovochkin Yu.E. Problemy rossiiskoi ugolovnoi politiki. M., 2014. S. 127-129.