

ОНТОЛОГИЯ: БЫТИЕ И НЕБЫТИЕ

И.А. Недугова

КОНЦЕПТ ПРЕДМЕТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО Я

Аннотация. Концепт предметной идентичности человека, построенный на движении мысли по предметным слоям, к точке "Не", как формы истончения предметности и отношения я с предметом "Всего со всем". Генезис предметной идентичности человеческого я и культуры предполагает выстраивание концепции культуры на принципах анализа предметной идентичности человеческого я. Предметность человеческого я проходит четыре стадии идентичности: "я-орудийное"; "я-знаковое", "я-символическое" и "я-не предельно знаковое". Последняя трансформация я предполагает освобождение сознание от захваченности предметом ("отношения "ничего со всем") и достижение отношения "всего со всем", т.е. "я-потенциальное".

Методологическую базу исследования составляет нелинейный уровневый метод, построенный на сочетании феноменологии, герменевтического круга, субстанциональной диалектики (Платон, Г. Гегель) и предметного анализа форм персональной идентичности человека. В статье рассматривается предметная идентичность человека как трансформация я по предметным слоям. Разработанная модель предметной идентичности человеческого я представит возможность проведения гносеологического, онтологического и культурогерменевтического анализа диалектики сознания и культуры. Концепт даст возможность предметно определённого анализа бытия человека, применимую в философских, культурологических, социально-философских и других гуманитарных исследованиях для анализа культурных процессов и процессов, происходящих в трансформации предметной идентичности человеческого я.

Ключевые слова: идентичность, человек, предметность, сознание, культура, герменевтика, феноменология, диалектика, субстанциональность, нелинейность.

Review. The present research is devoted to the concept of human object-related identity that is based on the movement of thought through objective layers to the point of the 'non-object' as a form of objectivity 'thinning' and the 'all-in-all' relation of Self to Object. Genesis of the human self's object-related identity and culture involve development of the cultural concept based on the principles of analyzing the human self's object-related identity. The object-related identity of Self undergoes the four stages of identity formation: instrumental Self, sign-oriented Self, symbolic Self and utmost sign-oriented Self. The last transformation of Self includes the release of consciousness from being captured by Object (the 'nothing-in-all' relation) and achievement of the 'all-in-all' relation, i.e. the state of 'potential Self'. The methodological basis of the research implies the non-linear layered method that combines phenomenology, hermeneutics, substantive dialectics (Plato and Hegel) and concept analysis of human identities. The researcher views the human's object-related identity as the process of transformation through objective layers. The author's model of human Self's object-related identity gives an opportunity to carry out gnoseological, ontological and cultural hermeneutical analysis of the dialectics of consciousness and culture. The concept gives an opportunity to conduct the object-related analysis of human existence in philosophy, cultural research, social philosophy and other branches of humanities, in particular, to analyze cultural processes as well as processes of development of the human Self's object-related identity.

Key words: dialectics, phenomenology, hermeneutics, culture, consciousness, objectivity, human, identity, substantiality, nonlinearity.

Актуальность исследования

Идентичность человека представляется нам проблемой, актуальной, так как затрагивает онтологические основы существования человека. Традиционно данная проблема раскрывается в рамках философии, психологии и социологии. Проблема

определения существенных основ самосознания его структуры и закономерностей функционирования является одной из фундаментальных для философии. Философия сознания имеет важное социальное и культурное значение. В философии, психологии и культурологии феномен сознания рассматривался в различных аспектах.

Теоретические и методологические основы исследования

Философская концепция идентичности человека представлена работами: Платона, Аристотеля, Р. Декарта [3], Г. Гегеля [5], М. Хайдеггера («чрезмерная погруженность в настоящее») [6; 7], Э. Гуссерля, (самотождественное сознание) [8], М.М. Бахтина («подлинное я») [14], Л. Сеа, Ж. Дерриды (через противопоставление «телесности», «натурности» человека и «искусственности» навязываемых ему идентичностей) [15; 16], Ж. Бодрийяра, Ж. Делёза и Ф. Гваттари («жизноанализ») [18; 19], М. Фуко [35], Ж. Батая [36], А.Б. Невелева [40]. Социально-психологический подход к идентичности человека (А. Шюц, Э. Хабермас, Д. Юм, З. Фрейд, Э. Эриксон, Дж.Г. Мид, Ч. Кули, Э. Гидденс, Г. Спенсер, Э. Сепир, П. Бергер, Т. Лукман, А.Н. Леонтьев, Ж. Липовецки, К.А. Абульханова-Славская, Р. Грин, А. Ватерман) [20–34].

В рамках нашего исследования необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) определить есть ли идентичность тождественность;
- 2) сформировать концепт предметной идентичности человеческого я;
- 3) выявить формы, причины и условия изменчивости идентичности;
- 4) представить механизм философской рефлексии над искаженными формами предметной идентичности человеческого я.

Традиционный подход к идентичности сформировался на основе аристотелевского тождества ($A = A$) [63]. Данная логическая конструкция (А тождественности А) продолжается Р. Декартом (*cogito*) [3] и Ф. Шеллингом [1, с. 788]. Как правило, идентичность в рамках данного подхода раскрывалась через априорное тождество познающего и познаемого. Лишь в философии Г. Гегеля наблюдается некоторое решение данной проблемы (через саморазвертывание Абсолюта) [5, с. 90]. Г. Гегель как идею становления самого познающего субъекта (хотя он, в принципе, остается самотождественным в своей изначальной предопределённости логикой «развертывания» Абсолютной идеи) [5, с. 97]. Д. Юм отрицал возможность внешней тождественности я (я – это «ничто») [1, с. 800].

Только в работах Х. Ортега-и-Гассета [4] и М. Хайдеггера [6] впервые поднимается проблема возможности тождественности как таковой. Х. Ортега-и-Гассет пишет, что «одна и та же, фиксированная, предписанная, онтологическая неподвижность духа не возможна» [4]. В трактовке

М. Хайдеггера тождественная возможна как отношение сущего к сущему. В его же философии мы видим превентивное определение возможности иллюзорной идентичности («не подлинное, не аутентичное бытие») [7, с. 89].

Несмотря на введение субстанционального компонента в определение сознания (идентичности как формы самосознания), всё же не рассмотренным остаётся изменение самотождественности и тождественности чему-либо. Идентичность человеческого я есть ядро целостного бытия. Бытие пред-метно разграничено. Бытие есть иерархия вещей (у М. Хайдеггера орудий), знаков вещей, символов и неопредельных знаков (Платон «Пир») [9]. Платоновское восхождение мысли по формам трансформации Эроса есть диалектика отношения я с предметом. Воспринимая пред-мет как горизонт предметного бытия сознание тут же и отрицает данное отношение. В «Пире» Платон в уста Сократа вкладывает определение Эроса как форму отрицания-притяжения предмета сознанием [9, с. 67]. Тем самым осознаваемое предметное бытие уже не тождественно самому себе в силу иерархичности форм. Полная тождественность с предметом не возможна, я всегда разграничивает себя, предмет и отношение с предметом.

Односторонность предложенных подходов к идентичности определяет данную проблему как онтологическую, и требующую философского базиса для решения. Для решения данной проблемы необходимо определиться с сущностью идентичности человека. Человек существует в предметном поле. Бытие человека предметно определено метами, которое в сознании человека раскрывается как процесс опредмечивания-распредмечивания. Идентичность предполагает построение целостной концепции человеческого я (*восхождение я от вещественного, к знаковому, от знакового к символическому и к неопредельно знаковому*). Я – целостное есть восхождение мысли по предметным слоям к точке истончения предметности. Я – потенциальное есть точка «Не», в которой формирует предметность четвёртого порядка (теория А.Б. Невелева) [40]. Идентичность четвёртого порядка это я – неопредельно знаковое.

Таким образом, редукция отождествления человека с предметом или другим человеком (психологические концепции Т. Адорно, А. Адлера) [17; 24] невозможна. Сознание, обладая рефлексией, расширяет любую заданность. Представим себе идентичность человека с группой. Согласно психологическому подходу я полностью растворяется в другом как афетированном образе меня. Даже при условии полной интерори-

зации ценностей группы, внутри неё существует динамика социальных, личностных отношений, которые могут и наделять, но и снимать с индивида знаковые и символические признаки группы. Сегодня ты «свой», а завтра «чужой», сегодня ты признанный член группы, а завтра нет. И уже сам индивид под действием обстоятельств, внутренних причин не разделяет себя как часть группы. И подобное раз-деление не есть ли иллюзия? Одна часть меня принимает, другая – нет. «Человек запутан зеркалами симулякров, в которых личность (идентичность) теряется в несчётных отражениях, теряется перед отражением своей полиидентичности, отражающей чарующий политеизм человека – не столько многобожие, сколько многочеловечие: многие неуловимые, мимолетные лики и отблески того единого (человека), что может быть (если не быть, то притвориться) многим» (Ж. Батай) [36, с. 226].

Положение, принятое в классической науке, что идентичность есть неизменная тождественность в некоторой мере было пересмотрено в социально-психологических концепциях (Э. Хабермас, З. Фрейд, Т. Адорно, Э. Эриксон) [21; 22; 23; 24; 25]. Рассматривая идентичность как «чувство тождественности, определяющей модель дозволенного поведения» Э. Эриксон выстраивает теорию генезиса личности [25, с. 217].

Идентичность возможна только как целостное ядро человеческого бытия. Идентичность строится как различные формы отношения человека с предметом. Подобное отношение помимо уже описанных четырёх форм, может быть разграничена и по типу отношения. Любо отношение «всего со

всем» (Платон, Г. Гегель) [9; 5] или отношение «ничего со всем» (М. Хайдеггер) [6].

Первое предполагает вмещение в ядро предметной идентичности всех форм отношения с предметом, второе вмещение в конкретную предметную форму всей предметной иерархии.

Любая идентичность содержит в себе и притяжение предметом и отрицание зависимости от предмета. Рассмотрим захваченность сознания вещью. Н.А. Бердяев использует термин «рабство» [42, с. 91]. Если сознание не находится в состоянии искажённого, болезненного состояния (Г.С. Кнабе, А. Шюц) [45; 20], то оно не может полностью раствориться в вещественном уровне предметности. Вещь «работает» с идентичностью, привлекая человека, наделяя его *метой* [40]. Одежда, вещи придают человеку некую предметную *обозначимость*. Знаковый уровень предметности обладает большим универсализмом, нежели чем вещественный (Платон) [9], однако вещь может нести в себе и знаковую и символическую и непременно знаковую нагрузку.

Знак отличия (позитивная формальная санкция), знак принадлежности (шарф для фанатов) уже «втягивает» человека в поле предметного уровня. Но любая знаковая принадлежность содержит в себе не только приобщённость к чему-либо (группе, общности), но и «одинокость» в ней. Каждый человек, приобщаясь к знаку, наделяет его и собственной самостью. Невозможно без остатка раствориться в какой-либо общности без вреда для собственного я. Но не к этому ли призывают человека современные психолого-социальные теории? Такой человек – «существо без я», полиидентичный -

Список литературы:

1. Современный философский словарь. СПб.: Акад. проект, 2004. 864 с.
2. Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 2. М.: Наука, 1988. 399 с.
3. Декарт Р. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1950. 712 с.
4. Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры (загл. с сайта). [Электронный ресурс] URL: http://philosophy.ru/library/ortega/ortega_estetica.pdf
5. Гегель Ф.В.Ф. Энциклопедия философских наук: собр. соч. в 6 т. Т. 3: Философия духа. М.: Мысль, 1977. 472 с.
6. Хайдеггер М. Учение Платона об истине // Историко-философский ежегодник. М.: Наука, 1986. С. 255–275.
7. Хайдеггер М. Вещь / Пер. В.В. Библихина. М.: Республика, 1993. 447 с. [Электронный ресурс] URL: <http://philosophy.ru/library/heideg/th.html>
8. Гуссерль Э. Феноменология // Логос. 1992. № 1. С. 67–98.
9. Платон. Диалоги: соч. в 4 т. М.: Мысль, 1990–1994. Т. 3. 654 с.
10. Рикёр П. Герменевтика. Этика. Политика. М.: Akademia, 1995. 420 с.
11. Рикёр П. Конфликт интерпретаций. М.: Канон-Пресс-Ц; Кучково поле, 2002. 622 с.
12. Рикёр П. Я-сам как другой / Пер. с франц. М.: Изд-во гуманитарной литературы, 2008. 416 с. (Французская философия XX века)
13. Рисмен Д. Социальные проблемы и дезорганизация в сфере труда. М., 1961. 240 с.
14. Бахтин М.М. Человек в мире слова. М.: Изд-во Росс. Открыт. Ун-та, 1995. 677 с.
15. Сеа Л. Философия американской истории Судьбы американской истории. М.: Наука, 1983. С. 31–35.
16. Деррида Ж. Глобализация. Мир. Космополитизм / Пер. с фр. Д. Ольшанского // Космополис. 2004. № 2(8). С. 125–140.
17. Адорно Т. Негативная диалектика (загл. с сайта). М.: Научный мир, 2003. [Электронный ресурс] URL: http://www.textfighter.org/teology/Philos/Ador_Neg/filosofii_adorno_t_negativnaya_dialektika_12_dialektika.php

18. Бодрийяр Ж. Система вещей. М.: НОРМАПРЕСС, 1995. 460 с.
19. Делёз Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато. Капитализм и шизофрения / Пер. с фр. и послесл. Я.И. Свирского, науч. ред. В.Ю. Кузнецов. Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель, 2010. 895 с.
20. Щюц А. Структура повседневного мышления // Социол. исслед. 1988. № 2. С. 129-137.
21. Хабермас Ю. Модерн – незавершённый проект // Вопр. философии. 1992. № 4. С. 78–89.
22. Социальная философия: в 2 ч. Ч. 2. М., 1994. 415 с. Гл. VI–X.
23. Фрейд З. Психология бессознательного: сб. произв. / Сост., науч. ред., авт. вступ. ст. М.Г. Ярошевский. М.: Просвещение, 1989. 860 с.
24. Адлер Г. Лекции по аналитической психологии. М.: Рефл-бук, 1996. 282 с.
25. Эриксон Э. Идентичность и неукоренённость в наше время // Философские науки. 1995. № 5–6. С. 217.
26. Гидденс Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь мир, 2004. 508 с.
27. Спенсер Г. Философия и религия. Природа и реальность религии. М., 1988. 896 с.
28. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М.: Прогресс, 1993. 654 с.
29. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.
30. Каннабих Ю.В. История психиатрии. М., 1994. 1002 с.
31. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. М., 1980. 335 с.
32. Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 2004. 360 с.
33. Green R. and J. Money (Eds.) / R. Green // Transsexualism and sex reassignment. Baltimore. Md.: Johns Hopkins University Press, 1969. P. 78.
34. Waterman A.S. Identity development from adolescence to adulthood: An extension of theory and a review // Devel. Psychol. 1982. V. 18. № 3. P. 341–358.
35. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. М.-СПб.: Университетская книга, 1997. 576 с.
36. Батай Ж. Из «Внутреннего опыта» // Танатография Эроса: Жорж Батай и французская мысль середины XX века. СПб., 1994. 338 с.
37. Федотов Г. Перчатка Фредди Крюгера или фильмы, которые убивают. [Электронный ресурс] URL: <http://anomaly.ru/theme/354>.
38. Гоголь Н.В. Мёртвые души: поэма. М.: Дет. лит., 1982. 384 с.
39. Психологическая энциклопедия. [Электронный ресурс] URL: http://mirslovarei.com/psy_i
40. Невелев А.Б. Стрoение персональной идентичности: возвышение к множеству многообразия // Научное обеспечение повышения квалификации кадров: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 3 / Под ред. Д.Ф. Ильясова. Челябинск: Образование, 2003. 262 с. С. 3–22.
41. Франк С.Л. Предмет знания. Душа человека. М.: АСТ, 2000. 990 с.
42. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. М.: Б-ка «Вехи», 2001. 569 с.
43. Норман Д.А. Дизайн привычных вещей. М.: Вильямс, 2006. 364 с.
44. Фидлер Л. Пересекайте рвы, засыпайте границы // Современная западная культурология: самоубийство дискурса. М., 1993. С. 462–518.
45. Кнабе Г.С. Образ бытовой вещи как источник исторического познания // Вещь в искусстве: материалы научной конференции (1984). Вып. XVII. М., 1986. С. 34–43.
46. Кузанский Н. Сочинения: в 2 т. Т. 1: Об учёном незнании. М., 1980. 215 с.
47. Гуревич П.С. Феномен идентичности в трактовке Поля Рикёра // Психология и психотехника. 2013. № 5. С. 421-423. (DOI: 10.7256/2070-8955.2013.5.8845)
48. Гуревич П.С. Достойная дань классику // Философия и культура. 2013. № 11. С. 1631-1639. (DOI: 10.7256/1999-2793.2013.11.10123)
49. Гуревич П.С. Арсенал психологического знания // Психология и психотехника. 2013. № 10. С. 921-925. (DOI: 10.7256/2070-8955.2013.10.10017)

References (transliteration):

1. Sovremennyi filosofskii slovar'. SPb.: Akad. proekt, 2004. 864 s.
2. Aristotel'. Sochineniya: v 4 t. M.: Nauka, 1988. T. 2. 399 s.
3. Dekart, R. Izbrannyye proizvedeniya. M.: Gospolitizdat, 1950. 712 s.
4. Ortega-i-Gasset Kh. Esetika Filosofiya kul'tury (zagl. s saita). [Elektronnyi resurs] URL: http://philosophy.ru/library/ortega/ortega_estetica.pdf
5. Gegel' F.V.F. Entsiklopediya filosofskikh nauk: sobranie soch. v 6 t. T. 3: Filosofiya dukha. M.: Mysl', 1977. 472 s.
6. Khaidegger M. Uchenie Platona ob istine // Istoriko-filosofskii ezhegodnik. M.: Nauka, 1986. S. 255–275.
7. Khaidegger M. Veshch' / Per. V.V. Bibikhina. M.: Respublika, 1993. 447 s. [Elektronnyi resurs] URL: <http://philosophy.ru/library/heideg/th.html>
8. Gusserl' E. Fenomenologiya // Logos. 1992. № 1. S. 67–98.
9. Platon. Dialogi: soch. v 4 t. M.: Mysl', 1990–1994. T. 3. 654 s.
10. Riker P. Germenevtika. Etika. Politika. M.: Akademia, 1995. 420 s.
11. Riker P. Konflikt interpretatsii. M.: Kanon-Press-Ts: Kuchkovo pole, 2002. 622 s.
12. Riker P. Ya-sam kak drugoi / Per. s frants. M.: Izd-vo gumanitarnoi literatury, 2008. 416 s. (Frantsuzskaya filosofiya XX veka)
13. Rismen D. Sotsial'nye problemy i dezorganizatsiya v sfere truda. M., 1961. 240 s.

14. Bakhtin M.M. Chelovek v mire slova. M.: Izd-vo Ross. Otkryt. Un-ta, 1995. 677 s.
15. Sea L. Filosofiya amerikanskoi istorii Sud'by amerikanskoi istorii. M.: Nauka, 1983. S. 31-35.
16. Derrida Zh. Globalizatsiya. Mir. Kosmopolitizm / Per. s fr. D. Ol'shanskogo // Kosmopolis. 2004. № 2(8). S. 125-140.
17. Adorno T. Negativnaya dialektika (zagl. s saita). M.: Nauchnyi mir, 2003. [Elektronnyi resurs] URL: http://www.textfighter.org/teology/Philos/Ador_Neg/filosofii_adorno_t_negativnaya_dialektika_12_dialektika.php
18. Bodriyar Zh. Sistema veshchei. M.: NORMAPRESS, 1995. 460 s.
19. Delez Zh., Gvattari F. Tsyacha plato. Kapitalizm i shizofreniya / Per. s fr. i poslesl. Ya.I. Svirskogo, nauch. red. V.Yu. Kuznetsov. Ekaterinburg: U-Faktoriya; M.: Astrel', 2010. 895 s.
20. Shchyuts A. Struktura povsednynogo myshleniya // Sotsiol. issled. 1988. № 2. S. 129-137.
21. Khabermas Yu. Modern i nezavershennyi proekt // Vopr. filosofii. 1992. № 4. S. 78-89.
22. Sotsial'naya filosofiya: v 2 ch. Ch. 2. M., 1994. 415 s. Gl. VI-X.
23. Freid Z. Psikhologiya bessoznatel'nogo: sb. proizv. / Sost., nauch. red., avt. vstup. st. M.G. Yaroshevskii. M.: Prosveshchenie, 1989. 860 s.
24. Adler G. Lektsii po analiticheskoi psikhologii. M.: Refl-book, 1996. 282 s.
25. Erikson E. Identichnost' i neukorenennost' v nashe vremya // Filosofskie nauki. 1995. № 5-6. S. 217.
26. Giddens E. Uskol'zayushchii mir. Kak globalizatsiya menyaet nashu zhizn'. M.: Ves' mir, 2004. 508 s.
27. Spenser G. Filosofiya i religiya. Priroda i real'nost' religii. M., 1988. 896 s.
28. Sepir E. Izbrannye trudy po yazykoznaniiyu i kul'turologii. M.: Progress, 1993. 654 s.
29. Berger P., Lukman T. Sotsial'noe konstruirovaniye real'nosti. Traktat po sotsiologii znaniya. M.: Medium, 1995. 323 s.
30. Kannabikh Yu.V. Istoriya psikhiiatrii. M., 1994. 1002 s.
31. Abul'khanova-Slavskaya K.A. Deyatel'nost' i psikhologiya lichnosti. M., 1980. 335 s.
32. Karpov A.V. Psikhologiya refleksivnykh mekhanizmov deyatel'nosti. M.: Izd-vo In-ta psikhologii RAN, 2004. 360 s.
33. Green R. and J. Money (Eds.) / R. Green // Transsexualism and sex reassignment. Baltimore. Md.: Johes Horkins University Press, 1969. P. 78.
34. Waterman A.S. Identity development from adolescence to adulthood: An extension of theory and a review // Devel. Psychol. 1982. V. 18. № 3. R. 341-358.
35. Fuko M. Istoriya bezumiya v klassicheskuyu epokhu. M.-SPb.: Universitetskaya kniga, 1997. 576 s.
36. Batai Zh. Iz «Vnutrennego opyta» // Tanatografiya Erosa: Zhorzh Batai i frantsuzskaya mysl' serediny XX veka. SPb., 1994. 338 s.
37. Fedotov G. Perchatka Freddi Kryugera ili fil'my, kotorye ubivayut. [Elektronnyi resurs] URL: <http://anomaly.ru/theme/354>
38. Gogol' N.V. Mertvye dushi: poema. M.: Det. lit., 1982. 384 s.
39. Psikhologicheskaya entsiklopediya. [Elektronnyi resurs] URL: http://mirslivare.com/psy_i
40. Nevelev A.B. Stroenie personal'noi identichnosti: vozvyshenie k mnozhestvu mnogoobraziya // Nauchnoe obespechenie povysheniya kvalifikatsii kadrov: mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov. Vyp. 3 / Pod red. D.F. Il'yasova. Chelyabinsk: Obrazovanie, 2003. 262 s. S. 3-22.
41. Frank S.L. Predmet znaniya. Dusha cheloveka. M.: AST, 2000. 990 s.
42. Berdyayev N.A. O rabstve i svobode cheloveka. M.: B-ka «Vekhi», 2001. 569 s.
43. Norman D.A. Dizain privychnykh veshchei. M.: Vil'yams 2006. 364 s.
44. Fidler L. Peresekaite rvy, zasypaite granitsy // Sovremennaya zapadnaya kul'turologiya: samoubiistvo diskursa. M., 1993. S. 462-518.
45. Knabe G.S. Obraz bytovoi veshchi kak istochnik istoricheskogo poznaniya // Veshch' v iskusstve: materialy nauchnoi konferentsii (1984). Vyp. XVII. M., 1986. S. 34-43.
46. Kuzanskii N. Sochineniya: v 2 t. T. 1: Ob uchenom neznanii. M., 1980. 215 s.
47. Gurevich P.S. Fenomen identichnosti v traktovke Polya Rikera // Psikhologiya i psikhotehnika. 2013. № 5. S. 421-423. (DOI: 10.7256/2070-8955.2013.5.8845)
48. Gurevich P.S. Dostoinaya dan' klassiku // Filosofiya i kul'tura. 2013. № 11. S. 1631-1639. (DOI: 10.7256/1999-2793.2013.11.10123)
49. Gurevich P.S. Arsenal psikhologicheskogo znaniya // Psikhologiya i psikhotehnika. 2013. № 10. S. 921-925. (DOI: 10.7256/2070-8955.2013.10.10017)