

Саидов З.А.

## ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

**Аннотация:** Предметом статьи являются проблемы правового и организационного характера, связанные с административно-правовым регулированием современной экономики. Автором подробно проводится теоретико-правовой анализ концепций правового регулирования экономических отношений с позиции административно-правового регулирования как государственного, так и негосударственного сектора экономики. Рассматриваются авторские позиции относительно понятия государственного регулирования экономики. Основное внимание в статье уделяется разработке методов и методологии административно-правового воздействия на экономические отношения. Кроме того, в статье проводится теоретико-правовой анализ понятий концепций развития права и экономики в современных условиях. Рассматриваются авторские позиции относительно толкования и правовой регламентации данных категорий. Методологическую основу статьи составили современные достижения теории познания. В процессе исследования применялись общеправовые, теоретические, общеправовые методы (диалектика, системный метод, анализ, синтез, аналогия, дедукция, наблюдение, моделирование), традиционно правовые методы (формально-логический), а также методы, используемые в конкретно-социологических исследованиях (статистические, экспертные оценки и др.). Основной вывод, который сделан по итогам исследования, состоит в том, что в настоящее время для обеспечения правопорядка в сфере экономики необходимо совершенствовать формы и методы административно-правового воздействия на государственный и не государственный сектор российской экономики. Основным вкладом, который сделан авторами в настоящей статье это необходимость развития административно-правового регулирования экономики. Новизна статьи заключается в разработке предложений по развитию форм и методов государственного регулирования экономики, а также создание правовых и организационных гарантий законности в экономике нашей страны..

**Ключевые слова:** Доктрина, экономика, регулирование, либерал, либеральный, реформа, деньги, стратегия, развитие, наука.

**Abstract:** The subject of this research is the problems of legal and organizational nature, pertaining to administrative legal regulation of modern economy. The author conducts a detailed theoretical legal analysis of the concepts of legal regulation of economic relations from the position of administrative legal regulation of government and non-government sectors of economy. A special attention is given to development of methods and methodology of administrative legal influence upon economic relations. The article also offers the theoretical legal analysis of the notions of concept of development of law and economy under modern circumstances. The scientific novelty consists in author's proposals on development of forms and methods of government regulation of economy, as well as creation of legal and organizational guarantees of legality within Russian economy. The main conclusion is that to ensure order in the economic sphere is it necessary to improve the forms and methods of administrative legal effect upon the government and non-government sectors of the economy of the Russian Federation.

**Keywords:** Money, reform, liberal, Russian economy, regulation, economy, doctrine, strategy, development, science.

Очевидным, и даже аксиоматичным, на наш взгляд, является утверждение в соответствии, с которым административно-правовое регулирование экономики находится в прямой зависимости от политически мотивированного и теоретически обоснованного выбора устройства самой экономики, или экономической политики. Конкретно, правовое регулирование экономики находится в прямой зависимости от того, насколько политическая власть считает необходимым вмешательство в отношения про-

изводства и товарно-денежного обмена. Как следствие, административно-правовое регулирование экономики является политически обоснованным. Иначе говоря, правоприменительные аспекты регулирования экономики находятся в непосредственной зависимости от доктрины, или экономической политики, разделяемой политической силой, находящейся у власти в том или иной государстве.

Теоретические взгляды на взаимодействие политики и экономики, а также практическая реализация

экономической политики приняли многочисленные формы в современном мире. В упрощенном виде, наиболее радикальными формами экономической политики являются: с одной стороны, либеральная модель, где вмешательство государства в экономику сведено к минимуму, а, с другой стороны, социалистическая модель экономики, где экономические отношения практически полностью опосредованы через государственный аппарат. Правовое регулирование экономики в рамках либеральной модели экономики кардинально отличается от ее правового регулирования в рамках социалистической модели хозяйственных отношений. В то же время, в современном мире ни одна из данных моделей практически нигде уже не встречается.

России, за сравнительно непродолжительный с исторической точки зрения период, были знакомы обе формы участия государства в экономике, или экономической политики. Действительно, еще совсем недавно здесь произошли кардинальные изменения, приведшие нас от практической монополии государства на производственные отношения и товарно-денежный обмен, к либеральному, рыночному устройству экономики, где данные отношения по большей части саморегулируются автономными субъектами хозяйственной деятельности. Как следствие, нам не понаслышке знакомы не только кардинально противоположные формы экономической политики, но и ее правового регулирования.

В современном постиндустриальном мире – в основном под влиянием идей Джона Мейнрада Кейнса [1] и Йозефа Шумпетера [2] – сформировалось четкое убеждение о необходимости сочетания либерального устройства рыночных отношений с необходимостью вмешательства государства в экономические процессы. Появление таких взглядов было вызвано, с одной стороны, необходимостью сохранить, доказавшее свою эффективность, рыночное устройство хозяйственных отношений, а, с другой стороны, необходимостью учета социальной несправедливости и напряженности, которую несет в себе ультралиберальное капиталистическое устройство хозяйственных отношений. Иначе говоря, со времен А. Смита и идей неограниченной экономической свободы [3] – «невидимой руки рынка», мы прошли большой путь и пришли к убеждению о необходимости сочетания в экономике преимуществ капиталистического хозяйства и элементов социальной справедливости. В современном мире вопрос необходимости вмешательства государства в хозяйственные отношения стал практической необходимостью учета социальных требований, которые воплотились в современной концепции государства всеобщего благо-

действия, или социального государства (welfare state) [4]. Иначе говоря, необходимость вмешательства государства в рыночные отношения частных хозяйствующих субъектов посредством правового регулирования сегодня практически никем не оспаривается, в связи с необходимостью учета социальных интересов менее обеспеченных групп, а также (что, из-за экономического кризиса, наиболее актуально именно сегодня) в связи с перекосами и кризисными явлениями в экономике к которым приводит неограниченная свобода хозяйствующих субъектов.

По нашему глубокому убеждению, правовое регулирование экономических отношений находится в зависимости от выбранной политической властью государственной экономической политики. Так, в случае, если в соответствии с ней предполагается невмешательство государства в отношения хозяйствующих субъектов (ультралиберальный и, сегодня, уже сугубо гипотетический, или теоретический подход [5]), административно-правовое регулирование хозяйственных отношений будет сведено к минимуму. В науке принято в таких случаях говорить о существовании государственной экономической политики и отсутствии государственного регулирования экономики [6]. Напротив, государственная экономическая политика, предполагающая вмешательство государства в деятельность хозяйствующих субъектов приближается к социалистическому или социально ориентированному типу экономики с внушительным государственным сектором экономики и, как следствие, значительным нормативным блоком, направленным на правовое регулирование хозяйственной деятельности. В случаях когда речь идет о серьезном административно-правовом регулировании экономики предполагается проведение экономической политики социальной справедливости, а также экономической политики ориентированной на обеспечение стабильности хозяйственных отношений.

Стоит отметить, что – как это не покажется парадоксальным – в условиях государственной монополии на товарно-денежный обмен и производство, административно-правовое регулирование экономики является, как и в ультралиберальной модели экономики, незначительным. Тем не менее, это связано не с желанием обеспечить эффективность развития экономики за счет саморегуляции рынка и удовлетворения собственных интересов индивидов посредством эгоистичного преследования выгоды, как в ультралиберальных экономиках, а отсутствием развитых диверсифицированных хозяйственных отношений в таких условиях. Действительно, в советский период развития

нашего государства, где практически существовала государственная монополия на товарно-денежный обмен и производство, весь хозяйственный процесс был направлен на удовлетворение биологических потребностей граждан, а также повышение обороноспособности страны: здесь не существовало сложных форм экономических отношений и ведения хозяйственной деятельности. Как следствие, здесь, несмотря на государственную монополию товарно-денежного обмена и производства правовое регулирование экономики оставалось довольно скудным. В тоже время, если в ультралиберальных и либеральных экономиках, такое правовое регулирование в основном направлено на упорядочение частных хозяйственных отношений, в странах с государственной монополией на ведение хозяйственных отношений, правовое регулирование экономики направлено на административно-командное регулирование деятельности государственных хозяйствующих субъектов, которые не обладают автономией воли ведения экономической деятельности в рамках плановой экономики.

Итак, административно-правовое регулирование экономики вплотную зависит от политического выбора или экономической политики государства. В государствах, где политическая власть сделала выбор в пользу ультралиберальной экономической политики, правовое регулирование экономики сведено на нет. В странах с государственной монополией на ведение хозяйственных отношений правовое регулирование скудно и направлено на командное регулирование хозяйственных отношений государственных институтов, структур и предприятий государственного сектора экономики, а не на частный сектор экономики, который здесь практически отсутствует. Наконец, в практически всех государствах современного мира, правовое регулирование экономических отношений довольно развито, так как сегодня практически везде элементы свободного рынка сочетаются с необходимостью вмешательства государства в ведение хозяйственных отношений как с целью обеспечения безопасности экономики, государства и общества, так и с целью справедливого перераспределения ресурсов.

С исторической точки зрения, правовое регулирование экономики датируется развитием капиталистических отношений и связано в первую очередь с доктриной меркантилизма. Данная политико-правовая идеология, применявшаяся и в России [7], выражается в необходимости вмешательства государства в экономическую деятельность хозяйствующих субъектов посредством установления импортных пошлин; субсидирования

национальных производителей и стимулировании экспорта национальной продукции. То есть речь идет об определенной форме протекционизма, направленной на стимулирование национальной экономики с целью финансового обеспечения растущего государственного аппарата и, соответственно, расходов на него, что было характерно для эпохи абсолютизма. Данные формы протекционизма проявляются и в наше время – мы в частности могли наблюдать такие процессы во время международного финансового кризиса, начавшегося в 2008 г. [8] – тем не менее, такая политика государств является не единственной причиной усиления государственного регулирования экономики, в том числе и в либеральных государствах с капиталистическим устройством экономики.

Другим фактором развития правового регулирования экономики, в том числе и развитых капиталистических государств с либеральной экономикой, стала, как мы уже отметили, социальная напряженность. Последняя возникла в связи с индустриализацией производства в развитых государствах, расцвет которой пришёлся на XVII-XVIII, приведшей к столкновению интересов собственников средств производства (буржуазии) и рабочей силы (пролетариата). Следствием конфликта интересов, которые разрешились либо посредством революций (как в случае с Россией), либо посредством реформирования социально-экономических отношений стало создание государства всеобщего благоденствия, или социального государства (welfare state). Последнее характеризуется такими аспектами административно-правового регулирования как: прогрессивная шкала налогообложения индивидуальных доходов, способствующая перераспределению ресурсов между богатыми и бедными; обеспечение минимальным набором социальных услуг (образование, медицинские услуги, доступ к культуре и науке и т.п.) всех слоев населения и т.п. [9] Как следствие, под воздействием данных факторов государственное регулирование экономики выросло в геометрической прогрессии и коснулось таких аспектов как: налоговое право; трудовое право, гражданское законодательство (в части регулирования собственности) и т.п. Иначе говоря, структура экономики в рамках государства всеобщего благоденствия стала «социально ориентированной» [10], а ее правовое регулирование значительно усложнилось и выросло как с качественной, так и с количественной точек зрения.

Сегодня, увеличение объема правового регулирования экономики связано с глобализационными процессами. Так, например, увеличение трансграничного

передвижения капитала и существование офшорных зон потребовало усиления контроля со стороны государства за осуществлением финансовых транзакций, так как такие операции влияют на вывод капитала из страны и, как следствие, отрицательно сказываются на ее экономическом благосостоянии[11]. Либерализация глобальной экономики привела не только к глобальной конкуренции хозяйствующих субъектов, но и конкуренции самих государств. Как следствие, каждое из государств заботясь о привлечении зарубежных инвестиций на свою территорию, принимает меры для создания наиболее привлекательных условий для инвесторов.

Экологические угрозы, которые часто также носят трансграничный характер, тоже стимулировали рост нормативного правового регулирования экономических отношений. Это в частности привело к развитию экологического законодательства и наложению на хозяйствующих субъектов дополнительных обязательств по защите окружающей среды.

Стоит также отметить, что еще одним стимулом развития правового регулирования экономики стало появление глобальной сети Интернет. Действительно, увеличение количества сделок (в первую очередь купли-продажи товаров и услуг) посредством сети Интернет, а также дематериализация отдельных видов продукции, приобрели виртуальную (цифровую) форму, также потребовала изменения правового регулирования хозяйственных отношений.

Наконец, одним из основных факторов развития, или количественного и качественного увеличения нормативного материала, направленного на регулирование экономики, являются основные права и свободы человека и гражданина. Действительно, наибольший рост нормативного материала вызван именно развитием и имплементацией в российский правовой порядок – в частности под воздействием зарубежного и международного права – идеологии основных прав и свобод. В сфере правового регулирования хозяйственных отношений, нормативное регулирование направленное на защиту прав граждан коснулось практически всех отраслей экономики и направлено как на регулирование основных прав и свобод, собственно, любого гражданина, так и прав и свобод субъектов непосредственно ведущих хозяйственную деятельность. Так, например, существуют десятки нормативных актов, регулирующих деятельность по производству промышленных товаров и продуктов питания, направленных на защиту прав потребителей. Другим примером может служить нормативное регулирование, направленное на защиту здоровья населения от воздействия окружающего

табачного дыма и последствий потребления табака. Также примером правового регулирования в сфере хозяйственных отношений, направленном на защиту прав человека (в данном случае прав работника), может служить законодательство о защите прав работника. Ряд других нормативных актов, регулирующих отношения в сфере экономики, также был создан под влиянием идей необходимости защиты прав человека. Мы обнаружим их во всех отраслях хозяйственной деятельности: предоставлении услуг здравоохранения; предоставлении населению транспортных услуг; услуг жилищно-коммунального хозяйства и многих других.

Как следствие, в современном мире наблюдается рост правового регулирования деятельности хозяйствующих субъектов. Изначально он был связан исключительно с идеями меркантилизма и осуществлялся абсолютной монархией в собственных сугубо практических целях в рамках конкуренции колониальных держав. Впоследствии, рост мер административно-правового регулирования экономики был в основном связан с необходимостью защиты основных прав и свобод граждан. Изначально, он был вызван необходимостью защиты рабочего класса (законодательство направленное на охрану труда), а в последствии с защитой прав всех слоев и категорий граждан (потребителей, детей, окружающей среды и т.п.). В итоге, административно-правовое регулирование экономики в современном государстве характеризуется постоянным количественным и качественным ростом, а в перспективе, все больше, будет осуществляться на наднациональном уровне.

Современная российская экономика, в сравнении с предыдущим, советским периодом своего развития, характеризуется более сложным, диверсифицированным характером. Данная констатация позволяет объяснить более сложный и объемный характер административно-правового регулирования современной российской экономики в сравнении с административно-правовым регулированием плановой экономики советского периода. С фундаментальной точки зрения такие изменения можно объяснить несколькими причинами.

Во-первых, наряду с вертикальными хозяйственными отношениями, которые были характерны для производства и товарно-денежного обмена плановой экономики, появились и развились горизонтальные хозяйственные отношения частного сектора экономики. Как следствие, в современный период правовое регулирование российской экономики пополнилось – помимо правового регулирования вертикальных хозяйственных отношений – правовым регулированием горизонтальных отношений частных хозяйствующих

субъектов. Иначе говоря, правовое регулирование в нынешних условиях экономики не ограничивается регулированием отношений государственных субъектов экономики, распространяясь также на появившийся – в связи с либерализацией хозяйственных отношений, или рыночным характером современной экономики – частный сектор экономики. Последний, в свою очередь, несмотря на автономию частных хозяйствующих субъектов, по различным причинам, требует правового регулирования. Как следствие, количественный и качественный рост правового регулирования экономики, связан с появлением и развитием новых субъектов хозяйственных отношений, а также увеличением количества таких отношений.

Во-вторых, поменялась и сама парадигма хозяйственных отношений. Действительно, в отличие от предыдущего периода развития хозяйственных отношений нашего государства, рыночная экономика характеризуется рядом принципов которые предполагают, если не непосредственного вмешательства государства, то, по крайней мере, правового регулирования хозяйственных отношений. Так, например, в условиях рыночной конкуренции, которая является залогом эффективности производства и роста экономики, государству пришлось разработать антимонопольное законодательство. Закрепление частной собственности, наряду с другими ее формами (ст. 8 Конституции РФ), также связано с новым порядком экономических отношений, что потребовало увеличения массива нормативных актов, направленных на защиту частной собственности и регулирование вопросов ее пользования. Договорное право также было значительно усовершенствовано с целью его адаптации к новым рыночным отношениям. Ряд других нормативных актов также был видоизменен; их нормативный материал усложнился; появились новые отрасли права в связи с диверсификацией хозяйственных отношений. Иначе говоря, правовое регулирование хозяйственных отношений видоизменилось посредством их усложнения и

диверсификации именно ввиду перехода российской экономики на рельсы рыночных отношений.

В-третьих, массив правового регулирования экономических отношений на внутригосударственном уровне был развит и в связи либерализацией международного товарообмена, который был недавно ознаменован новым этапом в своем развитии – вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию [12]. Аналогичным образом сказалось и влияние процесса региональной интеграции в рамках Евразийского экономического сообщества [13]. Имплементация международных и наднациональных норм в российское законодательство также внесла свою лепту в услужение административно-правового регулирования. Влияние данных процессов на административно-правовое регулирование российской экономики было выражено наиболее характерным образом в нормах российского таможенного законодательства, а также наднационального таможенного права [14].

Указанных причин достаточно, на наш взгляд, для демонстрации взаимосвязи экономической политики государства и административно-правового регулирования хозяйственных отношений. Более того, очевидным, на наш взгляд, является и направление развития данного правового регулирования в Российской Федерации: его усложнение здесь идет рука об руку с усложнением хозяйственных отношений; увеличением количества субъектов хозяйственных отношений; диверсификацией экономики; появлением новых отраслей хозяйственной деятельности; либерализации как внутреннего товарно-денежного обмена и производства, так и внешнеэкономической деятельности. Данные феномены характерны для большинства современных государств и объясняется закономерностями исторического развития капиталистического мира; социально-политического устройства подавляющего большинства современных государств; а также процессами глобализации и взаимозависимости как хозяйствующих субъектов, так и самих государств в рамках интеграционных процессов.

#### **Библиография:**

1. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Пер. с англ. Н.Н. Любимова / Под ред. Л. П. Куракова. – М., 2002. – С. 46.
2. Schumpeter. J. Capitalism, socialism and democracy (2nd ed.). (2014) [1942], Floyd, Virginia: Impact Books.
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2009. – 960 с.
4. Kaufmann F. – X. Herausforderungen des Sozialstaates. Suhrkamp, -Frankfurt-am-Main. – 1997.
5. Хайек Ф. Индивидуализм и экономический порядок. – М., 2000. – 256 с.; Хайек Ф. Судьбы либерализма в XX веке. – М., 2009. – С. 337.
6. Экономика / Под ред. А.С. Булатова. – М., 1997. – С. 468.
7. Гайнутдинов Р.К. Политико-правовая идеология меркантилизма в России XVII-первой четверти XVIII вв.: Дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 2005. – С. 246.

8. по данному вопросу например: В. J. Eichengreen, *The World Economy After the Global Crisis: A New Economic Order for the 21st Century*, World Scientific. – 2012. – 215 p.
9. Лимбах Ю. Цели социального государства: содержание и развитие в решениях Конституционного Суда // *Российская юстиция*. – 2002. – № 8. – С. 10.
10. Сулакшин С.С., Вилисов М.В., Колесник И.Ю., Орлов И.Б., Зачесова Ю.А., Пак Н.К. *Россия: путь к социальному государству*. – М., 2008. – С. 285.
11. Костюнина Г.М. *Международное движение капитала // Международные экономические отношения / Под ред. Н.Н.Ливенцева*. – М., 2005. – С. 248.
12. Линецкий А.Ф. Развитие внешнеэкономической деятельности субъектов Российской Федерации в условиях ее интеграции в мировую экономику: Дис.... д-ра эконом наук. – Екатеринбург, 2011. – С. 267.
13. Степаненко С.М. Административно-правовые аспекты межгосударственной таможенной интеграции в евразийском экономическом сообществе: Дис. ... канд юрид наук. – М., 2006. – 199 с.
14. Кашкин С.Ю., Четвериков А.О. *Основы интеграционного права*. – М., 2014. – С. 165.
15. Дойников И.В. Проблемы правового регулирования современной системы хозяйствования // *NB: Административное право и практика администрирования*. – 2013. – 7. – С. 25 – 57. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.7.9925. URL: [http://www.e-notabene.ru/al/article\\_9925.html](http://www.e-notabene.ru/al/article_9925.html)
16. Куракин А.В. Правовое регулирование банковской деятельности в Российской Федерации (административно-правовой аспект) // *NB: Административное право и практика администрирования*. – 2013. – 11. – С. 69 – 100. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.11.10603. URL: [http://www.e-notabene.ru/al/article\\_10603.html](http://www.e-notabene.ru/al/article_10603.html)

**References (transliterated):**

1. Keins Dzh. M. *Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg / Per. s angl. N.N. Lyubimova / Pod red. L. P. Kurakova*. – М., 2002. – S.46.
2. Schumpeter. J. *Capitalism, socialism and democracy* (2nd ed.). (2014) [1942], Floyd, Virginia: Impact Books.
3. Smit A. *Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov*. – М.: Eksmo, 2009. – 960 s.
4. Kaufmann F. – X. *Herausforderungen des Sozialstaates*. Suhrkamp,-Frankfurt-am-Main. – 1997.
5. Khaiek F. *Individualizm i ekonomicheskii poryadok*. – М., 2000. – 256 s.; Khaiek F. *Sud'by liberalizma v XX veke*. – М., 2009. – S. 337.
6. Gainutdinov R.K. *Politiko-pravovaya ideologiya merkantilizma v Rossii XVII-pervoi chetverti XVIII vv.: Dis.... d-ra. yurid nauk*. – М., 2005. – S. 246.
7. В. J. Eichengreen, *The World Economy After the Global Crisis: A New Economic Order for the 21st Century*, World Scientific. – 2012. – 215 p.
8. Limbakh Yu. *Tseli sotsial'nogo gosudarstva: sodержanie i razvitie v resheniyakh Konstitutsionnogo Suda // Rossiiskaya yustitsiya*. – 2002. – № 8. – S. 10.
9. Sulakshin S.S., Vilisov M.V., Kolesnik I.Yu., Orlov I.B., Zachesova Yu.A., Pak N.K. *Rossiya: put' k sotsial'nomu gosudarstvu*. – М., 2008. – S. 285.
10. Kostyunina G.M. *Mezhdunarodnoe dvizhenie kapitala // Mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya / Pod red. N.N.Liventseva*. – М., 2005. – S. 248.
11. Linetskii A.F. *Razvitie vneshneekonomicheskoi deyatel'nosti sub'ektov Rossiiskoi Federatsii v usloviyakh ee integratsii v mirovuyu ekonomiku: Dis.... d-ra ekonom nauk*. – Ekaterinburg, 2011. – S. 267.
12. Stepanenko S.M. *Administrativno-pravovye aspekty mezhgosudarstvennoi tamozhennoi integratsii v evraziiskom ekonomicheskom soobshchestve: Dis. ... kand yurid nauk*. – М., 2006. – 199 s.
13. Kashkin S.Yu., Chetverikov A.O. *Osnovy integratsionnogo prava*. – М., 2014. – С. 165.
14. Doinikov I.V. *Problemy pravovogo regulirovaniya sovremennoi sistemy khozyaistvovaniya // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya*. – 2013. – 7. – С. 25 – 57. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.7.9925. URL: [http://www.e-notabene.ru/al/article\\_9925.html](http://www.e-notabene.ru/al/article_9925.html)
15. Kurakin A.V. *Pravovoe regulirovanie bankovskoi deyatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii (administrativno-pravovoi aspekt) // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya*. – 2013. – 11. – С. 69 – 100. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.11.10603. URL: [http://www.e-notabene.ru/al/article\\_10603.html](http://www.e-notabene.ru/al/article_10603.html)