

Боброва О.Г.

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ ПОСРЕДСТВОМ ОКАЗАНИЯ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

Аннотация. В статье сформулированы особенности такого вида административного принуждения как меры обеспечения по делам об административных правонарушениях (в частности, по делам о нарушении таможенных правил). Виды правовой помощи таможенных органов государств-членов Евразийского экономического союза по делам о нарушении таможенных правил рассмотрены в качестве уникального для административно-юрисдикционных органов механизма, позволяющего распространять юрисдикцию таможенного органа одного государства на территорию другого при осуществлении мер обеспечения по делам об административных правонарушениях. При написании данной статьи использовались следующие научные методы: герменевтический метод, системный метод, методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнительно-правовой метод и другие методы, используемые при проведении правовых исследований. Меры обеспечения по делам об АП могут быть реализованы таможенными органами не только на территории РФ, но и с помощью инструментов правовой помощи на территории государств-членов Евразийского экономического союза. Таким образом, международно-правовая база ЕАЭС делает возможным распространение юрисдикции таможенных органов одного государства-члена ЕАЭС на территорию другого.

Ключевые слова: административное принуждение, нарушение таможенных правил, таможенные органы, правовая помощь, взаимная административная помощь, Евразийский экономический союз, административные правонарушения, правовая помощь, международно-правовая база, юрисдикция.

Review. The article focuses on the coercive administrative measures used by customs authorities (in particular, in case of customs violation). Types of legal assistance between the Eurasian Economic Union customs authorities in administrative matters are shown as a unique tool for law enforcement activity and coercive administrative measures allowing to extend the jurisdiction of a customs authority of one member state over the territory of another member state. In the process of writing this article the following research methods have been used: hermeneutical approach, systems approach, methods of analysis and synthesis, induction and deduction, comparative law method and other methods that are usually used in legal research. According to the author, coercive administrative measures can be implemented by customs authorities not only within the Russian Federation but also in the territory of the Eurasian Economic Union member states by using legal assistance tools. Thus, the Eurasian Economic Union international legal framework allows to extend the jurisdiction of a customs authority of one member state over the other.

Keywords: legal assistance, international legal framework, administrative coercive measures, customs violation, customs offence, customs authority, mutual legal assistance, mutual administrative assistance, Eurasian Economic Union, administrative offenses, jurisdiction.

Интеграционные процессы Армении, Беларуси, Казахстана и России с 1 января 2015 г. вышли на новый этап

с образованием Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС). В самой ближайшей перспективе к Союзу присоединится Киргизия

(Распоряжение Президента Российской Федерации от 08.03.2015 № 43-рп «О подписании Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года ...).

Так же как и во многих развитых интеграционных объединениях (например, Европейском союзе) основу регионального экономического сотрудничества составляет таможенный союз и единое экономическое пространство. Указанные интеграционные процессы были бы практически не осуществимы без сотрудничества таможенных органов государств-членов по широкому кругу вопросов.

В условиях неблагоприятной международной экономической конъюнктуры, которая сопровождает начало функционирования ЕАЭС, таможенные органы государств-членов, на основании ст. 6 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее — ТК ТС) (Федеральный закон от 2 июня 2010 г. № 114-ФЗ «О ратификации Договора о Таможенном кодексе Таможенного союза»), обеспечивают различные виды безопасности (например, экономическую безопасность) и всего Союза, и своих государств в том числе посредством выявления, предупреждения и пресечения административных правонарушений (далее — АП) и преступлений в соответствии с законодательством государств-членов Союза. Для выполнения названной задачи таможенные органы государств-членов Союза ведут административный процесс (осуществляют производство) по делам об АП и привлекают лиц к административной ответственности в соответствии с законодательством государств-членов Союза (ч. 3 ст. 7 ТК ТС, Постановление Правительства РФ от 16 сентября 2013 г. № 809).

При осуществлении административно-юрисдикционной деятельности таможенные органы РФ активно сотрудничают с иными компетентными органами. Так, заключено Соглашение о взаимодействии между Федеральной таможенной службой и Министерством внутренних дел РФ от 20 февраля 2014 г. № 01–69/1/1/1456, направленное на обеспечение

защиты экономической безопасности РФ посредством взаимодействия таможенных органов и органов внутренних дел при контроле за оборотом товаров и транспортных средств, ввезенных в РФ, а также при выявлении, предупреждении, пресечении, расследовании преступлений и осуществлении производства по делам об АП.

Для того, чтобы выяснить масштаб угроз экономической безопасности РФ, выражающихся в нарушениях таможенного законодательства, рассмотрим статистические показатели, характеризующие административно-юрисдикционную деятельность таможенных органов РФ. В течение 2014 года таможенными органами возбуждено 80 385 дел об АП (в 2013 году — 79 727 дел). В указанный период по делам об АП принято 79 353 решения (в 2013 году — 77 580 решений). Из них должностными лицами таможенных органов принято 50 809 решений (в 2013 году — 51 210 решений), судом или иным уполномоченным органом — 28 544 решения (в 2013 году — 26 370 решений). Назначено наказаний по 76 299 делам об АП на общую сумму около 340 млрд. рублей (в 2013 году — по 74 184 делам на сумму 195 млрд. рублей). Предметами административных правонарушений чаще всего являлись автотранспортные средства, валюта, табак, алкогольная продукция, текстильные материалы и изделия, оружие и боеприпасы, а также мясная продукция^[1]. Как следует из представленных данных количество дел об АП в таможенной сфере имеет устойчивую тенденцию к росту, а ущерб, причиняемый указанными противоправными деяниями, остается значительным. Особенно это важно с учетом того, что доходная часть бюджета РФ формируется более, чем на половину за счет таможенных платежей. Вот почему проблемы противодействия нарушениям таможенного законодательства, в том числе с использованием мер обеспечения по делам об АП, являются одними из самых актуальных.

Проведем краткий анализ системы административно-правового регулирования применения мер обеспечения по делам об АП, отнесенным к компетенции таможенных органов

РФ. Верхний уровень системы представлен федеральными законами: КоАП РФ, гл. 27 и Федеральный закон от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

Так, должностное лицо таможенного органа, в соответствии с гл. 27 КоАП РФ, уполномочено осуществлять: доставку (ст. 27.2 КоАП РФ); административное задержание (ст. ст. 27.3–27.6 КоАП РФ); личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ст. 27.7 КоАП РФ); осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов (ст. 27.8 КоАП РФ); досмотр транспортного средства (ст. 27.9 КоАП РФ); изъятие вещей и документов (ст. ст. 27.10–27.11 КоАП РФ); задержание судна, доставленного в порт РФ (ст. КоАП РФ 27.13.1); арест товаров, транспортных средств и иных вещей (ст. 27.14 КоАП РФ); арест судна, доставленного в порт РФ (ст. 27.14.1 КоАП РФ); привод физического лица (ст. 27.15 КоАП РФ); временный запрет деятельности (ст. ст. 27.16–27.17 КоАП РФ) применяется только при возбуждении дела по ст. 6.15 КоАП РФ.

Анализ правоприменительной практики таможенных органов позволяет прийти к выводу, что при производстве по делам о нарушении таможенных правил (далее — НТП) чаще всего применяются административное задержание физического лица на срок до 48 часов; изъятие вещей и документов (товаров и транспортных средств); досмотр транспортного средства.

Существует корреляция между видом административного наказания и применением мер обеспечения производства. Например, за 17 видов нарушений таможенных правил в качестве санкции предусмотрена конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, и практически всегда в таких случаях должные лица таможенных органов применяют меры обеспечения производства. Проиллюстрируем указанный тезис «на примере ст. 16.2 КоАП РФ «Недекларирование либо недостоверное декларирование товаров», кото-

рая относится к так называемым «контрабандно» образующим составам и является самой распространенной. В связи с этим, при производстве по данным делам эффективно использовались такие меры обеспечения, как изъятие вещей и документов (товаров и транспортных средств) и арест товаров, транспортных средств и иных вещей» [2, с. 89].

Интересно, что меры обеспечения производства по делам об АП (гл. 27 КоАП РФ) и формы таможенного контроля (гл. 16 ТК ТС) в некоторых случаях схожи: личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ст. 27.7 КоАП РФ, ст. 116, 117 ТК ТС), осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов (ст. 27.8 КоАП РФ, ст. 119 ТК ТС); досмотр транспортного средства (ст. 27.9 КоАП РФ, ст. 117 ТК ТС). Е. И. Сидоров так разграничил указанные понятия: «Использование результатов различных форм таможенного контроля в ряде случаев является основанием для применения мер обеспечения производства» [3, с. 779].

На основании Федерального закона от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» при реализации мер обеспечения производства по делам об НТП должностные лица таможенных органов могут в соответствии с законодательством применять физическую силу и специальные средства.

К следующей категории актов административно-правового регулирования относятся Постановления Правительства РФ, которые детально раскрывают ряд вопросов производства по реализации мер обеспечения (например, порядок сдачи для реализации или уничтожения изъятых вещей, явившихся орудиями совершения или предметами АП, подвергающихся быстрой порче, в порядке ст. 27.10 КоАП РФ, урегулирован Постановлением Правительства РФ от 19.11.2003 № 694; условия содержания лиц, задержанных за АП, нормы питания и порядок медицинского обслуживания таких лиц

в соответствии с 27.6 КоАП РФ установлен Постановлением Правительства РФ от 15.10.2003 № 627). Помимо общих вопросов осуществления мер обеспечения по АП, установленных названными постановлениями Правительства РФ, в отношении производства по делам об НТП действуют нормы Постановления Правительства РФ № 809, уполномочивающие ФТС России на утверждение **формы** протокола об аресте имущества плательщика таможенных пошлин, налогов (п. 5.2.52); **формы** постановления об отмене ареста имущества плательщика таможенных пошлин, налогов (п. 5.2.53); порядка хранения в таможенных органах изъятых вещей, явившихся орудиями совершения или предметами АП, и документов, имеющих значение доказательств по делу об АП, до рассмотрения такого дела (п. 5.2.119).

Третья категория — это ведомственные акты ФТС России (ранее — Государственного таможенного комитета России, ГТК РФ), представленные приказами и письмами. Например, порядок хранения изъятых вещей и документов, имеющих значение доказательств по делам об АП, установлен Приказом ФТС РФ от 18.12.2006 № 1339 (ред. от 25.05.2010). В качестве примера письма можно привести Письмо ГТК РФ от 24.03.2003 № 17–12/12422, которое разъясняет порядок составления отдельного протокола изъятия при применении должностными лицами таможенных органов ст. 27.10 КоАП РФ, а также уточняет соотношение ареста и изъятия товаров и транспортных средств.

Рассмотрев систему административно-правового регулирования и правоприменительную практику в части мер обеспечения производства по делам об НТП, перейдем к анализу возможности использования международно-правовых инструментов в исследуемой области.

В отличие от многих органов, осуществляющих административно-юрисдикционную деятельность и применяющих меры административного принуждения, таможенные органы наделены правом использовать уникальный инструмент, позволяющий повысить эффективность указанных мер, — взаимную администра-

тивную помощь и правовую помощь по делам об АП.

Одной из тенденций развития административного законодательства, характерной и для России, и для государств-членов ЕАЭС, и для мирового сообщества, является распространение юрисдикции органа одного государства на территорию другого, что позволяет сделать оказание правовой помощи по делам об АП. Приведенный тезис можно проиллюстрировать ссылкой на Соглашения государств-членов Союза. Как сказано в ряде соглашений о взаимной помощи таможенных органов Союза^[4,5], государства-члены Союза придают важное значение борьбе с нарушениями таможенного законодательства Союза и законодательства стран-участниц Союза, контроль за соблюдением которого возложен на таможенные органы, за совершение которых предусмотрена административная или уголовная ответственность. С этой целью Россия, Белоруссия, Казахстан и Армения оказывают друг другу как можно более широкое содействие в расследовании нарушений таможенных правил и повышают эффективность сотрудничества в этой области путем организации взаимодействия при расследовании дел об АП и их методического обеспечения, а также информационного обмена в данной области.

Таким образом, следует обратить внимание на то, что до недавнего времени в рамках производства по делам об АП таможенными органами в основном использовались национальные инструменты. Вступление в силу Таможенного кодекса Таможенного союза, международных соглашений государств-членов ЕАЭС, актов их национального законодательства обнаруживает новую тенденцию по расширению компетенции национальных административно-юрисдикционных органов одного государства-партнера на территорию другого государства-партнера в том числе в части применения мер обеспечения по делам об АП.

Новеллами законодательства, отражающими указанную тенденцию, стали положения главы 17 ТК ТС о взаимной административной помощи, Соглашение о правовой помощи

и взаимодействию таможенных органов государств — членов Союза по уголовным делам и делам об административных правонарушениях (Астана, 5 июля 2010 г.); Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства таможенного союза и государств-членов Таможенного союза (Астана, 5 июля 2010 г.), (далее — Соглашение); Соглашение о взаимной административной помощи таможенных органов государств-членов таможенного союза (Санкт-Петербург, 21 мая 2010 г.).

Предпосылками заключения соглашений государств-членов Союза и введения гл. 29.1 КоАП РФ «Правовая помощь по делам об административных правонарушениях» стала интернационализация правонарушений, и как следствие, поиск способов борьбы с этой негативной тенденцией не только с помощью национальных средств, но и международных инструментов. КоАП РФ вобрал в себя международные стандарты оказания взаимной административной помощи, которые ранее были закреплены в актах «мягкого права» Всемирной таможенной организации ^[6] и впоследствии нашли отражение в многочисленных двусторонних соглашениях государств-членов с зарубежными странами.

С точки зрения теории права, термин «правовая помощь по делам об административных правонарушениях» и изменения в КоАП РФ соответствует тенденции применения уголовно-правовых подходов к административному процессу ^[7, с. 28]. В июле 2010 г. этот термин был зафиксирован в соглашении государств-членов Таможенного союза о правовой помощи по уголовным делам и делам об АП, в мае 2011 г. законодатель закрепил его в КоАП РФ. Таким образом, принимая во внимание новеллы о взаимной помощи, которые являются сверхактуальными во всем международном таможенном законодательстве, можно говорить, что российское административное законодательство и законодательство Евразийского экономического союза носит передовой характер, отвечающий международным стандартам и отражающий современ-

ные требования правоприменителей. И нормы соглашений Союза, и КоАП РФ закрепляет расширение компетенции административно-юрисдикционного органа одного государства на территорию другого.

Рассмотрим подробнее положения Соглашения о правовой помощи, которые, позволяют применять их при использовании мер административного принуждения. Так, в ст. 10 Соглашения содержится перечень мер обеспечения производства по делам об НТП, осуществление которых можно поручить таможенному органу государства-члена Союза. В частности норма говорит об самых востребованных мерах — изъятие и арест товаров и документов, являющихся вещественными доказательствами или предметами АП. Однако перечень процессуальных действий, которые производятся по поручению в рамках правовой помощи, открытый, что позволяет говорить о возможности распространения действия Соглашения и на иные меры обеспечения по делам об АП.

Подтверждением приведенного тезиса служит ст. 1 Соглашения: правовая помощь и взаимодействие таможенных органов осуществляются целях раскрытия привлечения виновных лиц к административной ответственности за нарушения таможенного законодательства Союза и законодательства, контроль за соблюдением которого возложен на таможенные органы.

Далее рассмотрим особенности применения положений Соглашения к правовой помощи по осуществлению мер обеспечения по делам об НТП. Статьей 2 Соглашения установлено, что документы о применении мер обеспечения производства по делам об АП, изготовленные или засвидетельствованные учреждением или специально на то уполномоченным должностным лицом в пределах их компетенции и скрепленные гербовой печатью на территории одной из Сторон, принимаются на территории других Сторон без какого-либо специального удостоверения.

Запросы о предоставлении информации и документов относительно примененных мер обеспечения производства по делам об НТП,

а также поручения о проведении отдельных процессуальных действий в рамках применения мер обеспечения производства по делам об НТП могут направляться как между территориальными таможенными органами, так и через центральные таможенные органы в случаях, предусмотренных настоящим Соглашением (ст. 8).

При применении мер обеспечения производства по делам об НТП (ст. 10) по согласованию таможенных органов на территории запрашиваемой Стороны могут производиться в присутствии или с участием представителей таможенного органа запрашивающей Стороны в соответствии с законодательством запрашиваемой Стороны. Для этих целей таможенные органы запрашивающей Стороны могут командировать на определенный срок сотрудников таможенных органов. По просьбе запрашивающего таможенного органа запрашиваемый таможенный орган заблаговременно сообщает о планируемом времени и месте исполнения поручения о проведении отдельных процессуальных действий для рассмотрения запрашивающим таможенным органом возможности присутствовать его представителям при исполнении поручения.

Проведенный анализ содержания международных договоров государств-членов Союза, а также двусторонних соглашений России, Беларуси, Казахстана, Армении с третьими странами о взаимной помощи и сотрудничестве в таможенных делах и правовой помощи по делам об АП (далее — соглашения государств-членов Союза), позволяет утверждать, что положения гл. 29.1 КоАП РФ ничего существенного нового в порядок оказания помощи по делам о нарушении административного законодательства не вносят, кроме некоторых деталей.

Договоры Российской Федерации в области таможенного дела о взаимной помощи в таможенных делах являются исключением из общей практики отсутствия соглашения о правовой помощи по делам об АП. Процедура оказания правовой помощи по делам об АП подробно регламентирована в соглашении государств-

членов ЕАЭС, СНГ, иностранных государств, заключенных, начиная с 1993 г.

Значение норм гл. 29.1 КоАП РФ в правовом регулировании оказания помощи по делам об АП заключается в том, что они восполняют пробелы, содержащиеся в международных договорах о правовой и взаимной административной помощи. Так, положения гл. 29.1 КоАП РФ дополняют положения международных соглашений Союза в части большей формализации направляемых запросов.

Одним из отличий положений гл. 29.1 КоАП РФ от норм упомянутых соглашений государств-членов ЕАЭС является субъектный состав оказания взаимной помощи: гл. 29.1 КоАП РФ предусматривает взаимодействие только на уровне федеральных органов (МВД РФ, ВС, ВАС, Министерство юстиции, Генпрокуратура). Отмечено, что в специальном соглашении может быть указан орган, уполномоченный в соответствии с международным договором РФ об оказании правовой помощи на направление и получение запросов, связанных с реализацией соответствующего международного договора (ст. 29.1.1 КоАП РФ). В то время, как в соглашении государств-членов ТС предусмотрено оказание правовой помощи по делам об АП как центральными, так и территориальными таможенными органами (ст. 8).

Правоотношения по оказанию правовой помощи по делам об АП посредством направления поручения о применении мер обеспечения по делам об АП регламентирован Инструкцией о порядке подготовки и направления запросов о правовой помощи по делам об административных правонарушениях, международных запросов в связи с проведением проверок по делам и материалам, находящимся в производстве оперативных подразделений таможенных органов РФ, исполнения запросов таможенных служб, компетентных органов иностранных государств и международных правоохранительных организаций (Инструкция утверждена Приказом ФТС России от 25 июля 2014 г. № 1437).

В частности согласно п. 2. Инструкции целью подготовки запросов о правовой помощи по делам об административных правонарушениях является необходимость получения доказательств по делам об административных правонарушениях. Для реализации указанной цели могут быть направлены поручения на применения мер обеспечения по делам об НТП в иностранный таможенный орган.

Инструкцией установлены организационные основы оказания правовой помощи. Так, Главное управление по борьбе с контрабандой ФТС России осуществляет координацию деятельности таможенных органов по вопросам направления запросов о правовой помощи по делам об административных правонарушениях и международных запросов в связи с про-

ведением оперативных проверок в таможенные службы, компетентные органы иностранных государств или международные правоохранительные организации в рамках правоохранительной деятельности (п. 8 Инструкции).

Проведенное исследование позволило сформулировать следующий вывод: меры обеспечения по делам об АП могут быть реализованы таможенными органами не только на территории РФ, но и с помощью инструментов правовой помощи на территории государств-членов Евразийского экономического союза. Таким образом, международно-правовая база ЕАЭС делает возможным распространение юрисдикции таможенных органов одного государства-члена ЕАЭС на территорию другого.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Таможенная служба Российской Федерации в 2014 году. Справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России. Официальный сайт Федеральной таможенной службы. [Электронный ресурс] URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845 (дата обращения: 16.03.2015).
2. Сидоров, Е. И. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела: монография / Е. И. Сидоров, Л. Л. Хомяков. М.: Российская таможенная академия, 2009. 112 с.
3. Сидоров, Е. И. Место и значение мер обеспечения производства по делам о нарушении таможенных правил в административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов // Административное и муниципальное право. — 2014. — № 8. — С. 768–780.
4. Соглашение о правовой помощи и взаимодействии таможенных органов государств — членов Таможенного союза по уголовным делам и делам об административных правонарушениях (5 июля 2010 года, Астана). Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства таможенного союза и государств — членов Таможенного союза (5 июля 2010 года, Астана) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс] URL: http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/Perechen_MDTs.aspx (дата обращения 04.10.2014).
5. Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства таможенного союза и государств — членов Таможенного союза (5 июля 2010 года, Астана) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс] URL: http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/Perechen_MDTs.aspx (дата обращения 04.10.2014)
6. Compliance and Enforcement. Recommendation of the Customs Cooperation. Convention on mutual administrative assistance and cooperation between customs administrations. URL: http://www.wcoomd.org/home_cboverviewboxes_valelearningoncustomsvaluation_enfcomfraudconvdecrecomm.htm. Council Regulation (EC) No 515/97 of 13 March 1997 on mutual assistance between the administrative authorities of the Member States and cooperation

between the latter and the Commission to ensure the correct application of the law on customs and agricultural matters. // Official Journal. L 82. 22.3.1997. P. 11. Recommendation of the Customs Cooperation Council (WCO) on Mutual Administrative Assistance (5th December 1953). URL: http://www.wcoomd.org/home_cboverviewboxes_valelearningoncustomsvaluation_enfcomfraudconvdecrecomm.htm Convention on Mutual Administrative Assistance in Customs Matters (also known as Johannesburg Convention). URL: http://www.wcoomd.org/home_cboverviewboxes_valelearningoncustomsvaluation_enfcomfraudconvdecrecomm.htm Model bilateral agreement on mutual administrative assistance on customs matters. Introduction, text and commentary. (includes a model memorandum of understanding on mutual administrative assistance on customs matters). June 2004. Brussels. URL: http://www.wcoomd.org/home_cboverviewboxes_valelearningoncustomsvaluation_enfcomfraudconvdecrecomm.htm (дата обращения 04.10.2014).

7. Салищева Н. Г. Административная юстиция и административное судопроизводство в Российской Федерации / Н. Г. Салищева, Н. Ю. Хаманева — М., 2001, 268 с

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Tamozhennaya sluzhba Rossiiskoi Federatsii v 2014 godu. Spravochnye materialy k zasedaniyu kollegii FTS Rossii. Ofitsial'nyi sait Federal'noi tamozhennoi sluzhby. [Elektronnyi resurs] URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845 (data obrashcheniya: 16.03.2015).
2. Sidorov, E. I. Mery obespecheniya proizvodstva po delam ob administrativnykh pravonarusheniyaх v oblasti tamozhennogo dela: monografiya / E. I. Sidorov, L. L. Khomyakov. M.: Rossiiskaya tamozhennaya akademiya, 2009. 112 s.
3. Sidorov, E. I. Mesto i znachenie mer obespecheniya proizvodstva po delam o narushenii tamozhennykh pravil v administrativno-yurisdiktsionnoi deyatelnosti tamozhennykh organov // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. — 2014. — № 8. — S. 768–780.
4. Soglasenie o pravovoi pomoshchi i vzaimodeistvii tamozhennykh organov gosudarstv — chlenov Tamozhennogo soyuza po ugovnym delam i delam ob administrativnykh pravonarusheniyaх (5 iyulya 2010 goda, Astana). Dogovor ob osobennostyakh ugovnoi i administrativnoi otvetstvennosti za narusheniya tamozhennogo zakonodatel'stva tamozhennogo soyuza i gosudarstv — chlenov Tamozhennogo soyuza (5 iyulya 2010 goda, Astana) // Ofitsial'nyi sait Evraziiskoi ekonomicheskoi komissii [Elektronnyi resurs] URL: http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/Perechen_MDTS.aspx (data obrashcheniya 04.10.2014).
5. Dogovor ob osobennostyakh ugovnoi i administrativnoi otvetstvennosti za narusheniya tamozhennogo zakonodatel'stva tamozhennogo soyuza i gosudarstv — chlenov Tamozhennogo soyuza (5 iyulya 2010 goda, Astana) // Ofitsial'nyi sait Evraziiskoi ekonomicheskoi komissii [Elektronnyi resurs] URL: http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/Perechen_MDTS.aspx (data obrashcheniya 04.10.2014)
6. Compliance and Enforcement. Recommendation of the Customs Cooperation. Sonvention on mutual administrative assistance and cooperation between customs administrations. URL: http://www.wcoomd.org/home_cboverviewboxes_valelearningoncustomsvaluation_enfcomfraudconvdecrecomm.htm. Council Regulation (EC) No 515/97 of 13 March 1997 on mutual assistance between the administrative authorities of the Member States and cooperation between the latter and the Commission to ensure the correct application of the law on customs and agricultural matters. // Official Journal. L 82. 22.3.1997. R. 11. Recommendation of the Customs Cooperation Council (WCO) on Mutual Administrative Assistance (5th December 1953).

URL: http://www.wcoomd.org/home_cboverviewboxes_valelearningoncustomsvaluation_enfcomfraudconvdecrecomm.htm Convention on Mutual Administrative Assistance in Customs Matters (also known as Johannesburg Convention). URL: http://www.wcoomd.org/home_cboverviewboxes_valelearningoncustomsvaluation_enfcomfraudconvdecrecomm.htm Model bilateral agreement on mutual administrative assistance on customs matters. Introduction, text and commentary. (includes a model memorandum of understanding on mutual administrative assistance on customs matters). June 2004. Brussels. URL: http://www.wcoomd.org/home_cboverviewboxes_valelearningoncustomsvaluation_enfcomfraudconvdecrecomm.htm (data obrashcheniya 04.10.2014).

7. Salishcheva N. G. Administrativnaya yustitsiya i administrativnoe sudoproizvodstvo v Rossiiskoi Federatsii/ N. G. Salishcheva, N. Yu. Khamaneva — М., 2001, 268 с