

ЗЕМЕЛЬНОЕ, ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ, АГРАРНОЕ ПРАВО РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

С.А. Боголюбов

ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАРУБЕЖНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА В ЦЕЛЯХ НАУЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА

Аннотация. Научное обеспечение законопроектной и правоприменительной деятельности предполагает сравнительно-правовой анализ зарубежного права и международных актов. Такая задача, возложенная на Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, активно и постоянно осуществляется его отделами и сотрудниками в сфере природопользования и охраны окружающей природной среды, где зарубежный правовой опыт регулирования хозяйственной деятельности, баланса публичных и частных интересов, разграничения полномочий государства и его частей, государственных и муниципальных органов, конкуренции общественных инициатив в области экологии представляется достаточно поучительным. Формами исследований служат издание монографий, сборников статей, комментариев к законам, анализ и обобщение мнений, высказанных на научно-практических конференциях, в том числе с зарубежными коллегами.

Итогами исследований служит имплементация институтов и терминов зарубежного и международного экологического права в национальное законодательство, таких как стратегическая экологическая оценка, заявления и иски о загрязнении окружающей среды, активизация общественного, производственного и муниципального контроля, распространение и использование экологической информации; зарубежные партнеры узнают о российских традициях природопользования, публичного пребывания граждан в лесах и водоохраных зонах, отношения к охране национальной природы и ее ресурсов, сотрудничества населения и органов власти.

Ключевые слова: окружающая природная среда, право каждого на благоприятную среду, научное обеспечения законодательства и правоприменения.

Для должного научного обеспечения законопроектной и правореализационной деятельности в сфере природопользования и охраны окружающей среды весьма полезным представляется изучение соответствующих зарубежного экологического права и международных актов, на что постоянно обращается внимание в исследованиях Института юридических наук – Института советского законодательства – Института законодательства и сравнительного правоведения независимо от его подчиненности Министерству юстиции – Парламенту – Правительству Российской Федерации.

Формы осмысления и научного обеспечения правотворчества и правоприменения в указанных областях были различными – формирование комплексных работ, опубликование статей, создание с зарубежными авторами совместных монографий, книг и сборников, ознакомление с зарубежным опытом на месте и обмен мнениями на конференциях, выработка концепций и доктрин понимания зарубежного и международного

экологического права, которые можно характеризовать как совокупность научных взглядов, как международно-правовое экологическое направление деятельности отдела аграрного, экологического и природоресурсного законодательства, отдела гражданского законодательства зарубежных государств ИЗиСП.

С момента функционирования природоресурсной тематики в составе сектора гражданского права и процесса ВИЮНа в 1930-е годы авторы интересовались зарубежными и международными правовыми проблемами землепользования, вырубке лесов, охоты, водопользования, аграрной кооперации. С устойчивым привнесением в научную жизнь природоохранной составляющей появились об этом разделы в трудах О.С. Колбасова (в начале 1960-х гг. ВИЮН был первым местом его работы по приезду в Москву), других сотрудников Института¹. Зарубежным и международным эко-

¹ См. Колбасов О.С. Охрана природы по советскому законодательству. М. Юриздат. 1961. 72 с.; Колбасов О.С. Охрана

логическим правом занимались в отделах зарубежного законодательства Института².

Под руководством и ред. проф. Г.Н. Полянской вышла замеченная юридической общественностью и ставшая определенной вехой природоресурсного права книга «Лесное законодательство зарубежных стран». В ней были рассмотрены общие тенденции развития и новые черты экономики лесного хозяйства, регулирование воспроизводства лесных ресурсов и поисков «нового пути», лесное законодательство социалистических европейских стран (Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, Чехословакии) и экономически развитых капиталистических стран (Канады, США, Финляндии, Франции, ФРГ, Швеции). Объемная работа не ограничилась обзорами по странам, но глубокому сравнительно-правовому анализу были подвергнуты формы собственности на леса и лесной фонд, способы управления государственными и муниципальными лесами, участие населения в лесопользовании и лесоустройстве, охрана лесов и ответственность за лесонарушения³.

С введением в название Института понятия «и сравнительного правоведения» работы с зарубежной и международной экологической направленностью обрели новый импульс; главным в них стало – изучение цивилизованных приемов организации рационального природопользования и охраны окружающей среды за рубежом, выработка перспективных правовых решений и способов их внедрения в российскую практику. Известны книги заведующего отделом в 1980-х

природы. Сб. документов. М. Юриздат. 1961. 384 с.; Панкратов И.Ф., Заславская Л.А. Проблемы правовой охраны окружающей среды в СССР. ЛГУ. 1979. 197 с.; Боголюбов С.А. «Экология: проблемы использования международного опыта // Московский журнал международного права. 1992. № 1.

² См. Маковский А.Л. Проблемы ответственности за загрязнение побережья нефтью в международном морском праве. // Проблемы морского права. 1971. Вып.31. С.130-133; Касаткина Н.М. Сближение законодательства стран европейских сообществ по охране окружающей среды от загрязнения // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды 24. 1982. С.194-204; Сокович О.М. Правовая охрана вод по законодательству зарубежных социалистических стран. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Научный рук. О.С. Колбасов. М.1983; Апарова Т.В. «Законодательство США и Великобритании об уголовной ответственности за экологические преступления» // Материалы Межреспубликанской научной конференции «Проблемы совершенствования экологического законодательства и эффективность его реализации». М. ИЗиСП. 1993. С. 155-159; Меньших А.А. «Охрана окружающей среды во Франции. Уголовно-правовые аспекты» // Журнал российского права 2000. № 10. С. 141.

³ М. Минлесхоз РСФСР – ВНИИСЗ. «Юридическая литература». 1973. 487 с. В работе участвовали сотрудники ВНИИСЗ И.С.Власов, Д.А.Ковачев, Н.И.Марышева, Т.А.Меркулова и др.

г.г. Б.Д. Клюкина о горном праве зарубежных стран⁴; в 1997 г. в ИЗиСП защищена докторская диссертация И.О.Красновой на тему «Экологическое право США»⁵.

Работы по исследованию и распространению зарубежного и международного экологического правового опыта стали более разнообразными, многочисленными и целенаправленными⁶. При рассмотрении «гибких» международных конвенций, мягких рекомендаций, региональных требований, многосторонних и двусторонних соглашений, судебных разбирательств, правовых систем Евросоюза, Боливии, Венгрии, Вьетнама, Германии, Индонезии, Италии, Китая, Колумбии, Малайзии, Польши, Сербии, Сингапура, Таиланда, Франции, Хорватии, Чехии, Швейцарии и др. выявляются несоответствия актов национального законодательства, вырабатываются, в необходимых случаях, пути их оптимизации, направления имплементации, доктринальные подходы к обеспечению суверенитета России в глобально развивающемся комплексе природных ресурсов⁷.

Во втором десятилетии XXI века усиливаются осмысление этого опыта в совместных работах с зарубежными авторами, внимание к публикациям за рубежом, в том числе об освещении российского опыта, который также может быть востребован (например, государственная экологическая экспертиза, планирование и бюджетное финансирование экологических мероприятий и др.); сравнительно-правовому анализу подвергаются законодательные новеллы различных стран и материков.

Так, в российско-украинском научном издании «Международно-правовое и национальное регулирование экологической сферы общества» «Предмет, система и принципы международного права окружа-

⁴ См. Клюкин Б.Д. Горные отношения в странах Западной Европы и Америки. ИЗиСП. М. 2000. 443 с.; Аграрное и экологическое законодательство в России и СНГ (рук. авт. колл. С.А.Боголюбов, Е.Л.Минина; авторы Ю.Г.Жариков, И.Ф.Панкратов и др.). М. ИЗиСП-Норма. 1999

⁵ См. Минина Е.Л. Тема диссертации: экологическое право США // Журнал российского права 1997 № 8. С. 172

⁶ Подробнее см. «Антологию интерэкоправа». Под ред. Е.А. Высторобца. М.-Уфа. 2014.678 с.

⁷ См. Земельный участок: собственность, аренда и иные права в РФ и иностранных государствах. Под ред. В.В.Залесского. М. Изд. Тихомирова М.Ю. 2005; Аграрное законодательство зарубежных стран и России. Под ред. Е.Л.Мининой. М. Юстицинформ. 2011; Правовой режим лесов по законодательству России и зарубежных стран. Под ред. Ю.И. Шуплецов. М. Юриспруденция. 2011. Наряду с сотрудниками Отдела аграрного, экологического и природоресурсного законодательства в них участвовали сотрудники отдела гражданского законодательства зарубежных стран Н.И. Гайдаенко Шер, Т.А. Меркулова, Н.Г. Семилютина, О.М. Сакович, С.В. Соловьева, О.А. Терновая, В.П. Шрам и др.

ющей среды» (О.И.Тиунов, с. 60-77), «Гармонизация законодательства России и Украины в области обращения с отходами на основе принципов европейского права» (М.В.Пономарев, 242-247), «Решение экологических проблем в КНР» (Н.М.Бевеликова, с.299-312)⁸.

В российско-казахстанском сборнике статей «Гармонизация и развитие экологического законодательства Казахстана и России» сравнительно-правовые исследования относительно РК и РФ коснулись внутренних противоречий в процессе гармонизации (Д.Л. Байдельдинов, с. 30-38), экологической информации (Г.В. Выпханова, с. 39-54), регулирования возмещения причиненного окружающей среде ущерба (А.Е. Бектурганов, Л.К.Еркинбаева, с.55-63), понятия экологической безопасности (С.Д. Бекишева, с.86-95), реализации конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду (Е.А. Позднякова, с.137-154), регулирования экологического страхования (Н.Ш. Шеримова, 155-161), Европейской практики регулирования арендной платы за пользование землей (Б.Ж. Абдраим, с.180-188); сопоставлению подверглись эколого-правовые проблемы и пути их решения в КНР, РК и РФ (Н.М.Бевеликова, с. 96-112), обеспечение безопасности нанотехнологий в РФ и зарубежных странах (Е.А. Белокрылова, с. 247-261), объединение водопользователей в России и за рубежом (Д.О.Сиваков, с. 289-300)⁹.

Состояние и развитие зарубежного и международного экологического права обсуждаются на читательских конференциях¹⁰; достижения и проблемы зарубежного и международного экологического права неизменно рассматривались на ежегодных научно-практических конференциях, организуемых Отделом аграрного, экологического и природоресурсного законодательства ИЗиСП.

Так, в ходе научно-практической конференции с международным участием на тему «Водное законо-

дательство и экологические вызовы» в 2012 г. были сформулированы определенные выводы, связанные с изучением и обобщением международной практики: например, как в зарубежных странах правовой режим российских поверхностных водных объектов можно дифференцировать в зависимости от гидрологических условий, их экономического и экологического значения.

При дифференциации правового режима таких природно-антропогенных объектов, как водохранилища и их каскады, целесообразно создание продуманной системы управления от имени государства, но с учетом интересов всех водопользователей, что подтверждается опытом США, ЮАР, работой самых разнообразных субъектов управления эксплуатацией водохранилищ (и их каскадов) в форме государственных органов, госкомпаний и мелиоративных кооперативов.

В области водных отношений необходимо последовательное претворение в жизнь бассейновых принципов, подходов, методов на основе успешного зарубежного (Канада) и отечественного опыта. В силу Водной стратегии России и с учетом европейского опыта (Франция, Испания, Нидерланды) рано или поздно потребуются превратить бассейновые советы из совещательных в ключевые органы, принимающие кардинальные решения в рамках бассейнового округа и с опорой на экспертов¹¹.

Важное направление составляет изучение правового регулирования в области рыбного хозяйства России и ряда зарубежных государств, поскольку отечественное законодательство о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов развивается последнее десятилетие весьма динамично. Законодательство о водных биоресурсах (живых морских ресурсах) начало интенсивно развиваться в Великобритании, Канаде, Норвегии. Как и в России, законодательство о рыболовстве составляет предмет совместного ведения федерации и ее субъектов в США, Канаде, ФРГ¹².

На Международной научно-практической конференции 2014 г. и в соответствующем Сборнике «Правовое регулирование использования природных ресурсов: комплексный подход» получили отражение европейский опыт управления земельными ресурсами (с. 204-207), возможности изменения землепользова-

⁸ См. Международно-правовое и национальное регулирование экологической сферы общества (сост. Ю.С. Шемшученко, С.А. Боголюбов). Сб. статей. Научное издание. М. ИЗиСП, Институт государства и права им. В.М.Корецкого Национальной Академии Наук Украины, ИД Юриспруденция. 2011. 320 с.; Environmental law in Russia: ecological legislation – the part of environmental law – European Environmental Law. Sammelband. Institut Kepler. Linz university. Austria.2012. С. 283-292

⁹ См. «Гармонизация и развитие экологического законодательства Казахстана и России». Сб. статей. Астана-Москва. Мастер По. Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, ИЗиСП. 2013.Сост. и ред. С.А. Боголюбов, Б.Ж. Абдраим, А.А. Мукашева 350 с.

¹⁰ См. обсуждение книг о российском и зарубежном экологическом праве – Артамонов А.. Законодательство и экономика. 2013. № 10; Ушакова А.П.. Аграрное и земельное право. 2013. № 11; С.А.Боголюбов. «Экологические законы и реалии в России и США // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения.2013. № 2.

¹¹ См.: Водное законодательство и экологические вызовы. Сб.материалов научно-практической конференции / Сост. С.А. Боголюбов, Д.О. Сиваков, О.А. Золотова. М. 15 июня 2012г. М. ИЗиСП. Изд-во «Анkil». 2012г., с.305-309.

¹² Боголюбов С.А. и др. Институты экологического права. М.;ИЗиСП.Эксмо.2010.С.345-362; Мониторинг законодательства о лесах и животном мире: научно-практическое пособие/ Составители С.А.Боголюбов, Д.Б. Горохов, Д.О. Сиваков.– ИЗиСП.-М.: ИД. «Юриспруденция», 2011, с.268-272;

ния в Германии (с. 216-218), проблемы изъятия земель при их неиспользовании в Таджикистане (с. 269-272), регулирование использования нефтяных и газовых ресурсов в Канаде (с. 291-295) и т.п.¹³

Повышенной правовой защиты приарктических государств требуют обширные территории Крайнего Севера в силу их экологической уязвимости, что становится важным современным направлением научных исследований ИЗиСП. Сравнительно-правовым походом проникнуты статьи «Понятие Арктики и односторонние акты (притязания) государств (с.48-54), «Управление Арктикой и международное сотрудничество: взгляд из Китая» (с.55-65), «Международно-правовое регулирование рыболовства в Арктике (с.170-179), «Международно-правовая охрана арктических и других северных лесов» (с.235-242) в Альманахе «Российская Арктика – территория права»¹⁴.

Изучению зарубежного и международного экологического права способствуют регулярные встречи сотрудников отдела с коллегами других государств на конференциях, симпозиумах, семинарах. В связи с активизацией обсуждения целесообразности экологических кодексов как высшей формы систематизации в зарубежных странах С.А.Боголюбов принимал участие в научно-практических конференциях «Экологический кодекс: миф или реальность?!» в Беларуси, Казахстане, Польше, Украине, ФРГ.

Изучение зарубежного опыта, многочисленные публикации, встречи с российскими и зарубежными коллегами позволяют формулировать некоторые позиции по поднимаемым вопросам. Два с половиной десятилетия реформирования социально-экономической жизни, модернизации экологического законодательства и активного присутствия России в мировом сообществе неоднократно ставили вопрос об имплементации зарубежных достижений в отечественную практику правотворчества и правоприменения. Будоражили общественное сознание природоохранные преобразования на североамериканском континенте, где за относительно короткий срок удалось навести экологический порядок на большей части территории, очистить города от мусора, превратить мертвые Великие озера в рыбодные рекреационные водоемы.

¹³ Правовое регулирование использования природных ресурсов: комплексный подход. Тезисы докладов 11 апреля 2014 г. (Боголюбов С.А., Галиновская Е.А., Жариков Ю.Г., Кичигин Н.В. и др. ИЗиСП – ИНФРА-М. 2014. 304 с.

¹⁴ Альманах «Российская Арктика – территория права». ИЗиСП-Адм. Ямало-Ненецкого автономного округа. М.-Салехард. Юриспруденция. 2014.280 с.; см. также «Международно-правовое регулирование Арктики: история и современность» в мон. «Арктическое право. Концепция развития». Отв. ред. Т.Я. Хабриева (с.19-27). ИЗиСП -Юриспруденция. М. 2014. 152 с.

Не меньшее внимание привлекали мероприятия в бассейнах Рейна и Дуная, расположенных в промышленных районах Европы: сбросы в них с действующих производств тяжелой промышленности обилия вредных веществ приводили к загрязнению вод почти всеми элементами таблицы Д.И.Менделеева. Представляют интерес использование и воспитание нравственных начал, закрепление ответственности государств в деле обеспечения прав граждан на экологическую информацию и благоприятную природную среду, их экологических обязанностей в странах БРИКС, Юго-Восточной Азии и др.

Неоднократно предпринимались попытки понять и отразить приемы обеспечения необходимой и достаточной экологической безопасности и по возможности творчески, с умом перенять средства достижения оптимальных результатов при минимальных финансовых затратах, внимательно присмотреться к экономическим и юридическим способам, обеспечившим экологическое благополучие в промышленно развитых странах.

В сфере природопользования и охраны окружающей среды при переходе к подлинной конкуренции весьма актуальна проблема сочетания рыночных отношений и государственного вмешательства в них в виде публичного экологического надзора и контроля. Однако если большинство западных стран идут к регулируемой социально-ориентированной экономике от развитого капитализма, то России приходится наращивать конкуренцию в хозяйственной и политической жизни, отталкиваясь от государственной плановой системы. Научно-техническая и промышленная революции, постиндустриальная экономика породили небывалые потребности граждан и их требования к качеству окружающей среду с ее надлежащей питьевой водой и чистым воздухом в мегаполисах, рекреационными лесами и полями.

Не уклоняясь от столбовой дороги развития правовых основ охраны окружающей среды, выработанных человечеством, России предстоит совершенствовать, осваивать и закреплять формы и методы предупреждения деградации природы, искать баланс между экономикой, правом частной и иной собственности, с одной стороны, и экологией, общим благом в виде природы, с другой.

Конфликт общего и частного весьма ощутимо отражается в сфере природопользования и охраны окружающей среды, где земельные, водные участки и иные природные объекты могут находиться в гражданском (имущественном) обороте, а природные ресурсы согласно статье 9 Конституции Российской Федерации служат основой жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Преодоление равнодушного отношения к природе из-за распространяющейся коммерциализации, менталитете элиты, скудости государственного бюджета, пренебрежения во многих случаях требованиями права является посильным для общества, которое через законы может устанавливать правила игры, а государство наделять необходимыми управленческими, материальными и контрольными полномочиями.

Для обеспечения весьма актуального для России единства законов и реалий важным представляется не столько записанные на бумаге и электронных носителях нормы права, сколько наработанное в течение длительного времени последовательное применение предписаний и устойчивых правовых обычаев, категорическая недопустимость нарушения юридических требований, независимость рассмотрения судебных споров. Растет число граждан, ответственных за свое общество и государство, знающих свои экологические права и выполняющих свои обязанности для создания благоприятной окружающей среды для нынешнего и будущих поколений, привыкших и умеющих бесстрашно пользоваться ими¹⁵.

Больше внимания стало уделяться общественным экологическим движениям, деятельности добровольных организаций, применению ими общих и специфических правовых средств – активному участию в подготовке законопроектов, предъявлению исков, направлению органам исполнительной власти требований о выполнении предписаний законов и подзаконных актов, об отмене необоснованных решений. Опыт создания и функционирования экологических зарубежных организаций весьма ценен в период формирования гражданского общества, где конструктивные общественные экологические инициативы достаточно заметны.

Творчески перенимается зарубежный опыт разграничения экологической и иных функций федеративного государства и его частей, нормативно-технического регулирования, нормирования, стандартизации, стратегической оценки и их рассмотрения при проведении экологической экспертизы – государственной и общественной. Изучение практики общественной активности, соблюдения административных процедур, конкурентного поведения партий, поддержания авторитета государства, его органов и служащих в иностранных государствах способствует процветанию природы и может быть использовано для блага Отечества.

¹⁵ Подробнее см. С.А. Боголюбов. Правотворчество в сфере экологии. М.ИЗиСП– ЭКСМО. 2010. С. 146-178; С.А.Боголюбов. Развитие экологического права в России. Формирование, состояние и система. Монография. GERMANY. Saarbrucken. LAP LAMBERT. Academic Publishing. С. 154-169.

Продолжаются дискуссии по поводу создания экологического кодекса, судьба которого напоминает судьбу хозяйственного кодекса 1960-70-х г.г: та же расплывчатость целей и границ регулирования, аморфность положений и отсутствие конкретных предписаний, проблематичность объединения норм природоохранного и природоресурсного характера. Интересны предложения зарубежных авторов о внесении изменений и дополнений в ГК РФ, касающихся ответственности не только обладателей источников повышенной опасности, но и физических, юридических лиц – природопользователей за действия предыдущих владельцев производственных объектов, причинивших ранее ущерб окружающей среде. Такая доктрина об экологических правонарушителях без вины обсуждается экологами, но пока не находит должной поддержки среди российских цивилистов.

В обществе недовольны излишней декларативностью законов, которые должны обладать прямым действием и не провозглашать лозунги и постулаты, не только закреплять концепции и стратегии, а конкретно регулировать общественные отношения через гипотезу, диспозицию и санкцию, устанавливать правоотношения через предоставление прав и возложение обязанностей. Слепое подражание за границе в количестве разрабатываемых и принимаемых законов не всегда приносит успех ввиду отсутствия должных навыков, высокого правосознания и устоявшихся привычек населения, недостаточного количества профессиональных юристов.

Заслуживают учета и поддержки зарубежные традиции подготовки в вузах юристов, специализирующихся и ориентирующихся на практику природоохранных органов, прокуратур, судов, адвокатуры. При сохранении нынешнего глубокого изучения теоретических основ юриспруденции нужно больше уделять внимания в учебе навыкам уяснения и применения эколого-правовых норм в административном, гражданском и уголовном процессах.

Очевидны и дискуссионные вопросы, заслуживающие дальнейшего критического обсуждения на предмет выявления общего и особенного в эколого-правовом развитии цивилизаций; однозначные решения и ответы не всегда находятся, а попытки автоматически пересадить на евразийскую почву зарубежные рецепты без учета российских реалий иногда не проходят. Внимания заслуживают оправдавшие себя в мировой практике непреклонность реализации требований и неотвратимость положительных и отрицательных санкций законодательства, экономическое стимулирование экологически полезной деятельности, общественное и государственное поощрение индивидуальной и коллективной патриотической заботы о природе, гласная добросовестная конкуренция элит, бизнеса: в сово-

купности с другими конструктивными подходами они могут обеспечить эффективность законов, решение в частности, таких эколого-правовых задач, как страхование, сертификация, эколого-правовое воспитание.

Главное, чтобы ознакомление с положительным и отрицательным эколого-правовым опытом зарубежных стран и мирового сообщества вызывало го-

товность и желание россиян его понять, творчески осмыслить, конструктивно учесть, профессионально перенять и регулярно внедрять в законотворчество с учетом национальных традиций, экономических возможностей при постоянном мониторинге того, что получается, и непрерывном анализе, обобщении реальности.

Библиографический список:

1. Лесное законодательство зарубежных стран (под ред. Г.Н. Полянской). Минлесхоз РСФСР – ВНИИСЗ. М. 1973.
2. Аграрное и экологическое законодательство в России и СНГ (рук. авт. колл. С.А. Боголюбов, Е.Л. Минина; авторы Жариков Ю.Г., Панкратов И.Ф. и др.). М. ИЗиСП-Норма. 1999.
3. Апарова Т.В. «Законодательство США и Великобритании об уголовной ответственности за экологические преступления» // Материалы Межреспубликанской научной конференции «Проблемы совершенствования экологического законодательства и эффективность его реализации». М. ИЗиСП. 1993.
4. Боголюбов С.А. «Экология: проблемы использования международного опыта // Московский журнал международного права. 1992. № 1.
5. Боголюбов С.А.. Экологические законы и реалии в России и США. // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2013. № 2.
6. Боголюбов С.А., Елюбаев Ж.С. Диалог С.А. Боголюбова и Ж.С. Елюбаева об опыте России и Казахстана // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. № 4. С. 101-108.
7. Гармонизация и развитие экологического законодательства Казахстана и России. Сб. статей. Сост. и ред. С.А. Боголюбов, Б.Ж. Абдраим, А.А. Мукашева. Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ИЗиСП. Астана-Москва. Мастер По. 2013.
8. Земельный участок: собственность, аренда и иные права в РФ и иностранных государствах. Под ред. В.В. Залесского. М. Изд. Тихомирова М.Ю. 2005.
9. Касаткина Н.М. Сближение законодательства стран европейских сообществ по охране окружающей среды от загрязнения // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды 24. 1982.
10. Ключкин Б.Д. Горные отношения в странах Западной Европы и Америки. ИЗиСП. М. 2000.
11. Колбасов О.С. Охрана природы по советскому законодательству. М. Юриздат. 1961.
12. Колбасов О.С. Охрана природы. Сб. документов. М. Юриздат. 1961.
13. Маковский А.Л. Проблемы ответственности за загрязнение побережья нефтью в международном морском праве. // Проблемы морского права. 1971. Вып. 31.
14. Международно-правовое и национальное регулирование экологической сферы общества (сост. Ю.С. Шемшученко, С.А. Боголюбов). Сб. статей. Научное издание. ИЗиСП, Институт государства и права им. В.М. Корецкого Национальной Академии Наук Украины, ИД Юриспруденция. М. 2011.
15. Меньших А.А. Охрана окружающей среды во Франции. Уголовно-правовые аспекты // Журнал российского права 2000 № 10.
16. Панкратов И.Ф., Заславская Л.А. Проблемы правовой охраны окружающей среды в СССР. ЛГУ. 1979.
17. Правовой режим лесов по законодательству России и зарубежных стран. Под ред. Ю.И. Шуплецовой. М. Юриспруденция. 2011.
18. Сакович О.М. Правовая охрана вод по законодательству зарубежных социалистических стран. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. М. 1983.

References (transliteration):

1. Lesnoe zakonodatel'stvo zarubezhnykh stran (pod red. G.N. Polyanskoj). Minleskhoz RSFSR – VNIISZ. M. 1973.
2. Agrarnoe i ehkologicheskoe zakonodatel'stvo v Rossii i SNG (ruk. avt. koll. S.A. Bogolyubov, E.L. Minina; avtory ZHarikov Yu.G., Pankratov I.F. i dr.). M. IZiSP-Norma. 1999.
3. Aparova T.V. «Zakonodatel'stvo SSHA i Velikobritanii ob ugovolnoj otvetstvennosti za ehkologicheskie prestupleniya» // Materialy Mezhrespublikanskoj nauchnoj konferentsii «Problemy sovershenstvovaniya ehkologicheskogo zakonodatel'stva i ehffektivnost' ego realizatsii». M. IZiSP. 1993.
4. Bogolyubov S.A. «EHkologiya: problemy ispol'zovaniya mezhdunarodnogo opyta // Moskovskij zhurnal mezhdunarodnogo prava. 1992. № 1.
5. Bogolyubov S.A.. EHkologicheskie zakony i realii v Rossii i SSHA. // ZHurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya. 2013. № 2.
6. Bogolyubov S.A., Elyubaev Zh.S. Dialog S.A. Bogolyubova i Zh.S. Elyubaeva ob opyte Rossii i Kazakhstana // ZHurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya. 2012. № 4. S. 101-108.
7. Garmonizatsiya i razvitie ehkologicheskogo zakonodatel'stva Kazakhstana i Rossii. Sb. statej. Sost. i red. S.A. Bogolyubov, B.Zh. Abdraim, A.A. Mukasheva. Evrazijskij natsional'nyj universitet im. L.N. Gumileva, IZiSP. Astana-Moskva. Master Po.

- 2013.
8. Zemel'nyj uchastok: sobstvennost', аренда i inye prava v RF i inostrannykh gosudarstvakh. Pod red. V.V. Zalesskogo. M. Izd. Tikhomirova M.YU. 2005.
 9. Kasatkina N.M. Sblizhenie zakonodatel'stva stran evropejskikh soobshhestv po okhrane okruzhayushhej sredy ot zagryazneniya // Problemy sovershenstvovaniya sovetskogo zakonodatel'stva. Trudy 24. 1982.
 10. Klyukin B.D. Gornye otnosheniya v stranakh Zapadnoj Evropy i Ameriki. IZiSP. M. 2000.
 11. Kolbasov O.S. Okhrana prirody po sovetskomu zakonodatel'stvu. M. YUrizdat. 1961.
 12. Kolbasov O.S. Okhrana prirody. Sb. dokumentov. M. YUrizdat. 1961.
 13. Makovskij A.L. Problemy otvetstvennosti za zagryaznenie poberezh'ya nef't'yu v mezhdunarodnom morskome prave.// Problemy morskogo prava.1971. Vyp.31.
 14. Mezhdunarodno-pravovoe i natsional'noe regulirovanie ehkologicheskoy sfery obshhestva (sost. YU.S. SHemshuchenko, S.A. Bogolyubov). Sb. statej. Nauchnoe izdanie. IZiSP, Institut gosudarstva i prava im. V.M. Koretskogo Natsional'noj Akademii Nauk Ukrainy, ID YUrisprudentsiya.M. 2011.
 15. Men'shikh A.A. Okhrana okruzhayushhej sredy vo Frantsii. Ugolovno-pravovye aspekty // ZHurnal rossijskogo prava 2000 № 10.
 16. Pankratov I.F., Zaslavskaya L.A. Problemy pravovoj okhrany okruzhayushhej sredy v SSSR. LGU. 1979.
 17. Pravovoj rezhim lesov po zakonodatel'stvu Rossii i zarubezhnykh stran. Pod red. YU.I.SHupletsovoj. M. YUrisprudentsiya. 2011.
 18. Sakovich O.M. Pravovaya okhrana vod po zakonodatel'stvu zarubezhnykh sotsialisticheskikh stran. Avtoref. diss. kand. jurid. nauk. M.1983.