

ПСИХОЛОГИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Селезнева А.В.

DOI: 10.7256/2305-560X.2015.3.14814

ЦЕННОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ОБРАЗА РОССИИ В СОЗНАНИИ РОССИЯН

Аннотация. Статья имеет своей целью определить влияние политических ценностей на восприятие России ее гражданами. На формирование образа страны в сознании людей влияет множество факторов: политико-культурных, экономических, социально-демографических, психологических. Среди последних наибольшее значение имеют политические ценности как наиболее устойчивые компоненты личности. В теоретико-методологическом разделе статьи определяются сущность и особенности политических ценностей в контексте анализа процесса политического восприятия, а также обозначаются методологические основания их изучения и интерпретации. В статье представлен политико-психологический подход к исследованию политических ценностей и обусловленных ими особенностей восприятия страны гражданами. В статье также представлены результаты эмпирических исследований политических ценностей, на основе которых определяется ценностная детерминация восприятия образа страны. Автор заключает, что наиболее актуализованными в сознании граждан являются материалистические ценности или ценности безопасности. Ориентация россиян на мир, порядок, законность, безопасность, права человека является реакцией на социально-экономические и политические условия жизни, в которых люди не чувствуют уверенности в завтрашнем дне. Эти ценности обуславливают противоречивость образа России, в котором положительные характеристики страны (территория, история) сочетаются с негативными представлениями о государстве (политике и власти).

Ключевые слова: политика, общество, политические ценности, образ России, политическое восприятие, материализм, постматериализм, безопасность, политическая психология, креативность.

Review: The article aims to determine the influence of political values on the perception of Russia by its citizens. The formation of the country's image in the minds of people is affected by many factors: political, cultural, economic, socio-demographic, psychological. Among the latter the most important are the political values as the most stable components of personality. The article presents the political-psychological approach to the study of political values and the resulting perception peculiarities of the country by citizens. In the theoretical and methodological section of the article the nature and characteristics of political values are defined in the context of the analysis of the political perception process, and methodological foundations of their study and interpretation are also referred. The article also presents the results of empirical studies of political values which determine the influence of values on the country perception. The author concludes that the most important values for citizens are the materialistic values or values of the safety. Russians's orientation to peace, order, law, safety, human rights is a response to the socio-economic and political conditions of life in which people do not feel confident about the future. These values determine the inconsistency of the image of Russia, in which the positive characteristics of the country (territory, history) are combined with the negative representations about the state (politics and government).

Keywords: materialism, political perception, image of Russia, political values, society, policy, postmaterializm, safety, political psychology, creativity.

Изучение образа страны в сознании ее граждан являет собой то направление политологии, которое имеет не только большое значение само по себе как самодостаточная сфера научно-исследовательской деятельности, но и обладает особой важностью для практической политики. Во-первых, образ страны выступает зна-

чимым фактором принятия внешнеполитических решений с точки зрения их одобрения гражданами и получения от них политической поддержки. Во-вторых, представления о стране у ее граждан обуславливают психологический климат внутри государства, уровень политического согласия и участия. В-третьих, формирование образа страны –

важное направление деятельности по конструированию национально-государственной идентичности россиян как основы для консолидации общества и устойчивого развития государства.

Вводные теоретико-методологические замечания

Формирование образа страны в сознании людей происходит посредством психологического механизма политического восприятия, который предполагает когнитивную работу с информацией об объекте восприятия. Образ России, как и любой психологический образ, представляет собой отражение реальных характеристик объекта восприятия и проекцию ожиданий субъектов восприятия – российских граждан.

Еще со времен Дж.Брунера доказано, что потребность и ценность являются организующими факторами в перцепции [1]. «Ценностная ориентация не только способствует отбору и акцентированию определенных перцептов в предпочтение другим, она также блокирует перцепции и гипотезы, угрожающие ценностям индивида» [2, с.47].

В политическом восприятии именно политические ценности являются основанием для когнитивной работы с информацией. Человек неизбежно видит окружающий его мир сквозь призму определенной системы ценностей: «Пока они неизменны, новая информация отбирается так, чтобы «подтвердить» структуру ценностно-нагруженных категорий» [3]. При этом именно ценности повышают субъективность оценок тех или иных событий, явлений, процессов.

В рамках политико-психологического подхода мы определяем политические ценности как обобщенные идеи и убеждения о совершенстве в сфере политики, являющиеся ориентирами для политических оценок, желаемых конечных целей жизнедеятельности, политико-идеологических ориентаций.

Политические ценности обладают рядом специфических характеристик: они составляют ядро политического сознания личности, они относительно немногочисленны, характеризуются, прежде всего, своей отвлеченностью, абстрактностью и иерархичной упорядоченностью. Политические ценности существуют не в изолированности, а в виде систем, которые отличаются от установок и представлений своей относительной стабильностью, необходимой для постоянства оценок и поведения. То есть политические ценности первичны

по отношению к установкам и представлениям, структурируют их.

Политические ценности носят стереотипизированный характер, как правило более устойчивы к воздействиям изменений политического контекста жизни. Они могут быть трансформированы лишь в ситуации глубокого социокультурного кризиса, который ломает «сложившуюся в обществе структуру социальной идентификации одновременно с господствующей в нем системой традиционных ценностей и норм» [4, с.27]. Политические ценности не поддаются прямой вербализации и могут быть косвенным образом выявлены специальными методиками политико-психологического анализа.

Политические ценности тесно связаны с потребностями, поскольку обуславливают субъективные переживания неудовлетворенных потребностей. Именно иерархия потребностей личности определяет ценностную иерархию. Система ценностей, как и комплекс потребностей, существует у личности изначально, причем она одинакова для всех людей. Иерархия ценностей определяется степенью неудовлетворенности тех или иных потребностей.

Применительно к процессу политического восприятия и формирования образа России политические ценности, с одной стороны, влияют на субъективную оценку личностью различных элементов воспринимаемого объекта – границ, прошлого, настоящего и будущего, друзей и врагов России. С другой стороны, политические ценности определяют ожидания, предъявляемые российскими гражданами к этому объекту.

Ценности эмпирически необозримы (ненаблюдаемы) и поэтому напрямую неизмеримы. Политические ценности не поддаются прямой вербализации и могут быть косвенным образом выявлены специальными методиками политико-психологического анализа.

Материалами для анализа ценностных детерминант образа России послужили данные научно-исследовательского проекта «Политические ценности и их восприятие российскими гражданами», который осуществляется на кафедре социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова в 2013-15 гг. [5] В рамках проекта был проведен всероссийский анкетный опрос с выборкой 2037 респондентов, сбалансированной по полу, возрасту, образованию и региону проживания, и собраны 200 глубинных интервью. Анкетный опрос позволил выявить

ценностную структуру массового сознания и определить ее взаимосвязь с политическими и идеологическими ориентациями, разными формами политического участия и поведения. Глубинные интервью дали возможность раскрыть смысловое наполнение ценностных конструктов и влияние разных факторов на их формирование. Кроме того, была использована методика Р.Инглхарта для выявления политических ценностей россиян по шкале «материализм/постматериализм». Для политико-психологических исследований является традиционным сочетание количественных и качественных методов, которое позволяет не только зафиксировать наличное состояние массового сознания, но и выявить влияние на него разных факторов [6].

Результаты исследования

В результате статистической обработки полученных в рамках анкетного опроса данных было выявлено, что наиболее значимыми политическими ценностями являются **мир** (71,5%), **безопасность** (69,9%), **законность** (67,1%), **права человека** (65,9%), **порядок** (65,7%), **справедливость** (61,7%), **свобода** (58%) [7]. Эти ценности с незначительными изменениями составляют верхний уровень ценностной иерархии россиян на протяжении последних 10 лет как реакция на условия жизни в стране [8]. В силу особенностей социально-политических процессов граждане не испытывают уверенности в завтрашнем дне, их базовые потребности остаются все еще не удовлетворенными, несмотря на относительную стабильность в стране.

Таблица 1

Верхний уровень иерархии политических ценностей россиян: возрастной аспект (ранги)

Политические ценности / возрастные группы	18-30	31-50	Старше 50
Мир	6	3	1
Безопасность	2	2	3
Законность	4	1	4
Права человека	1	4	6
Порядок	3	2	2
Справедливость	7	6	5
Свобода	5	5	7

Если посмотреть на верхний уровень иерархии политических ценностей россиян в возрастном аспекте (табл.1), но можно заметить, что молодое поколение ориентируется, в первую очередь, на права человека как наиболее важную демократическую ценность. Среднее поколение, находящееся

в возрасте трудовой активности и постоянно сталкиваясь с особенностями функционирования государственной машины, больше всего ориентируется на законность. Для старшего поколения самой главной ценностью является мир, что, по всей видимости, обусловлено исторической и семейной памятью о разного рода военных конфликтах.

Таблица 2

Политические ценности россиян по шкале «материализм / постматериализм»

Индикаторы	%
Достижение высокого уровня экономического развития	43,2
Обеспечение надежной обороноспособности нашей страны	26,8
Создание условий, когда люди имеют больше возможностей решать	19,6
Пытаться сделать наши города и села более красивыми	8,4
Затрудняюсь ответить	2,0
Сохранение порядка в стране	36,4
Предоставление народу возможности больше влиять на важные решения	23,8
Борьба с ростом цен	28,4
Защита свободы слова	10,6
Затрудняюсь ответить	0,9
Стабильная экономика	35,9
Движение от обезличенного к более гуманному обществу	12,6
Движение к обществу, в котором человек ценится больше денег	27,2
Борьба с преступностью	23,5
Затрудняюсь ответить	0,9

Полученные с помощью методики Р.Инглхарта показывают, что в сознании россиян доминируют материалистические ценности, актуализированные неудовлетворенными потребностями низшего уровня (физиологическими и безопасности). Из шести индикаторов, имеющих наибольшее значение по результатам исследования, пять являются индикаторами материалистичности (см. табл. 2). При этом ключевые индикаторы связаны, главным образом, с волнующими граждан экономическими вопросами: «*достижение высокого уровня экономического развития*» (43,2%), «*стабильная экономика*» (35,9%), «*борьба с ростом цен*» (28,4%).

Подобную картину с преобладанием ценностей материализма мы наблюдаем в российском обществе на протяжении последних семи лет [9]. Результаты исследований показывают, что выбранные респондентами индикаторы материалистичности более чем в 1,5 раза превышают индикаторы постматериалистичности. При этом, из данных, приведенных в таблице 3, видно, что есть определенная динамика в сторону роста постматериалистических ориентаций, но она пока не

очень значительная, да и не может быть таковой в столь короткий временной отрезок. Сам автор концепции ценностного сдвига Р. Инглхарт считал, что изменение ценностей происходит медленно, постепенно: «ни ценностям индивида, ни ценностям общества в целом не предстоит перемениться мгновенно» [10, с.9].

Таблица 3

Динамика в выборе политических ценностей по индикаторам материалистичности / постматериалистичности (средние значения, %)

Параметр	2007 год	2013 год
Индикаторы материалистичности	33,9	31,8
Индикаторы постматериалистичности	14,3	15,3

Анализ поколенческой специфики показывает, что молодое поколение является более постматериалистическим, нежели среднее и старшее, что в целом вписывается в концепцию Р.Инглхарта об изменениях ценностей в обществе от поколения к поколению. В то же время, материалистические ценности продолжают оставаться наиболее актуализированными в сознании всех возрастных групп, что еще раз подтверждает тезис о неудовлетворенности потребностей в безопасности и неуверенности в будущем в обществе в целом.

Таблица 4

Поколенческие различия в выборе политических ценностей по индикаторам материалистичности / постматериалистичности (средние значения, %)

Поколенческие общности / годы замеров	18-30		31-55		Старше 55	
	2007	2013	2007	2013	2007	2013
Индикаторы материалистичности	31,2	32,7	33,1	33,6	38,1	35,1
Индикаторы постматериалистичности	15,4	14,1	15,9	13,0	9,2	12,4

С точки зрения идеологического спектра политических ценностей на сегодняшний день можно говорить о тяготении граждан к социал-демократическому и консервативному полюсу. Об этом свидетельствуют также и результаты исследований ВЦИОМ: приверженцев консервативных идей в нашей стране в настоящее время 48% (в сравнении с 37% в 2003 году) [11].

Что дают нам представленные данные для понимания особенностей восприятия России ее гражданами? Для начала стоит отметить, что политические ценности являются устойчивым субъектным фактором восприятия, они в наименьшей степени подвержены изменениям под влиянием внешнего контекста жизни людей. И полученные нами дан-

ные, свидетельствующие о достаточно стабильных ценностных ориентациях россиян, лишнее тому подтверждение. При этом, сам образ России как комплекс рациональных и бессознательных представлений, очень подвижен и постоянно трансформируется под влиянием социально-политических изменений в стране и мире.

В частности, претерпевает изменения система представлений россиян о друзьях и врагах России как основания для формирования идентичности сообщества. В 2005-06 гг. в качестве врагов России граждане называли США и страны Прибалтики, друзьями считали Страны бывшего СССР (Белоруссию, Украину, Казахстан), Германию, а в отношении Китая мнения были двойственными [12]. Спустя десятилетие 2014-15 гг. основным врагом нашей страны, по мнению россиян, продолжают оставаться США, что не удивительно в современных геополитических условиях. К числу врагов все больше граждан относят Германию и Украину, что является результатом восприятия конфликта на Украине и связанной с ним напряженной международной обстановки. Друзьями для россиян продолжают оставаться Белоруссия и Казахстан. И что примечательно, Китай однозначно перешел в лагерь наших друзей (так считает 51% граждан по данным ВЦИОМ) [13].

С точки зрения культурно-цивилизационной ориентации более половины граждан (53%) считают Россию евразийской страной, что определяет специфику нашего национального менталитета и обуславливает особый путь развития.

Система политических ценностей обуславливает разные характеристики образа России в сознании граждан, которые были выявлены в рамках политико-психологических исследований. В частности, негативные представления о **современной России**, как на рациональном, так и на бессознательном уровнях связаны с текущей социально-экономической и политической ситуацией и с отношениями между властью и обществом. Отсутствие уверенности в завтрашнем дне, которая актуализирует материалистические ценности, обуславливает нейтральность **образа будущего России** со все более возрастающей негативной тенденцией. При этом в образе будущего важную роль играет параллель с «великим прошлым». И хотя почти половина граждан (45%) считают Россию новым государством, еще почти треть из оставшихся видят ее наследницей СССР (32%). Интересно отметить, что в возрастном аспекте количество людей, причисляющих страну к продолжателям

советской традиции увеличивается от молодой когорты к самой старшей почти в два раза (с 28% до 40% соответственно).

По данным ВЦИОМ на протяжении последнего десятилетия постепенно растет количество граждан, считающих необходимым вернуть России статус супердержавы, который был у СССР (с 34% в 2003 году до 42% в 2014 году) [14]. В целом, политические психологи отмечают, что существует значительная дельта между образами настоящей, будущей и идеальной России, обусловленная нереализованными ожиданиями россиян: «для российских граждан по-прежнему крайне актуальными оказываются элементарные материальные потребности, потребности в личной безопасности и соблюдении их прав» [15, с. 277].

Заключение

Проведенный анализ полученных в рамках исследования данных позволяет сделать некоторые общие выводы о ценностных основаниях образа России. Восприятие России и формирование образа страны в сознании российских граждан имеет под собой глубинные ценностные основания, ядро которых в настоящее время составляют ценности безопасности (как часть более широкой системы материалистических ценностей в терминологии Р.Инглхарта). Зафиксированное нами значительное единство систем политических ценностей россиян обуславливает единство элементов в структуре образа России, определяют ожидания респондентов и характеристику всех структурных элементов образа России, как современной, так и будущей.

Ориентация россиян на политические ценности материалистического характера (мир, порядок, законность, безопасность, права человека, справедливость) обуславливают восприятие России на современном этапе как государства с обилием социально-экономических и политических проблем, которые мешают развитию страны и не позволяют гражданам чувствовать себя уверенно и безопасно. Этими же ценностями детерминируется более позитивное восприятие прошлого России (преимущественно советского) как более стабильного и успешного. Специфика восприятия России как раз и заключается в том, что недостающие положительные элементы образа настоящего дополняются за счет обращения к образу прошлого.

Важно отметить также, что политические ценности как обусловленные неудовлетворенными потребностями психологические конструкции

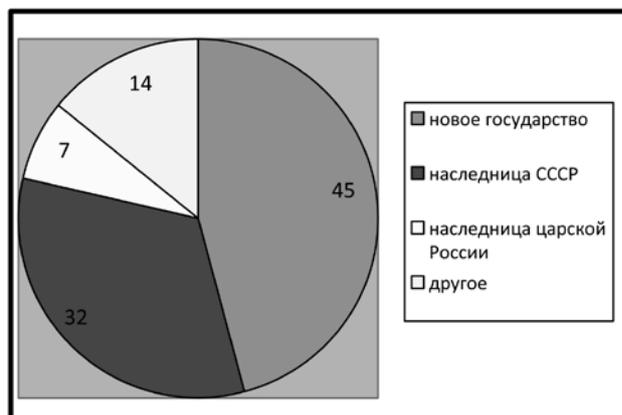


Рис. 1. Представления россиян об историко-политической принадлежности страны

детерминируют, главным образом, те элементы образа России, которые мы называем «образ государства», и уже в меньшей степени «образ страны». Именно нереализованные материалистические ценности определяют критическое отношение граждан к современному российскому государству, политике и власти, формируя в массовом сознании представления о государстве с преимущественно негативной эмоциональной окраской. В то же время пространственно-географические, темпоральные и символические представления как элементы «образа страны» имеют в большей степени положительную валентность.

Отдельно стоит сказать про молодежь как поколенческую общность, которая, во-первых, формировалась и социализировалась в новых условиях постсоветской реальности, а во-вторых, представляет собой ту социальную группу, которой предстоит конструировать будущее нашей страны. Несмотря на то, что молодежи в большей мере, чем старшим когортам, присущи постматериалистические ценности, и в целом она выглядит более оптимистически настроенной, образ России в ее сознании также противоречив и неконгруэнтен. И это обстоятельство особенно важно как тревожный индикатор процесса формирования национально-государственной идентичности молодежи. Как отмечают исследователи, «основаниями для самоидентификации выступают несистематизированные, слабо взаимосвязанные политические представления и символы (территория, природа, культура, Путин и т.д.), которые не структурированы в устойчивую политическую «картину мира» и часто базируются на конфликтных политико-психологических основаниях» [16, с. 15-16]. Положи-

тельными характеристиками идентификационного образа России выступают сила, независимость, единство, дружелюбие. Важными негативными чертами – закрытость, экономическое и социальное расслоение общества, низкий уровень без-

опасности и т.д., которые связаны с современной социально-экономической реальностью, несмотря на то, что на восприятии макроуровней («страна», «государство Россия») присутствует тенденция позитивации.

Библиография:

1. Брунер Дж. Психология познания. М., 1977.
2. Абт Л.Э. Теория проективной психологии / Проективная психология: Пер. с англ. М.: Психотерапия, 2010.
3. Андреева Г.М. К проблематике социального познания [электронный ресурс]. URL: <http://flogiston.ru/articles/social/andreeva>.
4. Евгеньева Т.В. Историческая память и национально-государственная идентичность в современной России // Ценности и смыслы. 2012. №5.
5. Политические ценности современного российского общества: проблемы и перспективы изучения // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2014. №2.
6. Селезнева А.В. Методология исследования политических представлений и ценностей // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2011. № 2.
7. Селезнева А.В. Политические ценности в современном российском массовом сознании: психологический анализ // Человек. Сообщество. Управление. 2014. №2.
8. Селезнева А.В. Политические представления и ценности россиян. М.: Издательство Московского университета. 2012.
9. Селезнева А.В. Политико-психологический анализ политических ценностей современных российских граждан: поколенческий срез // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология, 2011. №3 (15).
10. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющееся общества / Полис. Политические исследования, 1997, №4.
11. Консервативные настроения в российском обществе усиливаются. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 2552 от 04.04.2014 [электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114768>.
12. Политическая социализация российских граждан в период трансформации / Под ред. Е.Б. Шестопаля. М.: Некоммерческое партнерство «Новый хронограф», 2008.
13. Россия и Запад: друзья? враги? Пресс-выпуск ВЦИОМ №2761 от 28.01.2015 [электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=115130>.
14. Россия – великая держава? Пресс-выпуск ВЦИОМ №2593 от 29.05.2014. [электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114840>.
15. Психология политического восприятия в современной России / под ред. Е.Б. Шестопаля. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). 2012.
16. Евгеньева Т.В., Нечаев В.Д. Проблема формирования национально-государственной идентичности российских школьников. Анализ результатов исследования гражданской и национальной самоидентификации старшеклассников // Ценности и смыслы, 2014. №1.
17. Карпович О.Г. Риски и угрозы цветной революции в России // Политика и Общество. – 2015. – 1. – С. 107 – 115. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.1.14141.
18. А. А. Косоруков Основные детерминанты процесса принятия внешнеполитических решений // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – 4. – С. 29 – 46.
19. Федякин И.В. Мегалополисы как субъекты политики: история и современное состояние // Международные отношения. – 2014. – 1. – С. 88 – 93. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.10165.
20. Манойло А.В. Вступительное слово главного редактора // Конфликтология / nota bene. – 2014. – 1. – С. 5 – 6. DOI: 10.7256/.2014.1.13522.
21. Чихарев И.А., Столетов О.В. Мягкая сила во внешней политике России // Международные отношения. – 2015. – 1. – С. 36 – 49. DOI: 10.7256/2305-560X.2015.1.11479.

References (transliterated):

1. Bruner Dzh. Psikhologiya poznaniya. M., 1977.
2. Abt L.E. Teoriya proektivnoi psikhologii / Proektivnaya psikhologiya: Per. s angl. M.: Psikhoterapiya, 2010.
3. Andreeva G.M. K problematike sotsial'nogo poznaniya [elektronnyi resurs]. URL: <http://flogiston.ru/articles/social/andreeva>.
4. Evgen'eva T.V. Istoricheskaya pamyat' i natsional'no-gosudarstvennaya identichnost' v sovremennoi Rossii // Tsennosti i smysly. 2012. №5.
5. Politicheskie tsennosti sovremennogo rossiiskogo obshchestva: problemy i perspektivy izucheniya // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2014. №2.

6. Selezneva A.V. Metodologiya issledovaniya politicheskikh predstavlenii i tsennosti // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2011. № 2.
7. Selezneva A.V. Politicheskie tsennosti v sovremennom rossiiskom massovom soznanii: psikhologicheskii analiz // Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie. 2014. №2.
8. Selezneva A.V. Politicheskie predstavleniya i tsennosti rossiyan. M.: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta. 2012.
9. Selezneva A.V. Politiko-psikhologicheskii analiz politicheskikh tsennosti sovremennykh rossiiskikh grazhdan: pokolencheskii srez // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya, 2011. №3 (15).
10. Ingkharth R. Postmodern: menyayushchiesya tsennosti i izmenyayushchiesya obshchestva / Polis. Politicheskie issledovaniya, 1997, №4.
11. Konservativnye nastroyeniya v rossiiskom obshchestve usilivayutsya. Press-vypusk VTsIOM № 2552 ot 04.04.2014 [elektronnyi resurs]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114768>.
12. Politicheskaya sotsializatsiya rossiiskikh grazhdan v period transformatsii / Pod red. E.B. Shestopal. M.: Nekommercheskoe partnerstvo «Novyi khronograf», 2008.
13. Rossiya i Zapad: druz'ya? vrugi? Press-vypusk VTsIOM №2761 ot 28.01.2015 [elektronnyi resurs]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=115130>.
14. Rossiya – velikaya derzhava? Press-vypusk VTsIOM №2593 ot 29.05.2014. [elektronnyi resurs]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114840>.
15. Psikhologiya politicheskogo vospriyatiya v sovremennoi Rossii / pod red. E.B. Shestopal. M.: Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN). 2012.
16. Evgen'eva T.V., Nechaev V.D. Problema formirovaniya natsional'no-gosudarstvennoi identichnosti rossiiskikh shkol'nikov. Analiz rezul'tatov issledovaniya grazhdanskoj i natsional'noi samoidentifikatsii starsheklassnikov // Tsennosti i smysly, 2014. №1.
17. Karpovich O.G. Riski i ugrozy tsvetnoi revolyutsii v Rossii // Politika i Obshchestvo. – 2015. – 1. – С. 107 – 115. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.1.14141.
18. A. A. Kosorukov Osnovnye determinanty protsessa prinyatiya vneshnepoliticheskikh reshenii // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2012. – 4. – С. 29 – 46.
19. Fedyakin I.V. Megapolisy kak sub'ekty politiki: istoriya i sovremennoe sostoyanie // Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2014. – 1. – С. 88 – 93. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.10165.
20. Manoilo A.V. Vstupitel'noe slovo glavnogo redaktora // Konfliktologiya / nota bene. – 2014. – 1. – С. 5 – 6. DOI: 10.7256/.2014.1.13522.
21. Chikharev I.A., Stoletov O.V. Myagkaya sila vo vneshnei politike Rossii // Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2015. – 1. – С. 36 – 49. DOI: 10.7256/2305-560X.2015.1.11479.