

ИСТОРИЯ ИДЕЙ И УЧЕНИЙ

А.А. Чёрный

ФИЛОСОФСКОЕ ТВОРЧЕСТВО НИКОЛАЯ МАРКОВА КАК ОТРАЖЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Аннотация. Исследуется культурно-образовательный аспект влияния бытия на развитие философских идей мыслителя XIX в. Н. Маркова. Освещается история становления и развития его как мыслителя, философа, религиозного деятеля и учителя. Исходя из условий культурно-образовательного развития России того времени, делается упор на специфике толкования философских понятий и терминов в разные исторические периоды. В нашем научном исследовании констатируется подобие и родство концептуальных положений Н. Маркова с ведущими философскими направлениями того времени.

При исследовании используются методы историзма и компаративизма. Эти методы дают возможность провести анализ влияния бытия на развитие философских идей мыслителя XIX в. Н. Маркова и роли его философско-образовательных учений в истории философии и культуры России.

Используя данные методы, мы сможем решить следующие задачи: 1. Исследовать концептуальные основы философских учений Н. Маркова, раскрывающие идейную наполненность истории философско-образовательного развития России второй половины XIX в.; 2. Раскрыть, что философская культура русского народа всегда была настоящей сокровищницей, из которой мыслители черпали идеи для выработки философских концепций собственного учебно-образовательного развития. Концептуальные основы философских учений Н. Маркова, опирались на лучшие идеи ведущих европейских философов и педагогов. Они помогают нам осмыслить идейную наполненность истории философско-образовательного развития России второй половины XIX в. Кроме того, по нашему мнению, философские идеи Н. Маркова являются отражением влияния бытия на развитие философских учений в истории философской мысли России. Поэтому, его философские идеи имеют огромную палитру философско-образовательных и культурно-эстетических взглядов на различные аспекты их проблематики. Философская культура русского народа, несмотря на различные катаклизмы бытия, всегда была выразителем человеческой мудрости как своего родного народа, так и других народов мира, что ярко отражено в философских идеях и концепциях Н. Маркова. Поэтому философская культура русского народа является настоящей сокровищницей, из которой мыслители берут идеи для выработки философских концепций собственного развития.

Ключевые слова: культура, образование, философия, метафизика, история, религия, этика, онтология, теология, гносеология.

Abstract. The article is devoted to the cultural and educational aspects of the development of philosophical ideas of the thinker of the XIX century Nikolay Markov. The author of the article describes the history of his becoming a philosopher, religious figure and a teacher. Proceeding from conditions of the cultural and educational development of Russia of that time, the emphasis is made on the specifics of interpretation of philosophical concepts and terms at the different historical periods. The author proves that conceptual provisions of Nikolay Markov coincided with the leading philosophical views of those times. In his research the author has used the methods of historicism and comparison. These methods allow to carry out the analysis of influence of being on the development of philosophical ideas of Nikolay Markov and a role of his philosophical and educational doctrines in the history of philosophy and culture of Russia. Using these methods the author will be able to achieve the following goals: 1. To investigate the conceptual grounds of Nikolay Markov's philosophical doctrines revealing ideological fullness of history of philosophical and educational development of Russia in the second half of the XIX century. 2. To demonstrate that the philosophical culture of Russian people has always been the real treasury

from which thinkers adopted ideas for the development of philosophical concepts of their own educational development. Conceptual grounds of Nikolay Markov's philosophical doctrines were based on the best ideas of the leading European philosophers and teachers. They help us to open ideological fullness of history of philosophical and educational development of Russia of the second half of the XIX century. In addition, these philosophical ideas reflect the influence of being on the development of philosophical doctrines in Russia. Therefore, his philosophical ideas have a large scope of philosophical, educational, cultural and esthetic views on various aspects of their perspective. The philosophical culture of Russian people has always been the spokesman of human wisdom both for Russians and foreigners that is brightly reflected in Nikolay Markov's philosophical ideas and concepts. Therefore the philosophical culture of Russian people is the real treasury from which thinkers take ideas for the development of their own philosophical concepts. I have classified as the eight main types. 3. The author defines important conceptual grounds for supporting and criticizing the ontological argument in terms of mind and being, thought and reality. 4. The author has analyzed the ontological definition of God, proved that that definition was rational and discovered the sources of that concept in ancient philosophy as well as works written by the aforesaid authors.

Key words: culture, education, philosophy, metaphysics, history, religion, ethics, ontology, theology, gnoseology.

В истории философской мысли России XIX в. многие мыслители по воле судьбы были связаны с религиозной философией. Поэтому в советское время их произведения не интересовали исследователей. Но, всё течёт и меняется, наступил XXI век, когда религиозная философская мысль стала предметом исследования в работах многих культурологов и историков философии. Следуя «велению времени» мы хотим проанализировать философские произведения философа и педагога, православного деятеля Николая Петровича Маркова, который имел чин протоиерея, возглавлял духовную семинарию, а в конце жизни и Московские придворные храмы.

Н. Марков был известным религиозным мыслителем на территории России во второй половине XIX в., его имя внесено в энциклопедии и словари того периода. Сегодня его философские произведения и идеи после четкого историко-философского исследования и анализа, дают нам возможность считать его выдающимся русским философом того времени. Однако мы в нашем исследовании рассмотрим лишь концептуальные основы его философского учения. Хотя его философские труды требуют дальнейшего тщательного анализа с точки зрения ученых различных направлений: философского, культурологического, исторического, педагогического, религиозно-философского и других.

Н. Марков во второй половине XIX в., будучи ректором Черниговской духовной семинарии, написал два монографических труда: «Педагог древнего классического мира – философ Сократ» (1884), «Педагог нового христианского мира – славянин Амос Коменский» (1885). Эти философско-образовательные работы Н. Маркова, и сегодня являются для исследователей источником философско-образовательной мысли России второй половины

XIX в., ведь они отражают различные аспекты культурного развития общества того периода.

Поэтому труды мыслителя интересуют философов, культурологов и педагогов XXI в. Исследуя философско-образовательные идеи Н. Маркова, мы заново открываем его не только как выдающегося учителя и религиозного деятеля, а как мыслителя-философа, сведущего в истории философии.

Подтверждением этого является его пособие по философии для духовных семинарий под названием «Обзор философских учений». Этот труд был написан в 1880 г., когда он работал преподавателем философии и педагогики в Воронежской духовной семинарии. Следует отметить, что руководство высоко оценило эту работу и «Обзор философских учений», получил статус всероссийского пособия по философии для духовных семинарий.

Поэтому его философские идеи играли положительную роль в культурном развитии общества. Ведь он пропагандировал позитивные идеи в системе философско-образовательных ценностей, направляя студентов к усвоению гуманных принципов. Идеи Н. Маркова подкреплены христианской культурой и философией, которые обеспечивали в то время, духовное и научно-теоретическое содержание образовательной системы. Вместе с тем философия и христианская культура в образовании отражали всю палитру бытия российского общества, которая связана с определённым историческим периодом философско-образовательной мысли России второй половины XIX в.

Бытийные философско-образовательные процессы находят своё отражение в философских идеях мыслителей определённого периода в истории, анализируя которые мы можем получить картину философско-образовательного развития общества. Учитывая это, целесообразно рассматривать кон-

цептуальные основы философских учений Н. Маркова, путем анализа философских идей, которые имеются в произведениях мыслителя, и их роли в истории русской культуры и философской мысли.

Актуальность данной темы заключается прежде всего в том, что философские идеи и учения мыслителя является отражением культурно-образовательного развития российского общества второй половины XIX в. Анализируя их роль в истории философии и образования русского общества, мы можем доказать, что философская мысль в России, на всех этапах своего развития была ориентирована на лучшие мировые образцы. Среди последних научных разработок по выбранной теме следует отметить исследования С. Машенка, в которых всесторонне рассматривается роль философских идей Н. Маркова в истории философско-образовательной мысли России и Украины второй половины XIX в.

В своих монографиях «Философский мир Николая Маркова» (2006), «Николай Марков – философ и педагог» (2009). Он исследует философско-образовательные, культурные и философско-религиозные аспекты развития российского общества, которые нашли свое отражение в философских идеях Н. Маркова. Это дает нам возможность отследить преемственную связь между философским пониманием учебно-образовательного процесса современными российскими учеными и их предшественниками.

Исследования С. Машенка раскрывают роль Н. Маркова в истории философско-образовательной мысли России, что позволяет нам представлять Н. Маркова как мыслителя, который имел собственные идеи относительно философского осмысления образовательных истин. Впрочем, по нашему мнению, несмотря на достаточно объёмный пласт научных исследований, проблема роли философских идей в истории философско-образовательного и культурного развития России остается освещённой недостаточно полно.

Целью статьи является анализ влияния бытия на развитие философских идей мыслителя XIX в. Н. Маркова и роли его философско-образовательных учений в истории философии и культуры России.

Указанная цель предполагает решение следующих задач:

1. Исследовать концептуальные основы философских учений Н. Маркова, раскрывающие идейную наполненность истории философско-образовательного развития России второй половины XIX в.;

2. Раскрыть, что философская культура русского народа всегда была настоящей сокровищницей, из которой мыслители черпали идеи для выработки философских концепций собственного учебно-образовательного развития.

Ценностным указателем, в данном случае является история жизни, творчества и учебно-образовательной работы Н. Маркова. Их отражение и анализ даёт нам возможность толковать труды мыслителя опираясь на его эпистолярное наследие в котором он выразил свои философские идеи. Ведь история жизни и творчества мыслителя раскрывает перед нами всю палитру смысловых оттенков и философского содержания его произведений. Все что было сделано и написано мыслителем логически вплеталось в бытийный процесс его духовно-практического развития.

Мы знаем, что философские идеи, термины и понятия приобретают способность воздействия на человека только в процессе обучения, образования и воспитания, а этот процесс актуализируется исключительно в среде с соответствующим уровнем культуры. Именно в культурной среде желание человека повышать уровень своего образовательного развития, возникает не из-за «принуждения» других, а как логический составной элемент жизни, или внутреннее духовное стремление к саморазвитию.

Всю логику обучения, образования и воспитания человека через культурно-образовательную среду способна, по нашему мнению, полноценно отразить философия образования. Используя соответствующие философские понятия, которые возникли в процессе культурного постижения бытия человеком.

Поэтому Н. Марков отмечал: «Воззрения же философские возникают лишь тогда, когда отдельные люди приобретают полную внутреннюю самостоятельность, начинают сами для себя, с отчетливыми сознанием ставить вопросы и разрешают их своим личным разумением независимо от общенародного верования и основанного на нем мировоззрении»¹.

Нам известно, что подавляющее большинство философов, в качестве предмета философии выделяют взаимоотношение человек-мир-человек, но такое определение основывается на соответствующих культурно-образовательных достижениях. Образованным и целостным человек становится

¹ Марков Н.П. Обзор философских учений. М., 1881. С. 3.

тогда, когда усваивает необходимые культурно-образовательные знания, которые отражены в философских понятиях. Для этого человек должен вступить во взаимоотношения с культурными достижениями человеческого мира, и наоборот мир через культуру и образование влияет на конкретного человека.

Эта взаимосвязь уникального и универсального увлекала философов начиная с античных времен. Поэтому Н. Марков, считал, что философия в истинном смысле этого понятия, зародилась в Древней Греции. Ведь там были все необходимые составные элементы как общественно-политической так и учебно-образовательной жизни древних греков.

Анализируя историю развития мировой философии Н. Марков, проводит сравнение между философией Древней Греции и Древнего Востока. Пальму первенства он отдает грекам, ведь философия Востока, хотя и имеет философские идеи, однако они: «сильно перепутаны с мифологическими религиозными воззрениями и представляют так мало логической связи и последовательности в своем развитии, что сами по себе не могут иметь научного значения»².

Уважение к античной философии у Н. Маркова проявилось во время учебы в Киевской духовной академии. Ведь как исследовал С. Мащенко: «Все студенты имели возможность в академии, получить основательное высшее образование не только богословского направления, но и общегуманитарного: филологического, исторического, философского. В частности, философия в академии считалась важнейшим предметом после богословия. Философский цикл изучался на первых двух курсах и состоял из метафизики, истории философии, логики, психологии и нравственного богословия.

Киевская духовная академия в своем штате имела ряд талантливых, высокообразованных, творческих профессоров, которые нередко пригласились на университетские кафедры»³.

Поэтому Н. Марков, родившийся в 1834 г. в семье священника Курской губернии и успешно окончив Курскую духовную семинарию. В 1857 г. вступил в Киевскую духовную академию. Обучаясь там он очень любил философию. В связи с этим, кроме лекционных занятий духовной академии, он

посещал лекции, которые читались в Киевском университете Св. Владимира профессором Бунге. Интересовали Н. Маркова и философские беседы А.С. Хомякова. Его славянофильские философские идеи повлияли на Н. Маркова. Вероятно из-за этого в течение всей своей жизни, он с уважением относился к славянофилам. А в своих научных трудах и статьях поддерживал социально-философские идеи А.С. Хомякова, И.С. Аксакова, А.С. Аксакова, М.Н. Каткова, И.В. Кириевского и других русских славянофилов.

Интерес к философии, как отмечает С. Мащенко, к Н. Маркову пришел в процессе слушания блестящих лекций П. Юркевича. Значительное влияние на формирование научных поисков студента имел и профессор психологии И. Поспехов⁴.

После окончания Киевской духовной академии в 1861 г. Н. Марков был направлен на работу в Воронежскую духовную семинарию, в которой лишь через восемь лет он получает должность преподавателя философии и педагогики. Однако именно философское творчество принесло Н. Маркову славу в Российской империи. В 1880 г. Московская типография М. Лаврова напечатала философский учебник Н. Маркова «Обзор философских учений». Эта книга сразу получила положительные отзывы среди общественности и религиозных деятелей.

Работа была утверждена ученым советом при Св. Синоде как пособие по философии для духовных семинарий. Благодаря этой работе Н. Марков не только стал известным мыслителем в России, но и получил премию от митрополита Московского и Коломенского Макария.

Возможно, такое уважение и признание его философского творчества, вдохновили мыслителя на последующие философско-образовательные труды. Одна из этих работ под названием «Педагог древнего классического мира – философ Сократ» выходит из-под его пера в 1884 г.

Ведь философские идеи Сократа интересовали Н. Маркова еще раньше. Этому великого философа он ценил за то, что Сократ первым начал исследовать человека обращаясь к его сознанию или к «разумному духу». Хотя понятие «разумный дух» использовал и Анаксагор, но Сократ развил это понятие и сделал его стартовым пунктом своих философских учений. Поэтому историки философии с Сократом связывают начало второго классического периода античной философии.

² Там же. С. 22.

³ Мащенко С.Т. Н. Марков – философ и педагог. Чернигов, 2009. С. 7.

⁴ Мащенко С.Т. Философский мир Н. Маркова. Чернигов, 2006. С. 5.

Познавая самого себя, человек обращается к своему сознанию и именно это позволило философам обозначить предмет метафизики через взаимоотношения материальной и духовной первооснов. Главным источником, из которого человечество узнало о философии Сократа, стали произведения его ученика Платона, который развил идеи учителя и вместе с Аристотелем создали стройную систему категорий. Именно категориальная система основана этими мыслителями играла ключевую роль в дальнейшем развитии западноевропейской философии.

Поэтому Н. Марков соглашается с Дж. Миллем, который утверждал: «Если бы не было Сократа, Платона и Аристотеля, то в течение следующих двух тысяч лет вовсе не было бы философии, да ее не было бы и потом»⁵.

Именно поэтому, Сократ для Н. Маркова был знаковой фигурой в истории философии. Кроме этого, обучая молодых людей, Сократ обращал особое внимание на познание человека, благодаря этому для многих антропологов он является отцом философской антропологии. Н. Марков в философском учении Сократа увидел идеи, благодаря которым коренным образом был изменен предмет философии. Когда познание человеческой сущности философами, взяло верх над изучением природы натурфилософами.

В своем исследовании «Педагог древнего классического мира – философ Сократ», Н. Марков писал: «Самый важный и вполне достойный предмет человеческого познания есть сам человек, заявил Сократ. Такой ход мыслей ему навеяла надпись над Дельфийским храмом: «Познай самого себя», которую Сократ считал посылаемой божеством, священным и положил в основу своей философии»⁶.

Речь в этом выражении идет не только о необходимости для конкретного индивида познать черты своего характера, наклонности, стремления, а в насущной потребности всего человечества как субъекта познания самопознать свою родовую сущность. Потому человек стал в этом гносеологических процессе одновременно и объектом познания. Ведь в самопознании субъект и объект являются тождественными. Человечество должно знать, кто оно есть, чтобы не потерять самого себя в бурном потоке исторических перемен, научив-

шись воспитывать в человеке человека, отбросив все антигуманное.

Эти философские размышления Н. Маркова над крылатыми философскими фразами Сократа, подтверждают глубину его философской мысли. Он умело и понятно доносит читателю свои аргументы относительно того, почему крылатая фраза Сократа «Познай самого себя» стала не только направлением и напутствием учителя своим ученикам. Она воплотилась в «ядро, вокруг которого сосредотачивалось все педагогическое дело Сократа». Именно поэтому эту идею надо воспринимать не просто как одну из оригинальных в истории философии и педагогики, но и такой, что «составляет новую эпоху в истории человеческого образования»⁷.

Из истории философии мы знаем, что философско-антропологическое творчество Сократа многогранно. Для многих современных философов и психологов он знаменит как первооткрыватель научного направления – ифологии, или учения о закономерностях формирования характера человека. Данное учение тоже стало предметом рассмотрения Н. Марковым в его монографии. Импонировало Н. Маркову в нем то, что Сократ определял человеческую сущность как умственно мотивированную.

Целью существования разумного человека является получение счастья. Но по убеждению Н. Маркова, человек способен достигать счастливых моментов в своей жизни только тогда, когда полностью усвоит художественное умение вести себя, овладеет необходимым багажом образовательных знаний и получит надлежащее воспитание.

Анализируя этот аспект философских учений Н. Маркова, исследователь С. Машенко пишет: «Мыслителю-педагогу явно импонирует определение человека как умственно-нравственного существа, ибо такая дефиниция побуждает рассматривать педагогический процесс как учебно-воспитательный, комплексный, в котором органически сочетаются условия новых знаний и приобретения моральных качеств. И в связи с этим он подробно рассматривает философскую концепцию Сократа в формировании моральных черт человека на основе знания»⁸.

В данном аспекте философско-образовательного творчества Н. Марков открывается перед

⁵ Марков Н.П. Обзор философских учений. М., 1881. С. 29.

⁶ Марков Н.П. Педагог древнего классического мира – философ Сократ. Чернигов, 1884. С. 30.

⁷ Там же. С. 30.

⁸ Машенко С.Т. Н. Марков – философ и педагог. Чернигов, 2009. С. 60.

нами как философ-этик, который логически объединяет философскую теорию с практикой. Поэтому образцом в учебно-воспитательном процессе для него был Сократ, который благодаря практическому морализированию производил очень сильное влияние на учеников. В связи с этим, Н. Марков писал: «Практически-нравственную деятельность греческого педагога следует рассматривать как следствие его теоретических принципов философии»⁹.

Следуя логическим выводам Н. Маркова, Сократ внес положительные изменения в матричное мышление греков. Он направил их на аналитический путь исследования, который опираясь на логику рушит стереотипы мышления и отходит от архаических понятий. Ведь много архаических понятий для греков веками казались истинными, потому что основывались на культурных традициях и обычаях. Гениальность философа-этика Сократа в том, что он был весь наполнен той великой идеей, что твердая сила нравственной жизни зависит от ума, от знания конечных моральных устремлений и условий человеческого существования. «Сократ был убежден, что нельзя быть справедливым, умеренным, мужественным, благочестивым, патриотом, не понимая должным образом, что такое справедливость, умеренность, мужество, святость и любовь к Родине»¹⁰.

Человек учится и усваивает ключевые понятия не для того чтобы хвастаться своей осведомленностью и памятью, а для того чтобы на основе полученных знаний и устоявшихся понятий, логически вырабатывать новые понятия и творчески применять свои знания.

Ведь для разных жизненных ситуаций необходимы разнообразные действия, которые человеку подскажет творческий ум и родовое нравственное воспитание. Каждый человек за время своей жизни и учебно-образовательного процесса приобретает багаж знаний который включает в себя и этические правила, моральные, духовные и материальные модели поведения.

Поэтому человек, осознавая моральный долг, будет действовать опираясь на усвоенные знания. Это позволило Сократу утверждать, что знание является благотворительностью. При этом Сократ, по мнению Н. Маркова, считал: «добродетель может и должна быть изучаема потому, что знание психо-

логических законов и конечных целей нравственной жизни есть первое условие, внутренняя основа воспитания нравственного характера человека»¹¹.

Этические идеи Сократа пронзили время, народы и пространство, поэтому продолжают интересовать мыслителей и в наше время. Исходя из этого, можно сказать что философские исследования и специфическая интерпретация идей Сократа, Н. Марковым тоже не утратила своей актуальности и сегодня. Они логически дополняют имеющиеся исследования идей Сократа в философии культуры, философии образования, философии общества, философии природы, философии искусства. Все эти «спутники» философии хоть и получили свое обоснование и имеют свой предмет исследования, однако используют философские концептуальные направления заданные и аргументированные Сократом.

Он внес антропологический плюрализм во все философские исследования, отошел от догматизма в процессе познания, исследовал влияние этики на человека, показал развитие философских понятий, связывая их с процессом бытия. Процесс обучения молодых людей, согласно философии Сократа, выглядит как очень сложный многоступенчатый духовно-практический обмен знаниями. Его в какой то мере можно сравнить с отражением мировых бытийных процессов художником.

Ведь каждый художник для нас одновременно и «барометр», который специфически реагирует на все мировые изменения, а также и культурно-этический «камертон» или образец. В учебно-образовательном процессе для Н. Маркова таким «камертоном» стали идеи Сократа где ключевую роль играла этическая ориентация. Следуя заданным путем, учитель опираясь на опыт своих учеников раскрывал перед ними все прекрасное в вещах и телах. После этого направлял их на поиски духовного начала, которое имело преимущество перед телесным.

Н. Марков писал: «С педагогической точки зрения, беседы Сократа демонстрируют, с какой последовательностью и постепенностью педагог должен вести детство по пути стремления к прекрасному, пока человек не сделается способным созерцать прекрасное само в себе»¹².

Так воспитывается личность, но она согласно размышлению Сократа, не должна быть односторонней. Поэтому Н. Марков, продолжая приспособля-

⁹ Марков Н.П. Педагог древнего классического мира – философ Сократ. Чернигов, 1884. С. 39.

¹⁰ Там же. С. 40.

¹¹ Там же. С. 38.

¹² Там же. С. 113.

вать философские идеи Сократа к российской действительности, всякое частное занятие предлагает проводить в обширном горизонте, чтобы достичь всеобщего значения. В этом Н. Марков усматривает преимущества славянского типа личности перед западными – романским и немецко-саксонским.

Основной закон ифологии Сократа, который заключается в том, что сила стойкого нравственного образа действий зависит от понятий, нормальным и самобытным порядком выработанных и усвоенных разумом, считает Н. Марков, приобретает центральное значение для раскрытия сущности общества и источника его развития. Наш мыслитель обращается к философским основам Дж. Милля, который считал человека по своей природе индивидуалистом, противостоящим другим индивидам в борьбе за существование. Выработка знаний с помощью разума, распространение их приводит к утверждению общей системы общественного мнения, способного объединить людей в сообщества. Это подтверждает ход человеческой истории¹³.

Философские идеи Н. Маркова имели прямую связь с развитием философии образования в России, обеспечивающим выработку системы философских знаний тоже на почве этнонациональных культурно-этических ценностей, опираясь на философские понятия, историю развития которых можно проследить. Н. Марков был одним из подвижников философско-образовательного процесса в России второй половины XIX в.

Тогда учёные, педагоги, философы, опираясь на философские понятия и принимая во внимание философско-образовательные идеи таких мыслителей как Н. Марков, разрабатывали и применяли на практике целостную систему философских концептуальных идей, которые сегодня составляют теоретическую основу образовательного процесса.

Источником современной российской философии образования и учебно-образовательной системы становится вся история философской мысли русских философов в ее тесной связи с историей мировой философской мысли.

Роль философских идей Н. Маркова в истории философской мысли России весома, так как позволяет выделять основные группы культурно-этических мотивов, характеризующих культурно-образовательные и духовные уровни в разные периоды исторического развития общества.

Таким образом, философскую ориентацию культурно-этических идей в истории философской мысли России, можно рассматривать через историко-философский анализ идей Н. Маркова сравнивая их с идеями античных мыслителей.

Каждый из мыслителей разных эпох вносил свои идеи и оперировал понятиями, проявляя себя в различных философско-просветительских концепциях. Философия, образование, культура, этика и эстетика, благодаря философским идеям, ведут человека по жизненным путям, обеспечивают, направляют, корректируют и поддерживают все необходимое, рациональное и мудрое в жизни. Поскольку этика, культура, образование и философия представляют природные наклонности и способности человека и его адаптацию к условиям природной и социальной среды.

Но образование и культура, благодаря их динамизму и ускорению, в жизнедеятельности человека часто играют роль переменных величин, а философия, как мудрость веков, которая опирается на ключевые понятия, остается неизменной.

Образовательный, культурный, этический и эстетический уровень развития человека, всегда в истории человечества был отражен в развитии сети учебных заведений от первых философских школ до современных университетов. Н. Марков не только был философом-теоретиком, но и на практике он воплощал свои идеи в жизнь работая ректором Черниговской духовной семинарии.

Образцом любви к мудрости для Н. Маркова был Сократ, который строил свои философско-образовательные идеи, опираясь на индивидуальность человека его этику и духовные ценности. Именно духовные ценности способствовали развитию идеи о получении истинного знания путем озарения с помощью естественного разума, то есть Божественных идей. Данная философско-образовательная тенденция с тяготением к христианской религии, в некоторой степени присуща и Н. Маркову. При этом для него философско-антропологические и этические идеи Сократа, выступают в качестве теоретических основ просвещения человека.

Философско-просветительская практика и ее разносторонний теоретический анализ, дает нам возможность основательно проанализировать понятия, которые сосредоточивают в себе всю культурно-этическую палитру различных народов, которые вкладывали в них свои закодированные мечты и желания. Результаты культурно-этического и философско-образовательного развития

¹³ Машенко С.Т. Н. Марков – философ и педагог. Чернигов, 2009. С. 86.

разных народов проявляются в философских понятиях, идеях, эстетических мотивах, нормах морали, ментальности, ориентации на человека как индивидуума, творческую личность.

Носителями этих культурно-этических и философских идей и понятий в России, в разные исторические периоды, часто выступали не только профессиональные философы, но и писатели, поэты, деятели религии, культуры, искусства, которые своим творчеством идейно вдохновляли будущие поколения мыслителей к философствованию во благо своей Родины и рода человеческого. В данном случае значимым является исследование философских, культурных и этических идей в творчестве Н. Маркова.

Таким образом источниковую базу для истории российских философских идей и понятий, вполне логично искать в трудах Н. Маркова которые, согласно нашему исследованию, необходимо тщательно анализировать и сравнивать с концепциями западноевропейских философов.

Н. Марков высоко поднял общественную значимость философии как учения, которое формирует любовь к мудрости. В его трудах заметно выражен ментальный софиецентризм русской философии. Заодно это означает, что философия в России, как и в Греции, Риме и других странах, представала в формах, неотделимых от образования. Поэтому именно в философии виделся и краеугольный камень образования, под которым понималось освоение, присвоение и индивидуализация мудрости, в которой виделась основа существования общества, нормальной жизни людей в мире.

Укрепление связей между народами приводило к развитию философствования, или к расцвету понятие мудрости как главного основания учебно-образовательного процесса. Поэтому источником формирования философско-образовательных идей для Н. Маркова являлась реальная человеческая культурная среда, живая действительность, или все что его окружало. В его учении философия в сочетании с образованием, культурой, этикой и эстетикой выступает главным целенаправленным средством развития человека.

В российском обществе, которое сегодня ориентирует свое образование на лучшие мировые образцы, все интенсивнее идет поиск философско-образовательных корней, или идей которые предоставят возможность почувствовать свой национальный менталитет и гордость за свои гуманные учебно-образовательные традиции в истории

которых доминировал культ или приоритет мудрости. Россия обладает достаточным потенциалом, чтобы претендовать на собственные достижения в поиске путей философского осмысления образовательных истин.

Современная философия образования в России своими лучшими достижениями наглядно воплощает демократизм, свободу, гуманизм и устремление в будущее. При этом сегодня философия образования не навязывает своих идей и понятий. Она лишь призывает обратить на них внимание и по желанию, а не по принуждению использовать в процессе обучения или воспитания. Обращаясь к решению актуальных сегодня философско-образовательных проблем российского общества, не лишними для всех нас будет обращение к анализу философских идей Н. Маркова.

От образования, просвещенности и культуры, зависит высокопроизводительный труд человека его благосостояние, выполнение общественных обязанностей, его человечность и много других личностных характеристик, о чем говорил и Н. Марков.

Интересные размышления, созвучные с идеями Н. Маркова, относительно понятия образованного человека мы находим у М. Шелера: «Просвещенным есть не тот, кто знает много о случайном бытии вещей, или не тот, кто может в соответствии с законами в максимальной степени предвидеть процессы и управлять ими (первый «ученый», а второй является «исследователем»), – образованным является тот, кто овладел структурой своей личности, совокупностью выстроенных в единстве одного стиля идеальных подвижных схем созерцания, мышления, толкования, оценки мира, обращения с ним и с какими бы то ни было случайными вещами в нем»¹⁴.

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы. Во-первых, концептуальные основы философских учений Н. Маркова, опирались на лучшие идеи ведущих европейских философов и педагогов. Они помогают нам раскрыть идейную наполненность истории философско-образовательного развития России второй половины XIX в. Кроме того, по нашему мнению, философские идеи Н. Маркова является отражением влияния бытия на развитие философских учений в истории философской мысли России. Поэтому, его философские идеи имеют огромную палитру философско-образовательных

¹⁴ Шелер М. Избранные произ. / Под ред. А.В. Денежкина. М.: Гнозис, 1994. С. 46.

и культурно-эстетических взглядов на различные аспекты их проблематики.

Во-вторых, философская культура русского народа, несмотря на различные катаклизмы бытия, всегда была выразителем человеческой мудрости как своего родного народа, так и других народов

мира, что ярко отражено в философских идеях и концепциях Н. Маркова. Поэтому философская культура русского народа является настоящей сокровищницей, из которой мыслители берут идеи для выработки философских концепций собственного развития.

Список литературы:

1. Марков Н.П. Обзор философских учений. М., 1881.
2. Машенко С.Т. Н. Марков – философ и педагог. Чернигов, 2009. 132 с.
3. Машенко С.Т. Философский мир Н. Маркова. Чернигов, 2006. 68 с.
4. Марков Н.П. Педагог древнего классического мира – философ Сократ. Чернигов, 1884.
5. Шелер М. Избранные произведения / Пер. с нем. А.Ф. Денежкина, А.Н. Малинкина, А.Ф. Филипова; Под ред. А.В. Денежкина. М.: Гнозис, 1994. 490 с.
6. Корень Р.В. Философские исследования концепта "культура" // NB: Культуры и искусства. 2013. № 3. С. 1-17. (URL: http://www.e-notabene.ru/ca/article_824.html).
7. Прохоров М.М. Принцип единства бытия и истории в философском мировоззрении // NB: Философские исследования. 2013. № 12. С. 1-81. (URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_524.html).
8. Полищук В.И. Идея культуры // NB: Философские исследования. 2012. № 1. С. 204-217. (DOI: 10.7256/2306-0174.2012.1.87. URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_87.html).
9. Алёхина Е.В. Космологический аспект смысла жизни в русской религиозной философии (конец XIX – первая половина XX века) // NB: Философские исследования. 2013. № 6. С. 545-589. (URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_624.html).
10. Гришин В.В. Религиозная философия, русская литература и экзистенциализм в поиске смысла жизни // Философия и культура. 2013. № 12. С. 1770-1775. (DOI: 10.7256/1999-2793.2013.12.7606).
11. Блохин В.В., Пименова И.И. Проблема трансформации общественного сознания интеллигенции на рубеже 1890-х годов – начала XX века. // Культура и искусство. 2013. № 4. С. 398-403. (DOI: 10.7256/2222-1956.2013.4.9207).
12. Пархоменко Р.Н. Свобода как философия богочеловечества (Н. Бердяев) // Психология и психотехника. 2013. № 7. С. 636-643. (DOI: 10.7256/2070-8955.2013.7.8106).

References (transliteration):

1. Markov N.P. Obzor filosofskikh uchenii. M., 1881.
2. Mashchenko S.T. N. Markov – filosof i pedagog. Chernigov, 2009. 132 s.
3. Mashchenko S.T. Filosofskii mir N. Markova. Chernigov, 2006. 68 s.
4. Markov N.P. Pedagog drevnego klassicheskogo mira – filosof Sokrat. Chernigov, 1884.
5. Sheler M. Izbrannye proizvedeniya / Per. s nem. A.F. Denezhkina, A.N. Malinkina, A.F. Fillipova; Pod red. A.V. Denezhkina. M.: Gnozis, 1994. 490 s.
6. Koren' R.V. Filosofskie issledovaniya kontsepta "kul'tura" // NB: Kul'tury i iskusstva. 2013. № 3. S. 1-17. (URL: http://www.e-notabene.ru/ca/article_824.html).
7. Prokhorov M.M. Printsip edinstva bytiya i istorii v filosofskom mirovozzrenii // NB: Filosofskie issledovaniya. 2013. № 12. S. 1-81. (URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_524.html).
8. Polishchuk V.I. Ideya kul'tury // NB: Filosofskie issledovaniya. 2012. № 1. S. 204-217. (DOI: 10.7256/2306-0174.2012.1.87. URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_87.html).
9. Alekhina E.V. Kosmologicheskii aspekt smysla zhizni v russkoi religioznoi filosofii (konets XIX – pervaya polovina XX veka) // NB: Filosofskie issledovaniya. 2013. № 6. S. 545-589. (URL: http://www.e-notabene.ru/fr/article_624.html).
10. Grishin V.V. Religioznaya filosofiya, russkaya literatura i ekzistentsializm v poiske smysla zhizni // Filosofiya i kul'tura. 2013. № 12. S. 1770-1775. (DOI: 10.7256/1999-2793.2013.12.7606).
11. Blokhin V.V., Pimenova I.I. Problema transformatsii obshchestvennogo soznaniya intelligentsii na rubezhe 1890-kh godov – nachala XX veka // Kul'tura i iskusstvo. 2013. № 4. S. 398-403. (DOI: 10.7256/2222-1956.2013.4.9207).
12. Parkhomenko R.N. Svoboda kak filosofiya bogochelovechestva (N. Berdyaev) // Psikhologiya i psikhotehnika. 2013. № 7. S. 636-643. (DOI: 10.7256/2070-8955.2013.7.8106).