

# ПРАВОВАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ

Сосенков Ф.С.

## О ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДАХ Н. МАКИАВЕЛЛИ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ ГОСУДАРСТВА

**Аннотация:** Статья посвящена политико-правовым взглядам Н.Макиавелли относительно обеспечения территориальной целостности государства и противодействия региональному сепаратизму. Анализируются трактаты «Князь», «О военном искусстве», обобщается опыт дипломатической работы классика политической мысли. Отражена зависимость интенсивности центробежных сил от моделей государственного управления: управление страной через родовую знать либо посредством наместников. Проблема государственного единства наиболее остро стоит в государствах, принадлежащих к первому типу. Рассуждая о приемлемых формах правления, мыслитель приходит к выводу, что для объединения государства в условиях феодальной раздробленности и борьбы кланов более подходит монархия, нежели республика. Учитывая завоевательный характер политики средневековых государств, анализируются правовые и иные средства удержания в границах завоеванных стран: сохранение правовой и финансовой системы, перенос столицы в завоеванную местность. Часть методов характеризуются как насильственные, внеправовые: разрушение городов, истребление рода прежнего правителя. Отдельные рекомендации оцениваются как целесообразные для современных государств, противодействующих сепаратизму: утверждение правопорядка, гражданского мира.

**Ключевые слова:** Никколо Макиавелли, территориальная целостность, государственные границы, государственное единство, центробежные силы, сепаратизм, армия, гражданский мир, правопорядок.

**Abstract:** This article is dedicated to the political views of Niccolo Machiavelli upon ensuring the territorial integrity of a nation and counteraction of regional separatism. It analyzes the treatises “The Prince” and “The Art of War”, and generalizes the experience of diplomatic work of the classic of political thought. The article demonstrates the dependency of the intensity of the centrifugal forces on the model of state governance: ruling a nation through nobility or governors. The issue of government unity is mostly prevalent in the nations that belong to the first type. Discussing the acceptable forms of ruling, the thinker comes to the conclusion that in order to unify a nation under the conditions of feudal fragmentation and clashing of the clans, the monarchy is more suitable than a republic. Taking into account the conquering nature of the politics of the medieval nations, an analysis is conducted on the legal and other means of maintaining the conquered countries within the borders: preservation of the legal and financial systems, and transfer of the capital into the newly conquered territory. Part of the methods is defined as forceful, and extralegal: destruction of the cities, and killing of the entire bloodline of the previous ruler. Certain recommendations are evaluated as rational for the modern countries that are fighting against separatism.

**Keywords:** Niccollo Machiavelli, Territorial integrity, Government borders, Statism, Government unity, Centrefugal forces, Separatism, Army, Civil peace, Law enforcement .

Одной из государственно-правовых закономерностей является стремление государства обеспечить свою территориальную целостность, неприкосновенность границ, противодействие сепаратизму. Стремление удержать государство в его границах, не допустить распада мы видим с древних времен (царство Кира, империя Александра Македонского и др.) до наших

дней (проблема Басконии и Каталонии в Испании, Северной Ирландии и Великобритании, курдский вопрос в Турции и др.).

В рамках данной статьи обратимся к политико-правовым взглядам (наблюдениям и рекомендациям) итальянского мыслителя Никколо Макиавелли. Он высказал весьма специфические идеи по проблеме обеспечения территориальной

целостности, не нашедшие пока подробного освещения в научной литературе<sup>1</sup>.

Классик политической мысли жил в эпоху завоеваний, частого изменения границ, в результате которых части государственных территорий переходили от одних правителей к другим, то тут, то там образовались новые княжества. На его глазах карта Италии несколько раз меняла свои контуры. Макиавелли был не только свидетелем, но и непосредственным участником политических событий того времени, поскольку состоял посланником при различных правителях: Цезаре Борджиа в Романье, Пандольфе Петруччи в Сиене, Паоло Болоньи в Перудже, Екатерине Сфорца в Форли. Он был свидетелем тому, как Цезарь Борджиа очистил Романью от мелких тиранов и объединил ее в одно княжество. Однако вновь созданное государство просуществовало всего несколько месяцев и снова распалось на составные части. В этой связи понятен интерес Макиавелли к средствам преодоления центробежных сил.

Воззрения Макиавелли, выраженные в работах «Государь» (в ряде переводов – «Князь»), «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия», «О военном искусстве», письмах и донесениях, следует рассматривать через призму современной ему эпохи. Многие его рекомендации в настоящее время покажутся излишне жесткими и даже жестокими. Вместе с тем эпоха Возрождения – это не только эпоха светского вольномыслия, свободолюбия, но и время жестокости и коварства. Внутренние раздоры в итальянских городах сопровождают весь рассматриваемый период. Убийства, погромы, казни, изгнания, грабежи, заговоры – вот картина того времени. С начала XIII века появляются кондотьеры, то есть командиры наемных военных отрядов, определяющие характер власти в Сиене, Болоньи, Перуджи, еще большую активность они проявляли в Парме, Генуе, Милане. В конце XIII столетия в Милане воцаряется прославившийся беспримерной жестокостью род Висконти. Банды, состоящие на службе у знатных семейств, устраивали сражения на открытых площадях городов<sup>2</sup>. Жестокое время определило специфические

взгляды Макиавелли на рассматриваемый вопрос. Рассуждая о непонимании мыслителя в условиях более позднего времени Гегель писал: «Эту книгу часто отбрасывали с ужасом за то, что она полна максимами самой свирепой тирании. Но в высшем смысле необходимости государственных образований Макиавелли установил принципы, согласно которым должны были в условиях того времени создаваться государства»<sup>3</sup>. И нельзя в этой связи не согласиться с Френсисом Бэконом, высоко ценившим труды классика политической науки: «Нам есть за что благодарить Макиавелли и других авторов такого же рода, которые открыто и прямо рассказывают о том, как обычно поступают люди, а не о том, как они должны поступать»<sup>4</sup>.

В своем труде «Князь» Макиавелли указывает на то, что существуют две основные модели государственного управления. Первая представляет собой управление государем своей страной через родовую знать. Значительная часть ее находится в регионах, крепко держа власть в своих графствах и герцогствах, признанная местным населением в качестве авторитетов (к примеру, Франция). Вторая заключается в том, что монарх властвует над подвластными территориями посредством наместников, смещаемых и назначаемых по монаршей воле (Турция)<sup>5</sup>. Соответственно, собственного политического веса такие управленцы не имеют, в качестве властвующего субъекта население воспринимает прежде всего монарха. Проблема сохранения государственного единства, по мнению Макиавелли, наиболее остро стоит в государствах, принадлежащих к первому типу, поскольку наместники в отличие от родовой знати, как правило, не обладают чрезмерными политическими амбициями и не потворствуют сепаратистским настроениям.

По мнению Макиавелли, наиболее остро проблема сепаратистских настроений стоит в присоединенных бывших республиках, склонных к бунту «во имя свободы и старых учреждений, которые никогда не забываются ни от течения времени, ни от благодетелей»<sup>6</sup> нового правителя. Удерживать новые территории, таким образом,

<sup>1</sup> Данный аспект творчества Макиавелли лишь косвенно упоминается в некоторых работах: см., например: *Симовоян В.А., Кордюк Е.В.* Учение Н.Макиавелли о государстве и политике // Юридический вестник РГЭУ. 2007. №4

<sup>2</sup> См.: *Толстенко А.М.* «Политический разум» Николо Макиавелли // Вестник СПбГУ. Сер. 6, 2009. Вып. 4. С. 224

<sup>3</sup> *Гегель Г.В.Ф.* Философия истории. СПб., 1993. С.413.

<sup>4</sup> *Бэкон Ф.* Сочинения в 2 т. М., 1977. Т.1. С.401.

<sup>5</sup> См.: *Макиавелли Н.* Князь. М.: ООО «Иглмосс Эдтшнз», 2012. С.45 – 46.

<sup>6</sup> Там же. С. 50.

тем сложнее, чем более свободным было их население. В качестве примера мыслитель приводит Пизу, находившуюся под властью Флоренции в течение сотни лет. А для объединения Италии в единое государство в условиях борьбы кланов в различных княжествах больше подходит, по мнению мыслителя, монархическая форма правления. В дальнейшем, после нейтрализации центробежных сил, стабилизации политической обстановки Италия может быть преобразована в республику.

Учитывая экспансионистский характер политики практически всех средневековых государств, в «Князе» значительное место отводится рассуждениям об удержании в границах государства вновь завоеванных стран. При этом существует разница в способах в зависимости от того, одинаков ли язык у присоединяющегося государства с присоединяемым либо же нет.

В первом случае решение проблемы представляется более простым: «...завоеватель таких государств, если хочет их удержать, должен позаботиться о двух вещах: первая – истребить род прежнего правителя, вторая – не трогать ни законов, ни налогов их...»<sup>7</sup>, то есть сохранить правовую и финансовую систему. В качестве удачного сосуществования присоединенных государств с присоединяющим мыслитель приводит Бретань, Бургундию, Гасконь и Нормандию, присоединенные к Франции. Указанные провинции к эпохе Макиавелли уже давно находились в составе Французского королевства, в том числе благодаря общности нравов и не очень значительной разнице в языке.

Больших усилий, согласно трактату, потребует удержание территорий с населением, чуждым по языку завоевателю. В данном случае Макиавелли советует правителю следующую административную меру – перенести столицу, поселиться на жительство в завоеванной стране<sup>8</sup>. Примером показал турецкий султан, переместивший резиденцию на территорию Греции, под которой понимается Балканский полуостров. Подобная мера эффективна в связи со следующим: во-первых, правитель на месте может отслеживать зарождающиеся волнения и оперативно пресекать их; во-вторых, подобная мера уменьшает произвол чиновников, позволяет населению апеллировать напрямую к государю, тем самым повышая его авторитет.

<sup>7</sup> Там же. С. 38.

<sup>8</sup> См.: там же. С.39.

Кроме того, значительную помощь, по мнению политического теоретика, оказывает основание военных колоний на завоеванной территории. Для этого он считает возможным разорить часть местных жителей, отобрав у них дома и угодья и передав их колонистам. Колонии, таким образом, не должны обойтись государю дорого. В то же время разоренное население не сможет оказать сопротивления, а не разоренное будет утрачено и из опасения не будет бороться против новой власти.

Вообще Макиавелли уделял значительное внимание вопросам обороны и содержания войска как в своих работах, так и в практической политической деятельности<sup>9</sup>. Армию он совершенно определенно рассматривал как средство обеспечения государственного единства: мыслитель утверждал, что создание единого итальянского государства невозможно без реформы народной милиции, а она в свою очередь невозможна без народного ополчения. В 1506 году во Флоренции Макиавелли добился создания ополчения (милиции), сформировав ее главным образом из крестьянства, и сам руководил военными силами. В 1510 году во Флоренции появилась также конная милиция.

Имея опыт дипломатической работы, Макиавелли рекомендует правителю, во-первых, защищать своих слабых соседей. Многочисленные, опасющиеся сильных врагов (венетов и других), они вынуждены искать покровительства государя и создают дополнительную гарантию безопасности от соседей, имеющих вес<sup>10</sup>. Во-вторых, не следует допускать прихода к власти в соседних государствах сильных самостоятельных политиков. В противном случае нового сильного соседа могут призвать недовольные, под этим

<sup>9</sup> См.: *Макиавелли Н.* О военном искусстве. М.: Амфора, 1999; *Баранов В.А.* Военно-политические взгляды Никколо Макиавелли и современность. Дисс...к.полит.наук. М., 2003.; *Вершилов С.А.* Культура военной безопасности: экскурс в прошлое (социально-философские аспекты) // Известия Саратовского университета. 2010. Т.10. Сер. Философия. Психология. Педагогика. Вып.2 С. 9-10; *Глебов Е.В.* Тема войны в западной философской традиции от Античности до Гегеля // Вестник НГУ. Серия: Философия. 2010. Том 8, выпуск 2. С. 92-93; *Тимченко В.В.* Появление постоянных армий в городах Италии в XIV-XV вв. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. №4 (10). 2011. Часть 1. С. 177 – 178 и др.

<sup>10</sup> См.: *Наумов А.В.* События начального этапа итальянских войн в отражении Никколо Макиавелли // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. 2011. №1. С.41.

предлогом часть государственной территории может быть отторгнута<sup>11</sup>.

Когда вновь приобретенные владения проявляют непокорность, «привыкли жить по своим законам и свободе», мыслитель допускает возможность их уничтожения в целях сохранения территории. В качестве примера приводятся римляне, которые в целях удержания Капуи, Корфагена, Нуманции разрушили их, но не потеряли<sup>12</sup>.

В противовес рассмотренному выше средству некоторые советы Макиавелли звучат гуманно и соответствуют средствам правового государства. Так, он отмечает, что когда Цезарь Борджа «занял Романью, он нашел страну в руках ничтожных правителей, которые больше грабили своих подданных, чем заботились о них, и скорее давали им поводы к раздорам, чем к единению, так что весь этот край изнемогал от грабежей, разбоев и всяких других насилий»<sup>13</sup>. В связи с этим мыслитель рекомендует в целях сохранения единства государства, предотвращения сепаратистских тенденций утверждать правопорядок, гражданский мир и согласие.

В качестве средства удержания подвластных территорий Макиавелли предлагает также поддерживать баланс региональных политических группировок, поддерживать их взаимную конку-

ренцию, не давая объединиться. «Венецианцы, как мне кажется, по этим соображениям поддерживали в подвластных им городах распри гвельфов и гебелинов, и хотя они никогда не допускали до кровопролития, но все же поощряли эти взаимные раздоры, чтобы граждане, занятые своими ссорами, не объединялись против них»<sup>14</sup>. Вместе с тем такой частный случай принципа «разделяй и властвуй» выгоден, по мнению мыслителя, только в мирное время. В состоянии войны же подобная политика может привести к потере территорий.

Таким образом, Никколо Макиавелли в своих трудах дает ряд рекомендаций по сохранению территориальной целостности и противодействия сепаратизму. Некоторые из них с позиции сегодняшнего дня покажутся террористическими (истребление рода прежнего правителя, разрушение непокорных городов), другие не потеряли актуальности и по сей день (поддержание гражданского мира и согласия, укрепление вооруженных сил). Как бы то ни было, мыслитель предстает перед нами как сторонник единой итальянской государственности, патриот своей родины. Об этом особенно ярко повествует завершающая глава работы «Государь» «Воззвание об овладении Италией и освобождении ее из рук варваров».

#### Библиография:

1. Баранов В.А. Военно-политические взгляды Никколо Макиавелли и современность. Дисс...к.полит.наук. М., 2003.
2. Бэкон Ф. Сочинения в 2 т. М., 1977. Т.1.
3. Вершилов С.А. Культура военной безопасности: экскурс в прошлое (социально-философские аспекты) // Известия Саратовского университета. 2010. Т.10. Сер. Философия. Психология. Педагогика. Вып.2.
4. Гегель Г.В.Ф. Философия истории. СПб., 1993.
5. Глебов Е.В. Тема войны в западной философской традиции от Античности до Гегеля // Вестник НГУ. Серия: Философия. 2010. Том 8, выпуск 2.
6. Макиавелли Н. Князь. М.: ООО «Иглмосс Эдтшнз», 2012.
7. Макиавелли Н. О военном искусстве. М.: Амфора, 1999.
8. Наумов А.В. События начального этапа итальянских войн в отражении Никколо Макиавелли // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. 2011. №1.
9. Симовонян В.А., Кордмюк Е.В. Учение Н.Макиавелли о государстве и политике // Юридический вестник РГЭУ. 2007. №4.
10. Тимченко В.В. Появление постоянных армий в городах Италии в XIV-XV вв. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. №4 (10). 2011. Часть 1.
11. Толстенко А.М. «Политический разум» Николо Макиавелли // Вестник СПбГУ. Сер. 6, 2009. Вып. 4.

<sup>11</sup> См.: Макиавелли Н. Князь. М.: ООО «Иглмосс Эдтшнз», 2012. С.40.

<sup>12</sup> См.: там же. С. 49.

<sup>13</sup> Там же. С. 58.

<sup>14</sup> Там же. С. 116.

**References (transliterated):**

1. Baranov V.A. Voенно-politicheskie vzglyady Nikkolo Makiavelli i sovremennost'. Diss...k.polit.nauk. M., 2003.
2. Bekon F. Sochineniya v 2 t. M., 1977. T.1.
3. Vershilov S.A. Kul'tura voennoi bezopasnosti: ekskurs v proshloe (sotsial'no-filosofskie aspekty) // Izvestiya Saratovskogo universiteta. 2010. T.10. Ser. Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika. Vyp.2.
4. Gegel' G.V.F. Filosofiya istorii. SPb., 1993.
5. Glebov E.V. Tema voiny v zapadnoi filosofskoi traditsii ot Antichnosti do Gegelya // Vestnik NGU. Seriya: Filosofiya. 2010. Tom 8, vypusk 2.
6. Makiavelli N. Knyaz'. M.: OOO «Iglmoss Edtshnz», 2012.
7. Makiavelli N. O voennom iskusstve. M.: Amfora, 1999.
8. Naumov A.V. Sobytiya nachal'nogo etapa ital'yanskikh voyn v otrazhenii Nikkolo Makiavelli // Vestnik sotsial'no-gumanitarnogo obrazovaniya i nauki. 2011. №1.
9. Simovonyan V.A., Kordmyuk E.V. Uchenie N.Makiavelli o gosudarstve i politike // Yuridicheskii vestnik RGEU. 2007. №4.
10. Timchenko V.V. Poyavlenie postoyannykh armii v gorodakh Italii v XIV-XV vv. // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. №4 (10). 2011. Chast' 1.
11. Tolstenko A.M. «Politicheskii razum» Nikolo Makiavelli // Vestnik SPbGU. Ser. 6, 2009. Vyp. 4.