
СОЦИАЛЬНЫЕ СТРАСТИ

Н.В. Муращенкова

ПАТРИОТИЗМ КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ МОЛОДЁЖНОГО ЭКСТРЕМИЗМА: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Аннотация. Проблематика исследования экстремизма и патриотизма не является традиционной для психологии. Можно констатировать, что на данный момент еще не сложилась система социально-психологического исследования таких феноменов, как экстремизм и патриотизм, в частности — не раскрыт психологический потенциал патриотизма как фактора профилактики молодежного экстремизма. Существующее в науке противоречие между признанием значимости патриотизма в профилактике экстремистских проявлений и отсутствием социально-психологических исследований, раскрывающих потенциал патриотизма как фактора профилактики молодежного экстремизма, определило выбор темы и цели нашего исследования. Предметом исследования является патриотизм как фактор профилактики молодежного экстремизма. Цель работы: с позиции социально-психологического подхода раскрыть потенциал патриотизма как фактора профилактики молодежного экстремизма.

Теоретико-методологической основой исследования являются принципы комплексного, системного, субъектно-деятельностного и личностного подходов, представленных в отечественной психологии. Теоретическую основу исследования составили работы, направленные на анализ экстремистского сознания, видов экстремизма, причин его возникновения и детерминант развития, работы, связанные с анализом патриотизма с позиции социально-психологического подхода, с выявлением социальных, этнических и психологических аспектов проявления и развития патриотизма в современном российском обществе.

В ходе работы применялись такие теоретические методы исследования, как анализ, синтез, сравнение, обобщение. В исследовании подтверждается тезис о том, что борьба с молодежным экстремизмом и воспитание патриотизма — это две взаимосвязанные проблемы. Отмечается, что одним из препятствий на пути формирования патриотизма является двойственность его понимания и оценки молодежью.

Закономерным является вывод о необходимости решения проблемы многозначности трактовки понятия «патриотизм» в научном и бытовом сознании. Обосновано, что повышение потенциала патриотизма как фактора профилактики молодежного экстремизма связано с включением в традиционное определение патриотизма элемента, отражающего специфику межэтнических и межкультурных отношений, а именно: толерантность и уважение к другим народам и культурам, признание их права на существование и самобытность без конфронтации друг с другом. Основным результатом теоретического исследования является раскрытие с позиции социально-психологического подхода потенциала патриотизма как фактора профилактики молодежного экстремизма, описание основных различий в проявлениях экстремизма и патриотизма на уровне личности. В работе содержательно обосновано, что истинный патриотизм как базовое духовно-нравственное личностное образование, является фактором профилактики актуализации экстремистского сознания и экстремистских поведенческих практик.

Ключевые слова: социально-психологический подход, молодежный экстремизм, враждебность, ксенофобия, нравственный нигилизм, патриотизм, лжепатриотизм, истинный патриотизм, духовно-нравственное качество, межэтническая толерантность.

Проблема молодежного экстремизма, связанная с растущей интолерантностью современного общества, подогреваемой идеями псевдопатриотизма и призывами

борьбы с «иными», «чужими» с целью сохранения собственной идентичности, является одной из острейших сегодня. Год от года в России увеличивается количество расистских и неонацистских

проявлений, ежегодно пополняется и обновляется Федеральный список экстремистских материалов, растет количество экстремистских ресурсов в Интернете. Экстремизации массового сознания молодежи способствует обострившаяся в последние годы проблема депатриотизации населения России, двойственность в понимании и оценке патриотизма, а также активно пропагандируемая в современном обществе позиция, согласно которой экстремизм трактуется как особая форма патриотизма, как полезная деятельность, направленная на защиту своей страны, своего народа от «чужих».

Несмотря на то, что политиками отмечается положительная динамика патриотизма в современной России по сравнению с переломными 90-ми годами XX века, негативные тенденции в данной сфере до сих пор актуальны. Одна из серьезных современных проблем развития российского общества лежит в духовно-нравственной плоскости и связана с риском вырождения истинного здорового патриотизма, перехода его в плоскость этнонационализма как разновидности экстремизма. Данная тенденция способна провоцировать раскол страны как полиэтничного государства. Особенно это актуально в молодежной среде, для которой характерно нарушение преемственной связи со старшим поколением (как результат — кризис социокультурной преемственности)¹, а также специфические представления, трактовка и отношение к патриотизму, формирующиеся в условиях агрессивного навязывания идеологии космополитизма, вестернизации ценностей и культуры, отсутствия образов отечественных героев (кроме пока еще стойкого образа героизма народа в годы Великой Отечественной войны)².

Учёные отмечают, что для российской молодежи характерен патриотизм ксенофобского толка, а для старшего поколения — ностальгический патриотизм³. Ни тот, ни другой не является продуктивным с позиции консолидации общества. При обращении к патриотизму молодежи учёные также указывают на такие его черты, как детерриторизация и прагматизм, согласно которому молодежь

ориентирована на получение конкретной пользы от патриотизма как от проявленной к государству лояльности.

В то же время в современном научном дискурсе патриотизм рассматривается как важнейший фактор консолидации общества и профилактики экстремистских проявлений. Значимая роль патриотизма в профилактике экстремизма отражена в Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы»⁴, однако, психологические исследования, посвященные анализу, раскрытию и обоснованию связи экстремизма и патриотизма, отсутствуют.

Патриотизм чаще становится объектом философских, педагогических и социологических наук. Для психологии проблема изучения патриотизма не традиционна. Отечественный психолог А.А. Гостев отмечает, что «проблема патриотизма практически исчезла из поля зрения психологов»⁵. Тщательному концептуально-терминологическому анализу основных понятий, отражающих проблематику патриотизма, посвящены лишь единичные психологические теоретические исследования⁶. Среди эмпирических психологических исследований, отражающих проблематику патриотизма, стоит выделить работы Н.А. Левиной, С.В. Мещеряковой, А.В. Потемкина, О.Е. Хухлаева с соавторами, С.А. Гаврилушкина, С.И. Кудинова; С.М. Науменкова.

Тема экстремизма также не получила системного теоретического социально-психологического истолкования. Подавляющее количество научных работ, посвященных проблематике экстремизма, принадлежит философам, политологам, социологам и юристам. Среди отдельных исследований, отражающих проблематику психологии экстремизма, стоит выделить работы С.Н. Ениколопова и

¹ Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе. Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. 140 с.

² Лысак И.В., Наливайченко И.В. Патриотизм: отжившая ценность или актуальный тренд? Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2013. 120 с.

³ Там же.

⁴ Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» (URL: http://archives.ru/programs/patriot_2015.shtml).

⁵ Гостев А.А. Патриотизм как духовно-нравственное качество личности // Современная личность: психологические исследования / Отв. ред. М.И. Воловикова, Н.Е. Харламенкова. М.: ИП РАН, 2012. С. 102.

⁶ Гостев А.А. Патриотизм как духовно-нравственное качество личности // Современная личность: психологические исследования / Отв. ред. М.И. Воловикова, Н.Е. Харламенкова. М.: ИП РАН, 2012; Кольцова В.А., Соснин В.А. Социально-психологические проблемы патриотизма и особенности его воспитания в современном российском обществе // Психологический журнал. 2005. Т. 26. № 4. С. 89–97.

Н.В. Мешковой, Е.Н. Юрасовой, Н.В. Дворянчикова с соавторами О.А. Корниловой, О.Д. Маланцевой и Е.Г. Дозорцевой.

Приходится констатировать, что на данный момент еще не сложилась система социально-психологического исследования таких феноменов, как экстремизм и патриотизм, не выработано единого подхода к пониманию социально-психологической природы данных явлений, не раскрыт психологический потенциал патриотизма как фактора профилактики молодежного экстремизма. Существующее противоречие между признанием значимости патриотизма в профилактике экстремистских проявлений и отсутствием социально-психологических исследований, раскрывающих потенциал патриотизма как фактора профилактики молодежного экстремизма, определило выбор темы и цели нашего исследования: с позиции социально-психологического подхода раскрыть потенциал патриотизма как фактора профилактики молодежного экстремизма.

Для начала обратимся к определению сущности экстремизма с позиции социально-психологического подхода. Анализ теоретических и практических исследований экстремизма, существующих в современной науке, позволил нам выделить комплекс психологических причин, лежащих в основе данного явления (выраженная экстремальность личности в сочетании с нравственным нигилизмом, нарушенным чувством базового доверия к миру, ксенофобией и агрессивностью) и сформулировать авторское определение экстремизма как социально-психологического явления, проявляющегося на уровне личности — субъекта социальных отношений⁷. В связи с тем, что содержательное описание проведенного анализа отражено в одной из наших работ⁸, в рамках данного исследования мы ограничимся лишь представлением выработанного определения. Итак, экстремизм как социально-психологическое явление, проявляющееся на уровне личности — субъекта социальных отношений, на наш взгляд, представляет собой «вид насилия, целенаправленное преднамеренное агрессивное поведение личности (речевое или деятельное) по отношению к другому человеку или социальной группе, связанное с нарушением базового чувства доверия к миру, мотивированное иде-

ологией личного превосходства, нетерпимостью и ксенофобией к объекту насилия»⁹. На это определение мы будем опираться в ходе выявления и описания основных различий в проявлениях экстремизма и патриотизма на уровне личности.

Практика показывает, что проблема развития и распространения экстремизма актуальна в первую очередь для молодежи, которая в силу возрастных особенностей является чувствительной к восприятию и трансляции экстремистских идей. Термин «молодежный экстремизм» встречается в работах многих современных ученых. Л.В. Баева определяет подростково-молодежный экстремизм, предполагающий интолерантность и стремление к образованию тоталитарного сообщества, базирующегося на подчинении, как «взгляды и тип поведения молодых людей, основанные на культивировании принципа силы, агрессии в отношении окружающих, вплоть до насилия и убийства»¹⁰. В.А. Диль, объясняет распространенность экстремизма именно в молодежной среде совпадением актуальных жизненных целей и приоритетов молодежи с пропагандируемой экстремистами аргументационно-объяснительной политикой оправдания собственных действий, которая выражается в признании экстремизма, во-первых, формой необходимой принудительной дипломатии, направленной на защиту прав и интересов «слабых» малочисленных групп, во-вторых, формой борьбы за свои идеалы, связанной с самовыражением, отстаиванием индивидуальности и идентичности, в-третьих, средством построения нового общества и миропорядка¹¹. Значимыми причинами распространения молодежного экстремизма являются также: возрастные особенности молодежи; межпоколенные различия и нарушение преемственности и связи молодежи со старшим поколением и транслируемые ими нравственными и ценностными установками; культ насилия и пропаганда антиценностей в массовой культуре; ориен-

⁹ Там же. С. 345.

¹⁰ Баева Л.В. Проблема противостояния молодежному экстремизму в современной России // Информационное сопровождение геополитической безопасности территорий Юга России и прикаспийского региона: Материалы Международной научно-практической конференции (г. Астрахань, 28 мая 2010 г.). Астрахань: Изд. дом «Астраханский университет», 2010. С. 27.

¹¹ Диль В.А. Тенденции развития современного экстремизма: молодежный и информационный экстремизм // Известия Томского политехнического университета. 2009. Т. 314. № 6. С. 167-170.

⁷ Мурашкова Н.В., Гриценко В.В. Экстремизм как социально-психологическое явление // Национальная безопасность. 2014. № 2. С. 338-350. (DOI: 10.7256/2073-8560.2014.2.10881).

⁸ Там же.

тация молодежи на индивидуалистские ценности, эгоцентризм; социально-политический инфантилизм; желание самоутвердиться во взрослом мире; кризис идентичности и социальных идентификаций; маргинализация; распространение фанатизма и нигилизма, как крайних состояний экстремального сознания молодежи, способных трансформироваться в экстремистские формы; кризис политической, социальной, экономической систем; кризис семьи и снижение ее воспитательного потенциала; нравственная деградация населения; разрушение советской системы патриотического воспитания и несформированность ее современного аналога. Все это ведет к массовой экстремизации и криминализации сознания молодежи. При этом механизмом формирования молодежного экстремизма, по мнению О.А. Корниловой, является движение по вектору через следующие ключевые точки: экзистенциальный вакуум — ментальная установка — идеи — чувства, настроение — поведенческие практики¹².

Л.В. Баева отмечает, что яркой чертой современного экстремизма является эксплуатация патриотических чувств и настроений молодежи. Экстремисты используют упрощенные популистские призывы и лозунги (например, «Россия — для русских!» и др.), спекулируя на базовых потребностях в безопасности, самосохранении, самоидентификации и самоутверждении. При этом, по мнению ученых, «патриотизм здесь является не сущностью, а легитимной формой выражения собственной агрессии в отношении оппонентов, идейных врагов»¹³, то есть, по сути, является лжепатриотизмом, псевдопатриотизмом.

Обратимся к анализу сущности *истинного* патриотизма. Сложность и многогранность феномена патриотизма диктует необходимость комплексного подхода к его изучению, учета результатов, полученных в смежных областях научного знания. В современных отечественных философских исследованиях патриотизм выступает объектом изучения различных проблемных полей: выявляются философские основания феномена патриотизма и

его проявления в современной культуре, с позиций философско-социологического подхода рассматривается процесс формирования патриотизма в ходе социализации, описываются его виды, анализируется специфика патриотизма в условиях глобализации культуры, патриотизм рассматривается как средство противостояния таким способам управления идентификациями как вестернизация и космополитизация. Наиболее распространенными подходами к патриотизму в философии являются аксиологический и конструктивистский подходы.

Приоритетным направлением исследования патриотизма в современной социологии является культурологический подход, при котором объектом исследования становится «культура патриотизма». При этом социологи отмечают, что ценности патриотизма укоренены в самой специфике российской ментальности. В целях предупреждения межнациональных конфликтов и экстремистских проявлений социологи и философы отмечают необходимость формирования общероссийского (национального, надэтнического) патриотизма, связанного с формированием образа «Мы-россияне».

Педагогический подход к патриотизму связан с анализом роли патриотизма в развитии личности, с разработкой форм и методов эффективного патриотического воспитания в современных условиях.

Для психологии проблема изучения патриотизма не является традиционной. В качестве наиболее значимых теоретических психологических работ, посвященных проблематике патриотизма можно назвать следующие: статью В.А. Кольцовой и В.А. Соснина, в которой рассматривается социально-психологическая специфика феномена патриотизма, формулируется определение патриотизма и условия его формирования¹⁴; публикацию А.А. Гостева, в которой патриотизм рассматривается как духовно-нравственное качество личности, анализируется психологическое наследие русского философа И.А. Ильина, посвященное проблематике патриотизма¹⁵; статью О.Р. Тучиной и И.А. Аполлонова, в которой анализируется связь ценностей патриотизма и толерантности,

¹² Корнилова О.А. Модель концепции группового экстремизма и механизм его формирования // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 5 (30). С. 72-76.

¹³ Баева Л.В. Молодежный экстремизм в условиях современного кризиса культуры // 2000-2010 годы: эволюция и генезис структуры социально-политических отношений в России и за рубежом / Под ред. Д.П. Пискарева. Т. 2. М.: Авантитул, 2010. С. 145.

¹⁴ Кольцова В.А., Соснин В.А. Социально-психологические проблемы патриотизма и особенности его воспитания в современном российском обществе // Психологический журнал. 2005. Т. 26. № 4. С. 89-97.

¹⁵ Гостев А.А. Патриотизм как духовно-нравственное качество личности // Современная личность: психологические исследования / Отв. ред. М.И. Воловикова, Н.Е. Харламенкова. М.: ИП РАН, 2012.

выявляются их границы, препятствующие переходу ценностей в антиценности¹⁶.

Теоретический анализ определений патриотизма, представленных в различных словарях, свидетельствует о схожести и однотипности их содержания. Традиционно патриотизм (от греч. patriotes — соотечественник, patria — родина, отечество) определяется как любовь и привязанность к Родине¹⁷, а также как преданность своему Отечеству и народу¹⁸, наряду со стремлением служить интересам Родины, защищать ее от врагов¹⁹. В большинстве справочных изданий патриотизм рассматривается как нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины²⁰. В некоторых словарях в качестве проявлений патриотизма к традиционному определению добавляется еще и ответственность перед своим народом, готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей Родины²¹. Таким образом, определение патриотизма в справочной научной литературе чаще всего проводится через такие концепты как: любовь, привязанность, преданность, верность, гордость, защита, служение, ответственность, героизм, долг, гражданственность, социальная активность. Объектом патриотизма выступает Родина, Отечество, страна, народ, госу-

дарство. При этом для определений патриотизма, представленных в словарях и других справочных изданиях (также как и для социальных представлений молодежи о патриотизме²²), не характерно указание на такие неотъемлемые компоненты истинного патриотизма, как толерантность, принятие, уважение и признание права на самобытность и существование других народов и культур. Игнорирование толерантности как значимого компонента патриотизма, наряду с традиционно широким его пониманием как любви и преданности к Родине создает условия для домысливания определения, раскрывает возможности для различной содержательной (в том числе и неадекватной) наполняемости и трактовки возможных и приемлемых форм проявления данной любви (вплоть до этнических чисток и других экстремистских проявлений). Неслучайно психологи указывают на двойственность понимания и оценки патриотизма современными россиянами (здоровое чувство патриотизма или шовинизм как патриотизм)²³, что формирует различное отношение и различную когнитивную, эмоциональную и поведенческую наполняемость данного социально-психологического феномена на личностном уровне. В итоге определенная часть общества рассматривает патриотическое воспитание как бесполезное или вредное начинание²⁴. То есть одни рассматривают патриотическое воспитание как необходимое условие и средство превентивного

¹⁶ Аполлонов И.А., Тучина О.Р. Проблема патриотизма и толерантности в контексте самопонимания этнокультурной идентичности // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 12 (20). (URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/tuchena.pdf> (дата обращения: 03.02.2014)).

¹⁷ Большой энциклопедический словарь. М., 1998. 1456 с.; Филиппов А.В., Романова Н.Н., Летаева Т.В. Тысяча состояний души. Краткий психолого-филологический словарь. М.: Флинта, 2011. 440 с.

¹⁸ Даль В.И. Словарь живого великорусского языка. В 4-х тт. СПб., 1863-1866. Т. IV; Социальное Государство. Краткий словарь-справочник. М.: Академия труда и социальных отношений, 2002.

¹⁹ Политика. Толковый словарь / Общ. ред. И.М. Осадчая. М.: ИНФРА-М, 2001.

²⁰ Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. М.: Эксмо, 2009. 990 с.; Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. Мн.: Книжный дом, 2003. 1312 с.; и др.

²¹ Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000.

²² Мурашченкова Н.В. Структура социальных представлений молодежи об экстремизме и патриотизме // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 12 (20). (URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/murashchenkova.pdf> (дата обращения: 03.04.14)); Мурашченкова Н.В. Социально-психологические детерминанты представлений молодежи о проявлениях истинного патриотизма // Психология и психотехника. 2014. № 5. С. 468-482. (DOI: 10.7256/2070-8955.2014.5.11678).

²³ Гостев А.А. Патриотизм как духовно-нравственное качество личности // Современная личность: психологические исследования / Отв. ред. М.И. Воловикова, Н.Е. Харламенкова. М.: ИП РАН, 2012; Кольцова В.А., Соснин В.А. Социально-психологические проблемы патриотизма и особенности его воспитания в современном российском обществе // Психологический журнал. 2005. Т. 26. № 4. С. 89-97; и др.

²⁴ Синягина Н.Ю. Патриотическое воспитание в свете межнациональных проблем современности: ответ на угрозы современного общества // Общество. Культура. Наука. Образование (электронный журнал). 2011. Вып. 2. (URL: http://cipv.ru/static.php?mode=electronic_publications_2011_all_2 (дата обращения: 02.03.2013)).

противодействия экстремизму, другие — ссылаются на патриотизм как мотивационную основу различных насильственных действий. При этом очевидно, что для тех и других наполняемость содержания термина «патриотизм» различна. А различные представления о патриотизме (несмотря на консолидирующую функцию самого патриотизма как фактора, сплачивающего различные национальные, социальные и религиозные группы соотечественников) способны провоцировать конфликты и вести к расколу общества²⁵.

Таким образом, традиционное определение патриотизма не раскрывает возможные варианты и формы проявления любви к Родине, не указывает на границы допустимого, и исключает из поля определения важный аспект межкультурного и межнационального взаимодействия. Наиболее адекватным, отвечающим потребностям современного общества, является, на наш взгляд, определение патриотизма, сформулированное В.А. Кольцовой и В.А. Сосниным²⁶. Авторы статьи, проводят анализ соотношения таких понятий, как этноцентризм, этнонационализм, национальное самосознание, патриотизм и интернационализм, и приходят к выводу о том, что трактовка патриотизма во многом зависит от понимания и характеристик национального самосознания: «Так, понятие «национализм» для одних оказывается синонимом патриотизма с соответствующей положительной нравственной оценкой, для других — национализм выступает как извращенная форма национального самосознания и претензия на исключительность в национальных отношениях»²⁷. Основу здорового патриотизма, по мнению В.А. Кольцовой и В.А. Соснина, составляет следующая особенность национального самосознания: признание носителями данного самосознания «равного права всех «других» на их собственную самобытность, способ жизни, ценности, нормы и т.п.»²⁸, а также принятие ими мысли о невозможности и недопустимости навязывания другим (тем

более, силой) своих представлений, норм и ценностей. Здоровый, нормальный патриотизм, по мнению ученых, обязательно предполагает наряду с верностью и преданностью своей общности, наличие чувств, которые включают в себя принятие и уважительное отношение к представлениям и образу жизни других общностей. Таким образом, с позиции социально-психологического подхода *истинный* «патриотизм — это одна из базовых составляющих национального самосознания народа, выражающаяся в чувствах любви, гордости и преданности своему Отечеству, его истории, культуре, традициям и быту, в чувстве нравственного долга его защиты, а также в признании самобытности и самоценности других сообществ, в осознании их права на самобытность и существование без конфронтации друг с другом»²⁹.

На связь ценностей патриотизма и толерантности (как меры общего и различного, предполагающей уважение и признание «чужого», «иног» без потери «своего»), указывают и другие ученые, делая вывод о том, что «толерантность не противостоит патриотизму, а, наоборот, вырастает из рефлексии этнокультурных ценностей»³⁰. А.А. Гостев, отмечая необходимость рассмотрения патриотизма как духовно-нравственного качества личности (и качества, присущего духовно-нравственной личности), способного противодействовать негативным тенденциям в стране и мире, также указывает на то, что патриотизм, наряду с любовью к своей Родине, предполагает еще и уважение к другим народам и культурам³¹. Л.А. Петрова отмечает: «Истинный патриотизм по своей сущности гуманистичен и включает в себя уважение к другим народам и странам, к их национальным обычаям и традициям и неразрывно связан с культурой межнациональных отношений»³².

²⁵ Лутовинов В.И. Современное понимание российско-го патриотизма // Обозреватель 1998. № 7. (URL: http://old.nasledie.ru/politvnt/19_43/article.php?art=22 (дата обращения: 12.11.13)).

²⁶ Кольцова В.А., Соснин В.А. Социально-психологические проблемы патриотизма и особенности его воспитания в современном российском обществе // Психологический журнал. 2005. Т. 26. № 4. С. 89-97.

²⁷ Там же. С. 90.

²⁸ Там же. С. 90.

²⁹ Там же. С. 91.

³⁰ Аполлонов И.А., Тучина О.Р. Проблема патриотизма и толерантности в контексте самопонимания этнокультурной идентичности // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 12 (20). (URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/tuchena.pdf> (дата обращения: 03.02.2014)).

³¹ Гостев А.А. Патриотизм как духовно-нравственное качество личности // Современная личность: психологические исследования / Отв. ред. М.И. Воловикова, Н.Е. Харламенкова. М.: ИП РАН, 2012.

³² Петрова Л.А. Формирование патриотизма // Психология, социология и педагогика. 2012. № 3. (URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/03/349> (дата обращения: 21.01.2014)).

Таким образом, в результате теоретического анализа тезис о том, что борьба с молодежным экстремизмом и воспитание патриотизма — это две взаимосвязанные проблемы, находит свое подтверждение. Одним из препятствий на пути формирования патриотизма является двойственность его понимания и оценки молодежью, в связи с чем актуальной становится проблема многозначности трактовки понятия «патриотизм» в научном и бытовом сознании. Повышение потенциала патриотизма как фактора профилактики молодежного экстремизма во многом связано с включением в традиционное определение патриотизма элемента, отражающего специфику межэтнических и межкультурных отношений, а именно: толерантность и уважение к другим народам и культурам, признание их права на существование и самобытность без конфронтации друг с другом.

Обратимся к анализу *психологической* сущности патриотизма. С позиции психологического подхода патриотизм рассматривается как базовый элемент национального самосознания и высшее чувство, как ценностно-смысловое образование, как отношение, как вид этнонациональных установок, как базовое свойство, качество личности. Наличие данных подходов свидетельствует о сложности, многоуровневости и многоаспектности патриотизма как социально-психологического феномена, включающего, наряду с эмоциональным, и рациональный компонент и уровень функционирования. О.Б. Михайлова указывает: «в психологическом смысле патриотизм представляет собой интегративную, системообразующую характеристику личности (социальной общности, общества в целом), имеющую социально-исторические корни, отражающую объективно сложившуюся связь «человек (общность) — среда обитания» и подразумевающую нравственно-эмоциональное единство названных субъектов с комплексом географических, этнических, исторических, культурных, идеологических, эстетических, религиозных и т.п. представлений, оцененных в понятиях «Родина» и «Отечество», имеющих ценностно-деятельностную природу и проявляющихся в стремлении данные ценности отстаивать, защищать и приумножать»³³. Патриотизм как личностное образование — это не-

³³ Михайлова О.Б. Роль гражданской и профессиональной идентичности в становлении инновационного потенциала личности. // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 4 (55). С. 23.

обходимая ценность, как для конкретного человека, так и для страны в целом³⁴.

Роль и значение истинного здорового патриотизма в развитии страны и отдельной личности отражены в его функциях³⁵. Наряду с консолидирующей функцией, связанной с сохранением нации как целостного единства, не менее важной является социализирующая функция патриотизма, связанная с формированием и развитием национальной самобытности, национального духа, сопричастности к стране, народу, национальной культуре, способствующих идентификации человека в социокультурной среде в своем Отечестве и развитию межэтнической толерантности. Помимо этого, патриотизм является важнейшим фактором развития личности, ее духовно-нравственной сферы, связан с развитием и закреплением созидательного просоциального типа поведения, воспроизводством патриотических отношений.

Особенно актуально в контексте профилактики молодежного экстремизма рассмотрение патриотизма как духовно-нравственного качества личности³⁶. Отечественный философ И.А. Ильин обращался к теме патриотизма в рамках анализа формирования и развития «духовной личности». Духовная личность, по мнению И.А. Ильина, обладает высоконравственным патриотизмом, а патриотизм — неотъемлемое качество духовно-нравственной личности. Патриотизм рассматривался И.А. Ильиным как любовь к Родине, которая является духовной реальностью, воспринимаемой духовным опытом. Как отмечает А.А. Гостев, для обретения «чувства Родины» человеку нужно обрести личную духовность³⁷. В свою

³⁴ Гостев А.А. Патриотизм как духовно-нравственное качество личности // Современная личность: психологические исследования / Отв. ред. М.И. Воловикова, Н.Е. Харламенкова. М.: ИП РАН, 2012; Кольцова В.А., Соснин В.А. Социально-психологические проблемы патриотизма и особенности его воспитания в современном российском обществе // Психологический журнал. 2005. Т. 26. № 4. С. 89-97.

³⁵ Выршиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе. Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. 140 с.; и др.

³⁶ Гостев А.А. Патриотизм как духовно-нравственное качество личности // Современная личность: психологические исследования / Отв. ред. М.И. Воловикова, Н.Е. Харламенкова. М.: ИП РАН, 2012; Ильин И.А. Путь духовного обновления. М.: Русская книга, 1993; и др.

³⁷ Гостев А.А. Патриотизм как духовно-нравственное качество личности // Современная личность: психологические исследования / Отв. ред. М.И. Воловикова, Н.Е. Харламенкова. М.: ИП РАН, 2012. С. 109.

очередь именно духовность и нравственность являются значимыми факторами профилактики национального шовинизма, экстремистского сознания и поведения.

Н.М. Снопко, рассматривая патриотизм, как мотив социально-значимой деятельности, предполагающий бескорыстное и беззаветное (вплоть до самопожертвования) служение Родине, Отечеству, пишет о том, что проявляется он в той личности, которая достигла высшего уровня культурного и духовно-нравственного развития³⁸. Помимо этого, она отмечает связь патриотизма (как интегрального нравственного качества личности) с гуманизмом, коллективизмом, ответственностью, честью и дисциплинированностью. А.Н. Вырщиков и М.Б. Кусмарцев также отмечают, что духовная составляющая является базовым, интегративным компонентом патриотизма³⁹.

И.А. Ильин особо подчеркивал роль национальной культуры в воспитании ребенка, в формировании национального сознания/самосознания и патриотизма. Задачи патриотического воспитания по И.А. Ильину лежат в плоскости приобщения ребенка к национальному духовному опыту: языку, истории, религии, ко всем видам национального искусства. Однако, как отмечает А.А. Гостев, ссылаясь на идеи И.А. Ильина: «национальное самочувствие ребенка должно быть ограждено и от националистического сомнения, и от «всеосмивающего» самоуничтожения»⁴⁰. Национальное самосознание, основанное на вере в превосходство и исключительность собственной этногруппы, способно провоцировать развитие экстремистского сознания и поведения, как у отдельных представителей, так и у всей этногруппы.

О возможном перерождении патриотических чувств в шовинизм, ксенофобию, экстремизм и самоизоляцию говорят многие ученые⁴¹. Резуль-

таты эмпирических исследований свидетельствуют, что значительная часть молодежи (60-80%) считает себя патриотами России⁴². Но при этом понимают патриотизм далеко не одинаково. Так, Т.В. Пискунова в своем исследовании описывает различные модификации патриотизма, присутствующие в сознании современной молодежи. Наряду с традиционной формой культурно-исторического патриотизма (проявляющегося в любви к Родине, ее обычаям, традициям, истории и культуре) она выявляет еще 3 формы: патриотизм как пацифизм; индифферентное отношение к различным формам патриотизма; а также этнический национализм в разнообразных модификациях⁴³. При этом, Т.В. Пискунова отмечает, что этнический национализм, как частный вариант патриотизма, обладает амбивалентным содержанием. В отношении собственного этноса он выполняет консолидирующую и мобилизующую функцию, но в отношении полиэтничного государства-нации может стать той разрушительной силой, которая стимулирует развитие межэтнических конфликтов и ксенофобии⁴⁴. О.Р. Тучина и И.А. Аполлонов также отмечают, что в случае манипулирования общественным сознанием с целью превращения патриотизма в самостоятельную внешнюю идею,

идентичности // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 12 (20). (URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/tuchena.pdf> (дата обращения: 03.02.2014)); Лысак И.В., Наливайченко И.В. Патриотизм: отжившая ценность или актуальный тренд? Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2013. 120 с.; Опыт патриотического воспитания и профилактики экстремизма. Методическое пособие / Сост. Е.В. Шишмакова; Под ред. Н.Ю. Сянгиной, Н.В. Зайцевой. М.: АНО «ЦНПРО», 2014. 34 с.; Пискунова Т.В. Модификации ценностного содержания патриотизма в сознании российской молодежи: автореф. дис. канд. социол. наук. Ростов н/Д, 2007. 24 с.; и др.

⁴² Мураценкова Н.В. Выраженность экстремистской и патриотической самоидентичности как типобразующие показатели гражданской идентичности молодежи // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 9 (29). (DOI:10.12731/2218-7405-2013-9-62 (дата обращения: 03.04.14)); Патриотизм в представлениях Россиян. (URL: <http://www.levada.ru/19-11-2013/patriotizm-v-predstavleniyakh-rossiyan> (дата обращения: 05.07.14)); Пискунова Т.В. Модификации ценностного содержания патриотизма в сознании российской молодежи: автореф. дис. канд. социол. наук. Ростов н/Д, 2007. 24 с.; и др.

⁴³ Пискунова Т.В. Модификации ценностного содержания патриотизма в сознании российской молодежи: автореф. дис. канд. социол. наук. Ростов н/Д, 2007. 24 с.

⁴⁴ Там же.

порабощающую личность, патриотизм может стать антиценностью⁴⁵.

Заслуживают особого внимания немногочисленные эмпирические социально-психологические исследования, связанные с выявлением различных типов патриотической направленности молодежи. Так, например, С.И. Кудинов с соавторами выделяет и описывает три типа патриотичности личности, характеризующиеся специфическими проявлениями данного феномена: «субъектно-значимый», «недифференцированный» и «социально-ценностный»⁴⁶. Студенты, обладающие первым типом патриотической направленности, при проявлении данного качества ориентируются на собственные личные интересы и выгоды, которые сулит им соответствующее поведение. Причем для таких людей скорее характерны патриотические намерения и их публичная демонстрация, нежели деятельные проявления патриотизма. Патриотизм для них не является значимым качеством и глубокой осознанной потребности к проявлению патриотизма данные респонденты не испытывают. Согласно выводам авторов, данный тип направленности не соответствует истинной сущности патриотизма в связи с отсутствием истинной социально-ценностной мотивации к его реализации.

«Недифференцированный» тип, как отмечают авторы, характеризуется отсутствием какой-либо патриотической направленности, бессистемностью и эпизодичностью проявлений патриотизма, отсутствием постоянных целей к его проявлению, неактуальностью патриотизма как ценностной характеристики в целом. Данные респонденты имеют слабые представления о патриотизме, его отличительных чертах и способах проявления, не видят в проявлениях патриотизма необходимости и глубокого смысла, а если и демонстрируют подобное поведение, то вынужденно, под давлением окру-

жающих, причем испытывают при этом лишь негативные эмоции. Интересен тот факт, что, согласно эмпирическим результатам, четвертая часть респондентов данной группы убеждена в том, что открытое проявление патриотизма ведет к межэтнической напряженности, а десятая часть уверена в том, что ксенофобия и патриотизм — это приблизительно одно и то же. Психологи указывают на то, что слабая патриотичность данных студентов связана в том числе и с присущими им личностными трудностями (высокая тревожность, скованность поведения, стеснительность и др.).

Для третьего типа патриотической направленности характерны социально-значимые ценности, цели, социоцентрическая мотивация и высокий уровень проявления патриотизма. Данные респонденты отличаются хорошей осведомленностью в отношении особенностей, признаков и форм проявления патриотизма, а также выраженной готовностью к патриотическому поведению в любых условиях, причем испытывают они при этом оптимизм и положительные эмоции. Данные студенты убеждены, что истинный патриотизм формирует толерантность, укрепляет (а не разрушает) межнациональные и межкультурные отношения, и проявляется в повседневных делах, а не на митингах и площадях. Выявленный социально-ценностный тип патриотической направленности молодежи — это и есть та просоциальная созидательная форма патриотичности личности, на развитие которой должны быть направлены усилия общества и государства.

В качестве значимого критерия сформированности патриотизма ученые отмечают готовность личности действовать на основе общественно значимых ценностей⁴⁷. Помимо этого, патриотизм как сложное интегральное образование личности включает патриотические чувства, гордость за культуру и достижения народа, активную гражданскую позицию, бескорыстное служение Родине, идентификацию личностных интересов с интересами Отечества, готовность отстаивать его интересы, действовать во имя благополучия Родины и признавать ее в каче-

⁴⁵ Аполлонов И.А., Тучина О.Р. Проблема патриотизма и толерантности в контексте самопонимания этнокультурной идентичности // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 12 (20). (URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/tuchena.pdf> (дата обращения: 03.02.2014)).

⁴⁶ Кудинов С.И., Кудинов С.С., Кудинова И.Б., Гаврилушкин С.А. Выделение типологических особенностей проявления патриотичности личности // Акмеология. 2013. Специальный выпуск № 3-4. С. 89-95. (URL: <http://akmeology.ru/data/documents/SV3-4-2013-Akmeologiya.pdf> (дата обращения: 03.04.14)).

⁴⁷ Вырщикова А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе. Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. 140 с.; Гостев А.А. Патриотизм как духовно-нравственное качество личности // Современная личность: психологические исследования / Отв. ред. М.И. Воловикова, Н.Е. Харламенкова. М.: ИП РАН, 2012.

Потенциал патриотизма как фактора профилактики актуализации экстремистского сознания и поведения

Оси различий	Экстремизм	Истинный патриотизм
	Проявления на уровне личности	
Характер активности	Разрушение	Созидание и творчество
Мировоззрение	Антиинтеллектуализм	Просвещенность
	Ригидность	Гибкость
Ценности и направленность личности	Приоритет личных интересов	Идентификация личных интересов с интересами Отечества
Отношение к нравственности	Нравственный нигилизм	Духовность и нравственность
Отношение к людям и внешним различиям	Враждебность, агрессивность	Дружелюбие
	Подозрительность	Доверие, интерес
	Нетерпимость	Толерантность
	Ощущение личного превосходства	Равенство и уважение

© NOTA BENE (ООО «НБ-Медиа») www.nbpublish.com

стве высшей, главной ценности⁴⁸. А.Н. Выршиков и М.Б. Кусмарцев выделяют следующие признаки патриотизма, проявляющиеся на уровне личности: ощущение связи с Родиной, преданность, позитивное отношение, безграничная вера, деятельная любовь, а также ответственность за судьбу Родины и народа, за их будущее, чувство долга перед Родиной, приверженность традициям, ценностям и идеалам своего народа, гордость за страну и ее прошлое, служение интересам Родины, готовность сохранять, защищать Отечество, стремление умножать его честь и славу, высокий уровень духовности, противостоящий эгоизму (личному, религиозному и национальному), общечеловеческие ценности, милосердие, гуманизм, неприятие различных антиподов патриотизма (шовинизма, ксенофобии, самообожания, самообольщения и т.д.)⁴⁹.

В итоге, проведенный теоретический анализ позволил нам выделить основные оси различий экстремизма и патриотизма, проявляющихся на уровне личности, что, в свою очередь, дало возможность выявить потенциал истинного патриотизма (заключенный в его основных чертах и принципах), как фактора профилактики экстремизма (см. табл.). Личность со сформированным истинным патриотизмом (в отличие от лично-

сти, обладающей экстремистским сознанием и демонстрирующей экстремистское поведение) обладает духовностью и нравственностью, нацелена на созидание и творчество, проявляет интерес, уважение и доверие к миру и окружающим людям, характеризуется дружелюбностью, гибкостью, толерантностью, позитивной этнической идентичностью, признает значимость коллективистских ценностей, отличается гармоничным сочетанием личных интересов с интересами Отечества.

Потенциал патриотизма как фактора профилактики актуализации экстремистского сознания и поведения находит свое отражение и подтверждение и в эмпирических психологических исследованиях. Так, например, А.А. Аниканова, обращаясь к категории «гражданская позиция» молодежи и рассматривая три вектора ее направленности (конструктивный, деструктивный и нейтральный), описывает типы социальных движений, существующих в современной России⁵⁰. С позиции данного подхода, экстремистские организации могут быть отнесены к деструктивным движениям, участники которых имеют негативные социальные установки, игнорируют свои гражданские обязанности, а социальный протест выражают в экстремистской форме с использованием средств, противоречащих нормам морали и права. Молодые люди с патриотической направленностью, напротив, находят выражение собственной индивидуальности в движениях

⁴⁸ Гостев А.А. Патриотизм как духовно-нравственное качество личности // Современная личность: психологические исследования / Отв. ред. М.И. Воловикова, Н.Е. Харламенкова. М.: ИП РАН, 2012.

⁴⁹ Выршиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе. Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. 140 с.

⁵⁰ Аниканова А.А. Психологические факторы изменения социальных установок молодежи в социальных движениях: дис. ... канд. психол. наук. М., 2010. 193 с.

конструктивной направленности. Они демонстрируют позитивные социальные установки на социально-значимую деятельность, активно ею занимаются, причем с течением времени данная активность только увеличивается, а бороться за положительные перемены в обществе они пытаются с использованием средств, одобряемых нормами морали и права.

Таким образом, проведенный анализ теоретических и эмпирических исследований по проблеме патриотизма, существующих в психологии и смежных науках, подтверждает предположение о том, что истинный патриотизм как базовое духовно-нравственное личностное образование,

связанное с ценностным отношением к собственной стране, народу, культуре, в сочетании с признанием ценности других народов и культур, с осознанием их права на самобытность и существование без конфронтации друг с другом, является значимым фактором профилактики актуализации экстремистского сознания и поведения. В то же время задача воспитания истинного патриотизма в молодежной среде требует решения проблемы многозначности трактовки понятия «патриотизм» в научном и бытовом сознании и включения в традиционное определение патриотизма элемента, отражающего специфику межэтнических и межкультурных отношений.

Список литературы:

1. Аниканова А.А. Психологические факторы изменения социальных установок молодежи в социальных движениях: дис. ... канд. психол. наук. М., 2010. 193 с.
2. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. М.: Эксмо, 2009. 990 с.
3. Аполлонов И.А., Тучина О.Р. Проблема патриотизма и толерантности в контексте самопонимания этнокультурной идентичности // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 12 (20). (URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/tuchena.pdf> (дата обращения: 03.02.2014)).
4. Баева Л.В. Молодежный экстремизм в условиях современного кризиса культуры // 2000-2010 годы: эволюция и генезис структуры социально-политических отношений в России и за рубежом / Под ред. Д.П. Пискарева. Т. 2. М.: Авантитул, 2010. С. 143-147.
5. Баева Л.В. Проблема противостояния молодежному экстремизму в современной России // Информационное сопровождение геополитической безопасности территорий Юга России и прикаспийского региона: Материалы Международной научно-практической конференции (г. Астрахань, 28 мая 2010 г.). Астрахань: Изд. дом «Астраханский университет», 2010. С. 26-33.
6. Большой энциклопедический словарь. М., 1998. 1456 с.
7. Выршиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе. Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. 140 с.
8. Гостев А.А. Патриотизм как духовно-нравственное качество личности // Современная личность: психологические исследования / Отв. ред. М.И. Воловикова, Н.Е. Харламенкова. М.: ИП РАН, 2012. С. 100-117.
9. Даль В.И. Словарь живого великорусского языка. В 4-х тт. СПб., 1863-1866. Т. IV.
10. Диль В.А. Тенденции развития современного экстремизма: молодежный и информационный экстремизм // Известия Томского политехнического университета. 2009. Т. 314. № 6. С. 167-170.
11. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000.
12. Ильин И.А. Путь духовного обновления. М.: Русская книга, 1993.
13. Кольцова В.А., Соснин В.А. Социально-психологические проблемы патриотизма и особенности его воспитания в современном российском обществе // Психологический журнал. 2005. Т. 26. № 4. С. 89-97.
14. Корнилова О.А. Модель концепции группового экстремизма и механизм его формирования // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 5 (30). С. 72-76.
15. Кудинов С.И., Кудинов С.С., Кудинова И.Б., Гаврилушкин С.А. Выделение типологических особенностей проявления патриотичности личности // Акмеология. 2013. Специальный выпуск № 3-4. С. 89-95. (<http://akmeology.ru/data/documents/SV3-4-2013-Acmeologiya.pdf> (дата обращения: 03.04.14)).
16. Лутовинов В.И. Современное понимание российского патриотизма // Обозреватель 1998. № 7. (URL: http://old.nasledie.ru/politvnt/19_43/article.php?art=22 (дата обращения: 12.11.13)).
17. Лысак И.В., Наливайченко И.В. Патриотизм: отжившая ценность или актуальный тренд? Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2013. 120 с.
18. Михайлова О.Б. Роль гражданской и профессиональной идентичности в становлении инновационного потенциала личности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 4 (55). С. 22-25.
19. Муращенкова Н.В. Выраженность экстремистской и патриотической самоидентичности как типобразующие показатели гражданской идентичности молодежи // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 9(29). (DOI:10.12731/2218-7405-2013-9-62 (дата обращения: 03.04.14)).
20. Муращенкова Н.В. Социально-психологические детерминанты представлений молодежи о проявлениях истинного патриотизма // Психология и психотехника. 2014. № 5. С. 468-482. (DOI: 10.7256/2070-8955.2014.5.11678).

21. Муращенкова Н.В. Структура социальных представлений молодежи об экстремизме и патриотизме // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 12(20). (URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/murashchenkova.pdf> (дата обращения: 03.04.14)).
22. Муращенкова Н.В., Гриценко В.В. Экстремизм как социально-психологическое явление // Национальная безопасность. 2014. № 2. С. 338-350. (DOI: 10.7256/2073-8560.2014.2.10881).
23. Опыт патриотического воспитания и профилактики экстремизма. Методическое пособие / Под ред. Н.Ю. Снягиной, Н.В. Зайцевой. М.: АНО «ЦНПРО», 2014. 34 с.
24. Патриотизм в представлениях Россиян. (URL: <http://www.levada.ru/19-11-2013/patriotizm-v-predstavleniyakh-rossiyan> (дата обращения: 05.07.14)).
25. Петрова Л.А. Формирование патриотизма // Психология, социология и педагогика. 2012. № 3. (URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/03/349> (дата обращения: 21.01.2014)).
26. Пискунова Т.В. Модификации ценностного содержания патриотизма в сознании российской молодежи: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д., 2007. 24 с.
27. Политика. Толковый словарь / Общ. ред. И.М. Осадчая. М.: ИНФРА-М, 2001.
28. Снягина Н.Ю. Патриотическое воспитание в свете межнациональных проблем современности: ответ на угрозы современного общества // Общество. Наука. Образование (электронный журнал). 2011. Вып. 2. (URL: http://ciprv.ru/static.php?mode=electronic_publications_2011_all_2 (дата обращения: 02.03.2013)).
29. Снопко Н.М. Психологические механизмы и педагогические основы патриотического воспитания в системе профессионального образования: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2007.
30. Социальное Государство. Краткий словарь-справочник. М.: Академия труда и социальных отношений, 2002.
31. Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. Мн.: Книжный дом, 2003. 1312 с.
32. Филиппов А.В., Романова Н.Н., Летягова Т.В. Тысяча состояний души. Краткий психолого-филологический словарь. М.: Флинта, 2011. 440 с.

References (transliteration):

1. Anikanova A.A. Psikhologicheskie faktory izmeneniya sotsial'nykh ustanovok molodezhi v sotsial'nykh dvizheniyakh: dis. ... kand. psikhol. nauk. M., 2010. 193 s.
2. Antsupov A.Ya., Shipilov A.I. Slovar' konfliktologa. M.: Eksmo, 2009. 990 s.
3. Apollonov I.A., Tuchina O.R. Problema patriotizma i tolerantnosti v kontekste samoponimaniya etnokul'turnoi identichnosti // Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem (elektronnyi nauchnyi zhurnal). 2012. № 12 (20). (URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/tuchena.pdf> (дата обращения: 03.02.2014)).
4. Baeva L.V. Molodezhnyi ekstremizm v usloviyakh sovremennoy krizisy kul'tury // 2000-2010 gody: evolyutsiya i genezis struktury sotsial'no-politicheskikh otnoshenii v Rossii i za rubezhom / Pod red. D.P. Piskareva. T. 2. M.: Avanti, 2010. S. 143-147.
5. Baeva L.V. Problema protivostoyaniya molodezhnomu ekstremizmu v sovremennoy Rossii // Informatsionnoe soprovozhdenie geopoliticheskoy bezopasnosti territorii Yuga Rossii i prikaspiyskogo regiona: Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Astrakhan', 28 maya 2010 g.). Astrakhan': Izd. dom «Astrakhanskii universitet», 2010. S. 26-33.
6. Bol'shoi entsiklopedicheskiy slovar'. M., 1998. 1456 s.
7. Vyrshchikov A.N., Kusmartsev M.B. Patrioticheskoe vospitanie molodezhi v sovremennom rossiyskom obshchestve. Volgograd: NP IPD «Avtorskoe pero», 2006. 140 s.
8. Gostev A.A. Patriotizm kak dukhovno-nravstvennoe kachestvo lichnosti // Sovremennaya lichnost': psikhologicheskie issledovaniya / Otv. red. M.I. Volovikova, N.E. Kharlamenkova. M.: IP RAN, 2012. S. 100-117.
9. Dal' V.I. Slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka. V 4-h tt. SPb., 1863-1866. T. IV.
10. Dil' V.A. Tendentsii razvitiya sovremennoy ekstremizma: molodezhnyi i informatsionnyi ekstremizm // Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta. 2009. T. 314. № 6. S. 167-170.
11. Efremova T.F. Novyi slovar' russkogo yazyka. Tolkovo-slovoobrazovatel'nyi. M.: Russkii yazyk, 2000.
12. Il'in I.A. Put' dukhovnogo obnoveniya. M.: Russkaya kniga, 1993.
13. Kol'tsova V.A., Sosnin V.A. Sotsial'no-psikhologicheskie problemy patriotizma i osobennosti ego vospitaniya v sovremennom rossiyskom obshchestve // Psikhologicheskii zhurnal. 2005. T. 26. № 4. S. 89-97.
14. Kornilova O.A. Model' kontseptsii gruppovogo ekstremizma i mekhanizm ego formirovaniya // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2011. № 5 (30). S. 72-76.
15. Kudinov S.I., Kudinov S.S., Kudinova I.B., Gavrilushkin S.A. Vydelenie tipologicheskikh osobennostei proyavleniya patriotichnosti lichnosti // Akmeologiya. 2013. Spetsial'nyi vypusk № 3-4. S. 89-95. (<http://akmeology.ru/data/documents/SV3-4-2013-Akmeologiya.pdf> (дата обращения: 03.04.14)).
16. Lutovinov V.I. Sovremennoe ponimanie rossiyskogo patriotizma // Obozrevatel' 1998. № 7. (URL: http://old.nasledie.ru/politvt/19_43/article.php?art=22 (дата обращения: 12.11.13)).
17. Lysak I.V., Nalivaichenko I.V. Patriotizm: otzhivshaya tsennost' ili aktual'nyi trend? Taganrog: Izd-vo YuFU, 2013. 120 s.

18. Mikhailova O.B. Rol' grazhdanskoi i professional'noi identichnosti v stanovlenii innovatsionnogo potentsiala lichnosti // Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh. 2013. № 4 (55). S. 22-25.
19. Murashchenkova N.V. Vyrashennost' ekstremistskoi i patrioticheskoi samoidentichnosti kak tipooobrazuyushchie pokazateli grazhdanskoi identichnosti molodezhi // Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem (elektronnyi nauchnyi zhurnal). 2013. № 9 (29). (DOI: 10.12731/2218-7405-2013-9-62 (data obrashcheniya: 03.04.14)).
20. Murashchenkova N.V. Sotsial'no-psikhologicheskie determinanty predstavlenii molodezhi o proyavleniyakh istinnogo patriotizma // Psikhologiya i psikhotekhnika. 2014. № 5. S. 468-482. (DOI: 10.7256/2070-8955.2014.5.11678).
21. Murashchenkova N.V. Struktura sotsial'nykh predstavlenii molodezhi ob ekstremizme i patriotizme // Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem (elektronnyi nauchnyi zhurnal). 2012. № 12 (20). (URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/murashchenkova.pdf> (data obrashcheniya: 03.04.14)).
22. Murashchenkova N.V., Gritsenko V.V. Ekstremizm kak sotsial'no-psikhologicheskoe yavlenie // Natsional'naya bezopasnost'. 2014. № 2. S. 338-350. (DOI: 10.7256/2073-8560.2014.2.10881).
23. Opyt patrioticheskogo vospitaniya i profilaktiki ekstremizma. Metodicheskoe posobie / Pod red. N.Yu. Sinyaginoi, N.V. Zaitsevoi. M.: ANO «TsNPRO», 2014. 34 s.
24. Patriotizm v predstavleniyakh Rossiyan. (URL: <http://www.levada.ru/19-11-2013/patriotizm-v-predstavleniyakh-rossiyan> (data obrashcheniya: 05.07.14)).
25. Petrova L.A. Formirovanie patriotizma // Psikhologiya, sotsiologiya i pedagogika. 2012. № 3. (URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/03/349> (data obrashcheniya: 21.01.2014)).
26. Piskunova T.B. Modifikatsii tsennostnogo sodержaniya patriotizma v soznanii rossiiskoi molodezhi: avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk. Rostov n/D., 2007. 24 s.
27. Politika. Tolkovyi slovar' / Obshch. red. I.M. Osadchaya. M.: INFRA-M, 2001.
28. Sinyagina N.Yu. Patrioticheskoe vospitanie v svete mezhnatsional'nykh problem sovremennosti: otvet na ugrozy sovremennogo obshchestva // Obshchestvo. Kul'tura. Nauka. Obrazovanie (elektronnyi zhurnal). 2011. Vyp. 2. (URL: http://cipv.ru/static.php?mode=electronic_publications_2011_all_2 (data obrashcheniya: 02.03.2013)).
29. Snopko N.M. Psikhologicheskie mekhanizmy i pedagogicheskie osnovy patrioticheskogo vospitaniya v sisteme professional'nogo obrazovaniya: dis ... d-ra ped. nauk. M., 2007.
30. Sotsial'noe Gosudarstvo. Kratkii slovar'-spravochnik. M.: Akademiya truda i sotsial'nykh otnoshenii, 2002.
31. Sotsiologiya: Entsiklopediya / Sost. A.A. Gritsanov, V.L. Abushenko, G.M. Evel'kin, G.N. Sokolova, O.V. Tereshchenko. Mn.: Knizhnyi dom, 2003. 1312 s.
32. Filippov A.V., Romanova N.N., Letyagova T.V. Tsyacha sostoyanii dushi. Kratkii psikhologo-filologicheskii slovar'. M.: Flinta, 2011. 440 s.