

§ ГУМАНИТАРНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Исмаилов Н.О.

СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Аннотация: В статье рассматривается стратегия устойчивого развития общества в контексте концепции справедливости. Автор предлагает стратегию устойчивого развития в качестве научного инструмента при реализации принципа справедливости. Концепция, в основе которой заложены принципы национальной безопасности, исследуется в свете обогащения концепции справедливости и выведения ее на качественно новый уровень. Автор рассматривает концепцию устойчивого развития как один из эффективных инструментов при отражении реалий современного мира и пытается выявить в ней идеи, которые могут быть использованы при реализации справедливости в условиях современного общества. Исследуется стратегия устойчивого развития общества в контексте проблемы справедливости под углом зрения единства всех сфер общественной жизни, взаимосвязи потребностей, интересов и ценностей. Используется сравнительный анализ и историческая ретроспектива. Исследование концепции справедливости во взаимосвязи с концепцией устойчивого развития требует переоценки социальных ориентиров и способствует формированию нового мировоззрения. Человечеству необходима новая альтернативная модель общественного развития, которая должна обеспечить гармонию между человеком и природой, безопасность жизнедеятельности человека и общества, сохранение человечества и биосферы.

Ключевые слова: справедливость, свобода, ответственность, равенство, экологизация, устойчивое развитие общества, безопасность, потребности, интересы, ценности.

На различных этапах исторического развития каждое общество имело собственные проблемы, решение которых не всегда требовало вмешательства и помощи мирового сообщества. Эти проблемы оставались главным образом актуальными именно для данного общества и государства и могли быть в той или иной мере решены собственными силами. Каждая новая историческая эпоха порождала новые проблемы как результат новых исторических реалий и их отражение в общественном сознании.

Такая ситуация была возможна в относительно замкнутых обществах, если указанные проблемы не касались интересов соседних государств. Но в своем дальнейшем развитии различные общества и государства все более и более зависели друг от друга. И как следствие эти проблемы не могли оставаться проблемами исключительно национального масштаба и решаться собственными силами той или иной страны.

В современном мире различные сферы жизнедеятельности мирового сообщества настолько взаи-

мосвязаны и взаимозависимы, что решение наиболее актуальных проблем для одних стран требует поддержки других стран, поскольку решение этих проблем становится зависимым от деятельности людей во многих странах. При этом эти проблемы все чаще принимают международный и глобальный характер.

Не подлежит сомнению, что на нынешнем этапе человеческой истории глобальные проблемы современности приобрели для человеческой цивилизации первоочередной характер и угрожают ее существованию. Не останавливаясь подробно на всех известных глобальных проблемах, следует отметить, что проблему *выживания человечества как биологического вида* можно считать наиболее важной из них. Думается, что не все осознают эту проблему в должной мере. Но в современном мире человек все более и более вторгается в природу, при этом нарушая экобаланс планеты, и тем самым приближает ее к гибели. Нынешний неразумный и безответственный способ использования людьми природных ресурсов, корыстное использование одними людьми труда

других людей, данный способ существования человеческой цивилизации является тупиковым и может привести к ее собственной гибели.

На протяжении многих столетий человек использовал богатства природы, которые природа «накопила» в течение миллионов лет. Но при этом человек не пытался восстанавливать естественный экологический баланс природы, если не считать отдельные акты по сохранению и спасению природы наиболее сознательными и ответственными людьми. И вот наступило время, когда количество перешло в качество — сырьевые ресурсы планеты, накопленные природой в течение длительного времени, в современную эпоху стали резко сокращаться, а деятельность человека по удовлетворению собственных потребностей, связанных с воздействием на природу, только возрастает. Это приводит к нарушению экологического баланса планеты, что, в свою очередь, приводит к резкому ухудшению здоровья людей, появлению новых болезней, связанных с нарушением экологии. И всё это делается определенными социальными силами ради получения максимально возможной сиюминутной прибыли. Как известно, животные своим поведением не нарушают экобаланс нашей планеты. Это делает своей деятельностью только человек, который считается разумным.

В создавшихся в современном мире условиях реализация принципа справедливости, расширение границ социальной свободы, достижение социального равенства, гарантии личной, общественной и международной безопасности и многих других общественных проблем вне осмысления и решения глобальных проблем современности маловероятно. К числу первоочередных глобальных проблем следует отнести проблемы выживания человечества как биологического вида, восстановление экосистемы, сохранения цивилизации, биосферы и т.п. Думается, что даже рассматривать проблему справедливости вне указанных вопросов методологически не совсем верно. При этом не следует забывать и о многих других известных глобальных проблемах современности.

Исследование различных аспектов проблемы справедливости, а также свободы и равенства во взаимосвязи с концепцией устойчивого развития общества с необходимостью подводит человека к новому видению многих социальных ценностей и идеалов, требует переоценки ценностей, пересмотра нравственных ориентиров, требует пересмотра духовных основ общественной жизни, способствует

формированию нового мировоззрения. Новое мировоззрение должно способствовать созданию гармонии между человеком и природой. Но здесь следует говорить скорее о возрождении этой гармонии. Как известно, в истории человечества были времена, когда в отдельных обществах человека рассматривали в неразрывном единстве с природой, как частицу природы и космоса.

Из вышеизложенного следует, что человечеству необходима новая альтернативная модель общественного развития, призванная обеспечить гармонию между человеком и природой, безопасность жизнедеятельности человека и общества, сохранение цивилизации и биосферы. Новая справедливая модель развития общества должна исключить прежнее неразумное отношение к природным и человеческим ресурсам, обеспечить необходимое равновесие между социально-экономическим развитием общества и сохранением природы, её восстановлением. Новая концепция общественного развития представляет собой концепцию устойчивого развития.

В рамках объёма данной статьи нет необходимости перечислять все моменты, связанные с хищническим отношением человека к природе и с концепцией устойчивого развития. Мы рассматриваем данную проблему в свете концепции справедливости, как одну из сторон проблемы справедливости.

Гибельность, несправедливость и безнравственность имевшего место пути развития очевидны не только сознательным и высоконравственным людям, но и тем, кто в целях производства большего количества товаров и услуг разрушает биосферу, производит оружие и т.д. Но очевидно и то, что этот путь развития отвечает сиюминутным интересам тех, кому принадлежит данное производство.

Современная рыночная экономика направлена на удовлетворение постоянно растущих потребностей людей. И это не противоречит справедливости. Но именно в целях продажи большего количества товаров посредством рекламы и других средств людям внушается мысль, что следует потреблять больше, чем им в действительности нужно, в том числе и то, что не относится к числу необходимых и разумных потребностей. То есть данный путь развития объективно выгоден тем, чьё богатство и благополучие растут за счёт истощения природных ресурсов и ограбления большинства человечества. Конечно, нельзя пропагандируя так называемые разумные потребности, искусственно сдерживать людей в их желании жить лучше и потреблять больше хороших

товаров. Ибо насильственно определять людям меру разумности их потребностей несправедливо, но думается, что можно ненавязчиво формировать их интересы и ценности. В этой связи в целях решения вышеуказанных нами задач можно проводить предупредительные меры, направленные против хищнического и безмерного потребления, ибо последнее приводит к экологической катастрофе. Вырубка лесов, опустынивание земель, производство и испытание ядерного и химического оружия и т.п. нарушает экобаланс планеты и неминуемо приводит ее к гибели.

На современном историческом этапе развития общества возникло явное противоречие между высокими потребностями общества и невозможностью биосферы эти потребности обеспечить. Концепция устойчивого развития пытается разрешить это противоречие, предлагая приемлемые общечеловеческие ценности, свободные от безудержного грабительского отношения к природе и просто от некультурного к ней отношения¹. Ибо природу губят не только те, кто пытается получить для себя прибыль, но и те, чьи необдуманные и безответственные действия в природе, пусть и не с целью наживы, также нарушают ее экобаланс.

Новая модель общественного развития, обусловленная концепцией устойчивого развития, наполняет содержание многих известных ценностей новым содержанием, позволяет видеть эти ценности в ином свете. Так, проблема свободы и ответственности теперь выходит на принципиально новый уровень. Свобода в свете стратегии устойчивого развития должна пониматься и как экологическая ответственность перед обществом, перед будущими поколениями за сохранение человечества и всей биосферы. Свобода — это и безопасность личности, его естественное право на жизнь и на возможность строить свое будущее. Но безответственные действия одних людей и бездействие других лишают человека безопасности и не дают ему возможность строить свое будущее. Свободу следует рассматривать в границах экологической безопасности, в границах необходимости сохранения природы, условий проживания человека, в границах необходимости наличия возможности у каждого человека достойных условий жизни.

Также на принципиально новый уровень выходит теперь и проблема равенства. Если рассматривать проблему социального равенства в свете концепции устойчивого развития, следует обратить внимание на такой аспект проблемы равенства, как равенство между поколениями. Используя окружающую среду и природные ресурсы в интересах нынешнего поколения, общество должно сохранять их в интересах будущих поколений. Равенство между поколениями требует не только стратегия устойчивого развития, но и принципы справедливости и свободы, ибо в числе основных прав человека должно рассматриваться и право человека на окружающую среду, благоприятную для его здоровья и благополучия. Этот вопрос можно рассматривать и под углом зрения равенства возможностей, но равенства возможностей существования и жизнедеятельности нынешних и будущих поколений людей².

На принципиально новый уровень выходит и проблема исследования исторического процесса. Рассматривая смысл исторического процесса, известный специалист Н. М. Мамедов отмечает, что исторический процесс определяется происходящим на поверхности нашей планеты коэволюционным по своей сути самоорганизующимся антропосоциокультурогенезом. Он приходит к выводу, что данная картина исторического процесса будет неполной, если не учитывать роль природных факторов в разворачивании человеческой деятельности. И концепция устойчивого развития, считает он, привносит принципиально новые моменты в понимание исторического процесса³.

Стратегия устойчивого развития не рассматривает природу в качестве только сырьевого ресурса экономики, но рассматривает ее и всю планету в качестве общего дома людей. Человечеству, считают многие люди, пора бы подчиниться разуму и способствовать спасению мира и выживанию человечества. Именно разум должен быть главной движущей силой эволюции.

Одним из источников концепции устойчивого развития явились идеи русского ученого В. И. Вернадского о сфере разума, или о ноосфере. В. И. Вернадский верил в силу разума и не только человеческого, но и разума космического. Он полагал,

¹ Исмаилов Н. О. Устойчивое развитие общества как новая стадия в понимании справедливости // Социология власти. Юбилейный выпуск. М., 2009, № 5. С. 133–139. С. 135.

² Исмаилов Н. О. Справедливость как мера равенства // Социология власти. М., 2009, № 8. С. 95–103. С. 102.

³ См. Мамедов Н. М. Исторический процесс и концепция устойчивого развития // Век глобализации. 2010, № 2. С. 33–46.

что именно разум должен быть главной движущей силой эволюции.

В 1968 г. был создан «Римский клуб» — международная организация для изучения актуальных проблем развития человечества. Именно Римский клуб стал пропагандировать стратегию устойчивого развития. Возможно, не все средства, предлагаемые этой организацией, способствовали справедливому решению вопросов устойчивого развития, но саму постановку проблемы, полагаем мы, следует рассматривать прогрессом. Римский клуб периодически публиковал доклады ведущих мировых специалистов по самым актуальным проблемам современного общества. В 1972 г. американский исследователь Д. Меддоуз в докладе Римскому клубу «Пределы роста» на основе компьютерных расчетов соединил данные естественных, технических и социальных наук в модель мирового общества. Выводы этой работы показали возможное развитие человечества и заставили людей задуматься о необходимости устойчивого развития общества. До Д. Меддоуза данную мировую модель активно разрабатывал другой американский ученый Д. Форрестер⁴.

Основная идея стратегии устойчивого развития заключается в сохранении человека и природы, в обеспечении их безопасности, в организации и стимулировании научно-технического прогресса, не нарушающего экобаланс природы, в сохранении природных ресурсов и их передачи будущим поколениям. Надо полагать, что иного пути выживания у человечества нет.

Н. М. Мамедов указывает: «Главный показатель устойчивого развития — гармония между социально-экономическим и экологическим развитием в системе ценностей культуры, поэтому основополагающее значение приобретает ценность природы, отношение к ней»⁵. Отношение людей друг к другу и их отношение к природе составляет двуединую основу культуры и определяет её особенности. Культура — это способ и результат адаптации жизнедеятельности людей⁶, считает он.

Если рассматривать концепцию устойчивого развития под углом зрения понятия культуры, то следует

отметить тот факт, что культура это не только способ воздействия на природу и способ её преобразования, но и умение человека приспосабливаться и адаптироваться в природе с целью её сохранения и передачи будущим поколениям.

Таким образом, реализация принципа справедливости вне реализации проблем, обозначенных концепцией устойчивого развития, вне взаимосвязи с концепцией устойчивого развития весьма затруднительна. Можно с удовлетворением отметить, что в современном мире в последние годы данной проблеме уделяют все больше внимания различные организации и учёные, но при этом они уделяют основное внимание ее экологическому аспекту. Безусловно, экологизация составляет весьма существенную задачу концепции устойчивого развития общества, но выполнение данной задачи без учета ее социально-экономического и политико-правового аспектов не представляется возможным. Устойчивое развитие общества как необходимая гарантия безопасности личности и общества, как одно из условий полноценного развития общества при сохранении экобаланса общего дома человечества следует рассматривать только в единстве экономического, экологического, политико-правового, нравственного и иных аспектов. Соответственно, для решения обозначенных задач необходимо участие государства и общественных организаций, разработка необходимых для этого правовых норм, соответствующее нравственное воздействие, направленные на формирование нового мировоззрения. Эта деятельность должна проводиться, как на национальном, так и на международном уровне. Все аспекты и задачи стратегии устойчивого развития взаимосвязаны.

Устойчивое развитие общества — это не только экологизация, но и научно обоснованная социально-экономическая политика, создание условий в обществе для развития личности, равенство прав и свобод, безопасность граждан и механизм правовых гарантий, отношения между различными социальными группами на основе принципов социальной справедливости, свободы и ответственности, фактическом равенстве всех перед законом⁷.

В течение достаточно длительного времени философская мысль определяла человеческую деятельность как активно-преобразовательную, но

⁴ См. Горелов А. А. Экология — наука — моделирование. М., 1985. С. 180.

⁵ Мамедов Н. М. Культура устойчивого развития // Введение в теорию устойчивого развития: Курс лекций. — М., 2002. С. 83.

⁶ Мамедов Н. М. Культура, экология, образование. — М., 1996. С. 11.

⁷ Исмаилов Н. О. Устойчивое развитие общества как новая стадия в понимании справедливости // Социология власти. Юбилейный выпуск. М., 2009, № 5. С. 133–139. С. 136.

Гуманитарное обеспечение национальной безопасности

существует мнение, что помимо преобразования деятельность следует рассматривать и в ракурсе адаптации. При этом адаптирующее действие необходимо рассматривать как не менее важное, чем активность людей, направленную на изменение и преобразование окружающего мира.

Понятия справедливости, свободы и ответственности с учетом требований современных реалий должны включать в себя понятия адаптации человека к окружающей среде, единство человека и природы, а также понятие социоприродной эффективности, которое включает в себя принципы сбережения природных ресурсов.

А. Д. и Т. А. Урсул отмечают, что обеспечение безопасности в обществе невозможно, «если не будут созданы условия для реализации принципа справедливости как внутреннего фактора и условия перехода к устойчивому развитию. Ведь отсутствие справедливости либо её серьезное нарушения вызывают потребность её восстановления. ...В свете концепции устойчивого развития трансформируется понимание проблемы социальной справедливости, оно становится более «разумным» и долгосрочным»⁸.

В странах с наиболее высоким уровнем экономического развития, в странах так называемого «золотого миллиарда», ученые и политики выделяют главным образом экологический аспект стратегии устойчивого развития, не уделяя необходимого внимания экономическому и социально-политическому аспектам. Реализация концепции устойчивого развития неминуемо нанесет экономический ущерб этим странам, поскольку это противоречит тому высокому уровню потребления, на который вышли страны западного мира и, в первую очередь, за счёт других стран и народов, которых они использовали в качестве сырьевых приделков и дешёвой рабочей силы.

В высокоразвитых странах понимают, что стремление развивающихся стран выйти в будущем на тот же уровень потребления материальных благ, что и высокоразвитые в материальном отношении страны, грозит им самой глобальной экологической катастрофой, которая коснётся всех. По этой причине более развитые страны в рамках стратегии устойчивого развития пытаются создавать проекты, которые основаны на идеях ограничения потребления ресур-

сов, но, в первую очередь, за счёт слаборазвитых в экономическом отношении стран.

Таким образом, устойчивое развитие в целом и по существу остается, к сожалению, главным образом декларацией, ибо программы по осуществлению положений устойчивого развития не должны закреплять мировое господство экономически развитых стран, поскольку эти меры противоречат принципам справедливости и свободы, в том числе и принципам международной справедливости.

Формирование и реализация концепции по западному сценарию, считает В. М. Платонов, обуславливает претворение в жизнь идеи монополярного мира, с чётким ранжированием роли каждой из стран. Устойчивый Мир Западной доктрины оставляет многим странам место эколого-сырьевого приделка. Безусловно, экологическая составляющая этой доктрины является, важным и необходимым элементом, но важно понять, что она выступает в роли идеологической блестящей упаковки весьма горькой пилюли⁹.

Некоторые специалисты справедливо утверждают, что концепция устойчивого развития является общечеловеческой, но нельзя согласиться с мнением тех, кто считает, как, например, В. М. Платонов, что идея устойчивого развития уникальна и в плане отсутствия политизированности, что она устроит и левых, и правых, представителей всех социальных сил, все политические движения¹⁰.

Следует отметить, что в свете концепции справедливости стратегия устойчивого развития общества не может быть лишена политизированности по нескольким причинам. Во-первых, как уже вышше отмечалось, одни страны могут стремиться решать глобальные проблемы и переходить к принципам устойчивого развития главным образом за счёт других стран. Во-вторых, внутри отдельного государства одни социальные группы могут также стараться решать различные вопросы устойчивого развития за счёт других социальных групп. Переход мира в целом и отдельных стран к принципам устойчивого развития объективно задевает интересы тех социальных сил, которые хищнически используют при-

⁸ Урсул А. Д., Урсул Т. А. Становление и сущность концепции устойчивого развития // Введение в теорию устойчивого развития: Курс лекций. — М., 2002. 240 с. С. 22–23.

⁹ Платонов В. М. Актуальные проблемы устойчивого развития России. // Вестник Российского университета дружбы народов. — Серия: Политология. — М., 2001. — № 3. С. 7.

¹⁰ Платонов В. М. Актуальные проблемы устойчивого развития России. // Вестник Российского университета дружбы народов. — Серия: Политология. — М., 2001. — № 3. С. 6.

родно-ресурсный потенциал и навязывают людям в различных странах неоправданно высокий уровень потребления материальных благ¹¹.

К числу необходимых условий перехода общества к устойчивому развитию относятся солидарность, толерантность, общественное согласие и единство, правовое государство и безопасность личности, права и свободы человека и гражданина. Но достижение этих условий объективно противоречит интересам тех социальных групп, которые своим корыстным и безответственным отношением к природным и людским ресурсам губят природу и порождают различные глобальные проблемы. То есть тем самым они лишают остальных людей вышеуказанных прав и возможностей. Известный специалист А. Д. Урсул считает, что за основу стратегии устойчивого развития следует взять «фундаментальное методологическое положение о взаимосвязи и взаимозависимости устойчивого развития государства (и общества) и обеспечения национальной безопасности»¹².

Следовательно, стратегия устойчивого развития не лишена политизированности, идеологичности. Одной из сторон данной проблемы является конфликт интересов различных социальных сил. Можно не сомневаться в намерениях одних стран и различных социальных групп в возможном переходе к принципам устойчивого развития решать свои задачи главным образом за счёт других.

Таким образом, важнейшим положением концепции устойчивого развития является принцип социальной справедливости. Одним из важнейших аспектов проблемы справедливости является, в свою очередь, концепция устойчивого развития. Концепция устойчивого развития и концепция справедливости взаимосвязаны и взаимообусловлены. Они дополняют и обогащают друг друга. Только в случае их взаимосвязи можно говорить о полноценности обеих концепций.

Примечательно, что ООН считает принцип социальной справедливости важнейшим условием решения проблем устойчивого развития. ООН считает, что ни одно государство не может гарантировать в будущем собственную стабильность и безопасность

без перехода современного мира к устойчивому развитию, как и устойчивое развитие общества не может быть осуществлено без стабильности и безопасности, вне принципа справедливости. В свое время генеральный секретарь ООН Кофи Аннан подчеркивал, — «Справедливое и устойчивое развитие является одним из необходимых условий обеспечения безопасности, однако обеспечение минимальных стандартов безопасности, в свою очередь, является одной из предпосылок развития. Стремление решить одну задачу в отрыве от другой не имеет большого смысла»¹³.

В свете обозначенных проблем следует затронуть интересы России. Первоочередной задачей современной России должна быть разработка собственной стратегии устойчивого развития с учетом мирового опыта и собственной специфики. «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» была утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 года № 440. Россия наряду с другими государствами в соответствии с решениями ООН приняло обязательство разработать собственную стратегию устойчивого развития. Стратегической целью устойчивого развития России должна быть разработка собственного пути с учётом собственного опыта, геополитического положения, объёмов природных ресурсов, ценностей и традиций всех народов нашей страны. России необходим учёт собственного научно-технологического потенциала и образования при опоре на принцип справедливости как на главный критерий политики государства во всех сферах жизнедеятельности.

Результатом перехода России к устойчивому развитию должно быть развитие всех сфер общественной жизни, решение всего многообразия проблем в экономической, социальной, политико-правовой и духовной сферах, формирование ценностей, направленных на сохранение и воспроизводство эколого-природных ресурсов страны. Только взаимная ответственность личности и общества, гражданина и государства может позволить нам перейти к принципам устойчивого развития, к его конечным целям.

Одной из главных целей всей системы непрерывного образования должно быть формирование представлений о человеке и обществе как части природы, представлений о неразрывном единстве человека и

¹¹ Исмаилов Н. О. Устойчивое развитие общества как новая стадия в понимании справедливости // Социология власти. Юбилейный выпуск. М., 2009, № 5. С. 133–139. С. 137.

¹² Урсул А. Д. Стратегия национальной безопасности России и образование для устойчивого развития // Открытое образование. 2009, № 4. С. 63–73. С. 64.

¹³ Аннан А. Кофи. Предотвращение войн и бедствий: глобальный вызов растущих масштабов. Годовой доклад о работе ООН за 1999 год. — Нью-Йорк, 2000. С. 17.

Гуманитарное обеспечение национальной безопасности

природы, о невозможности полноценного развития общества вне бережного отношения к природе, а также к культурно-историческому наследию. Система непрерывного образования должна формировать мировоззрение, направленное на необходимость единства народа, солидарность и общественное согласие.

Рассматривая стратегию национальной безопасности России и формулируя основные требования к модернизации и футуризации образования, А. Д. Урсул считает, что образование должно стать адекватным стратегии устойчивого развития страны¹⁴. Необходимо при всей роли социально-классовых интересов в жизни общества, подчёркивать всю важность общенациональных и общечеловеческих интересов и ценностей. То есть государство и общество при переходе к принципам устойчивого развития, должны опираться, в том числе и на всю систему непрерывного образования. А переход к устойчивому развитию предполагает, в свою очередь, и развитие системы образования и науки, то есть эти принципы диалектически взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Становление устойчивой России невозможно без устойчиво развивающихся регионов, без собственного вклада в это развитие регионов, различных социальных организаций, отдельных личностей. В данном деле важна роль каждой личности. Оптимальным путем перехода России к устойчивому развитию явилось бы сочетание действий властей всех уровней и действий различных социальных групп, организаций и отдельных граждан.

Конечной целью перехода нашего общества к устойчивому развитию должно быть также и созда-

ние условий личной и общественной безопасности, идеологии солидарности, общественного согласия и единства народа. «Именно так называемая «концепция устойчивого развития», имеющая законодательную основу, может стать основой государственной идеологии и национальной идеи, поддержанной большинством населения, институтами государственной власти, духовенством»¹⁵, — пишет В. М. Платонов. Реальный переход к устойчивому развитию начнется только тогда, когда эта должная форма развития начнет постепенно включаться «в реальную нормативно-правовую, политическую и другие социокультурные нормативные системы, включая мораль и даже религию»¹⁶.

Подводя итоги исследованию стратегии устойчивого развития в свете концепции справедливости как новой более высокой стадии в понимании и реализации принципа справедливости, хотелось бы отметить, что в нынешних условиях общественное сознание как отражение проблемы устойчивого развития в целом отстаёт от общественного бытия и не отражает адекватно всей сложности нависших над человечеством опасностей.

Но поскольку общественное сознание является, в конечном счете, отражением общественного бытия, есть основание полагать, что накопившиеся проблемы должны побудить людей осознать всю важность данных проблем и приложить все усилия для их решения, ибо переход к принципам устойчивого развития является для человечества объективной необходимостью. И следует восхищаться теми наиболее сознательными и ответственными людьми, которые уже сейчас ведут работу в этом направлении

Библиография:

1. Аннан А. Кофи. Предотвращение войн и бедствий: глобальный вызов растущих масштабов. Годовой доклад о работе ООН за 1999 год. — Нью-Йорк, 2000.
2. Горелов А. А. Экология — наука — моделирование. М., Наука. 1985. 208 с.
3. Исмаилов Н. О. К вопросу соотношения справедливости и права // Гуманитарные и социально-экономические науки. Ростов-на-Дону, 2009, № 2. С. 35–39.
4. Исмаилов Н. О. Справедливость как мера равенства // Социология власти. М., 2009, № 8. С. 95–103.
5. Исмаилов Н. О. Справедливость как право на свободный труд // Гуманитарные и социально-экономические науки. Ростов-на-Дону, 2007, № 6. С. 33–37.

¹⁴ См. Урсул А. Д. Стратегия национальной безопасности России и образование для устойчивого развития // Открытое образование. 2009, № 4. С. 63–73.

¹⁵ Платонов В. М. Актуальные проблемы устойчивого развития России. // Вестник Российского университета дружбы народов. — Серия: Политология. — М., 2001. — № 3. С. 7.

¹⁶ Урсул А. Д. Стратегия национальной безопасности России и образование для устойчивого развития // Открытое образование. 2009, № 4. С. 63–73. С. 67.

6. Исмаилов Н. О. Устойчивое развитие общества как новая стадия в понимании справедливости // Социология власти. Юбилейный выпуск. М., 2009, № 5. С. 133–139.
7. Кузнецов В. Н. Безопасность через развитие. М., Интел Тех, 2000. 282 с.
8. Мамедов Н. М. Исторический процесс и концепция устойчивого развития // Век глобализации. 2010, № 2. С. 33–46.
9. Мамедов Н. М. Культура устойчивого развития // Введение в теорию устойчивого развития: Курс лекций. — М., Ступени. 2002. 240 с. С. 81–94.
10. Мамедов Н. М. Культура, экология, образование. — М. РЭФИА. 1996. 51 с.
11. Платонов В. М. Актуальные проблемы устойчивого развития России. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. М., 2001. № 3. С. 5–9.
12. Урсул А. Д. Обеспечение безопасности через устойчивое развитие // Безопасность Евразии. 2001. № 1. С. 443–456.
13. Урсул А. Д. Стратегия национальной безопасности России и образование для устойчивого развития // Открытое образование. 2009, № 4. С. 63–73.
14. Урсул А. Д., Урсул Т. А. Становление и сущность концепции устойчивого развития // Введение в теорию устойчивого развития: Курс лекций. — М., Ступени. 2002. 240 с. С. 7–33.
15. Киреева Н. О системном подходе к определению основных категорий общей теории безопасности // Национальная безопасность / nota bene. — 2013. — 6. — С. 11–26. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.6.10240.
16. О. В. Петренко Концепция прав будущих поколений в международном и национальном праве: проблемы, тенденции, перспективы // Право и политика. — 2011. — 12. — С. 2077–2083.
17. Исмаилов Н.О. Концепция справедливости Джона Ролза // Философия и культура. — 2014. — 3. — С. 350–361. DOI: 10.7256/1999-2793.2014.3.11154.
18. Исмаилов Н.О. Этика дискурса Хабермаса в контексте справедливости // Право и политика. — 2014. — 4. — С. 521–528. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.4.11704.
19. Исмаилов Н.О. Справедливое общество как проект будущего в философии А. М. Ковалёва // Политика и Общество. — 2014. — 3. — С. 277–286. DOI: 10.7256/1812-8696.2014.3.11439.
20. Исмаилов Н.О. Политическая философия Макиавелли в свете концепции справедливости // Политика и Общество. — 2014. — 4. — С. 378–384. DOI: 10.7256/1812-8696.2014.4.12014.
21. Чурносков И.М. Баланс равенства и свободы в концепции справедливости Джона Ролза // Философия и культура. — 2014. — 4. — С. 525–534. DOI: 10.7256/1999-2793.2014.4.11339.

References:

1. Annan A. Kofi. Predotvrashchenie vojn i bedstvi: global'nyi vyzov rastushchikh masshtabov. Godovoi doklad o rabote OON za 1999 god. — N'yu-Iork, 2000.
2. Gorelov A. A. Ekologiya — nauka — modelirovanie. M., Nauka. 1985. 208 s.
3. Ismailov N. O. K voprosu sootnosheniya spravedlivosti i prava // Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie nauki. Rostov-na-Donu, 2009, № 2. S. 35–39.
4. Ismailov N. O. Spravedlivost' kak mera ravenstva // Sotsiologiya vlasti. M., 2009, № 8. S. 95–103.
5. Ismailov N. O. Spravedlivost' kak pravo na svobodnyi trud // Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie nauki. Rostov-na-Donu, 2007, № 6. S. 33–37.
6. Ismailov N. O. Ustoichivoe razvitie obshchestva kak novaya stadiya v ponimani spravedlivosti // Sotsiologiya vlasti. Yubileinyi vypusk. M., 2009, № 5. S. 133–139.
7. Kuznetsov V. N. Bezopasnost' cherez razvitie. M., Intel Tekh, 2000. 282 s.
8. Mamedov N. M. Istoricheskii protsess i kontseptsiya ustoichivogo razvitiya // Vek globalizatsii. 2010, № 2. S. 33–46.
9. Mamedov N. M. Kul'tura ustoichivogo razvitiya // Vvedenie v teoriyu ustoichivogo razvitiya: Kurs lektsii. — M., Stupeni. 2002. 240 s. S. 81–94.
10. Mamedov N. M. Kul'tura, ekologiya, obrazovanie. — M. REFIA. 1996. 51 s.
11. Platonov V. M. Aktual'nye problemy ustoichivogo razvitiya Rossii. // Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Politologiya. M., 2001. № 3. S. 5–9.

Гуманитарное обеспечение национальной безопасности

12. Ursul A. D. Obespechenie bezopasnosti cherez ustoichivoe razvitie // *Bezopasnost' Evrazii*. 2001. № 1. S. 443–456.
13. Ursul A. D. Strategiya natsional'noi bezopasnosti Rossii i obrazovanie dlya ustoichivogo razvitiya // *Otkrytoe obrazovanie*. 2009, № 4. S. 63–73.
14. Ursul A. D., Ursul T. A. Stanovlenie i sushchnost' kontseptsii ustoichivogo razvitiya // *Vvedenie v teoriyu ustoichivogo razvitiya: Kurs lektsii*. — M., Stupeni. 2002. 240 s. S. 7–33.
15. Kireeva N. O sistemnom podkhode k opredeleniyu osnovnykh kategorii obshchei teorii bezopasnosti // *Natsional'naya bezopasnost' / nota bene*. — 2013. — 6. — С. 11–26. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.6.10240.
16. O. V. Petrenko Kontsepsiya prav budushchikh pokolenii v mezhdunarodnom i natsional'nom prave: problemy, tendentsii, perspektivy // *Pravo i politika*. — 2011. — 12. — С. 2077–2083.
17. Ismailov N.O. Kontsepsiya spravedlivosti Dzhona Rolza // *Filosofiya i kul'tura*. — 2014. — 3. — С. 350–361. DOI: 10.7256/1999-2793.2014.3.11154.
18. Ismailov N.O. Etika diskursa Khabermasa v kontekste spravedlivosti // *Pravo i politika*. — 2014. — 4. — С. 521–528. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.4.11704.
19. Ismailov N.O. Spravedlivoe obshchestvo kak proekt budushchego v filosofii A. M. Kovaleva // *Politika i Obshchestvo*. — 2014. — 3. — С. 277–286. DOI: 10.7256/1812-8696.2014.3.11439.
20. Ismailov N.O. Politicheskaya filosofiya Makiavelli v svete kontseptsii spravedlivosti // *Politika i Obshchestvo*. — 2014. — 4. — С. 378–384. DOI: 10.7256/1812-8696.2014.4.12014.
21. Churnosov I.M. Balans ravenstva i svobody v kontseptsii spravedlivosti Dzhona Rolza // *Filosofiya i kul'tura*. — 2014. — 4. — С. 525–534. DOI: 10.7256/1999-2793.2014.4.11339.