

# § 8 ВНУТРЕННИЕ УГРОЗЫ И КОНТРОЛИ

Аватков В.А., Бадранов А.Ш.

## «ПАНТЮРКИСТСКИЙ» АСПЕКТ В ДИСКУРСЕ СОВРЕМЕННОГО ТАТАРСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ

**Аннотация:** Предметом исследования данной статьи являются национальные движения на территории Российской Федерации, в частности — татарское национальное движение, являющееся одним из наиболее активных акторов внутриполитических взаимодействий в России. Этнополитическое и федеративное развитие Российской Федерации, пережив этап сепаратистских настроений «парада суверенитетов», в результате реформы «укрепления вертикали власти» начала 2000-х гг. характеризуется сегодня снижением активности и роли национальных движений в политическом дискурсе национально-территориальных субъектов федерации. На современном этапе в одних регионах национальные движения коренных этносов полностью исчезли с политической арены в результате деградации и дискредитации своих идей. В других эти движения трансформировались в иные институциональные формы либо их идеи приобрели новое понимание в среде национальных элит. Интересной, с точки зрения изучения этнополитического развития народов России, является Республика Татарстан. Основным методом исследования является системный подход, который позволяет встраивать отдельные процессы в общие глобальные тренды Пантюркистская идеология демонстрирует весьма гибкие механизмы и формы влияния на татарское общество, однако эта идеология так или иначе вынуждена обращаться к постулатам своего зарождения. Именно поэтому сегодня научно-экспертное сообщество России должно дать соответствующую оценку проекту «Идель-Урал» как радикальной теории, провоцирующей сепаратизм в республиках Урало-Поволжья. В целом «пантюркизм» является сложносоставной идеологией, включающей в себя различные теоретические концепты и идеологемы, а также претендующей на достаточно обширную территорию и большое количество этносов. При критическом анализе данной идеологии становится очевидным исключительно прагматическое эксплуатирование Турцией «пантюркистского» проекта. В то же время, некоторые политики и общественные деятели склонны рассматривать реализацию «пантюркистских» идей как возрождение истинного национального самосознания (например, башкирского или татарского национального движения). Однако «пантюркистская» идеология, в конечном итоге ставит своей целью не только культурное и политическое объединение, но и ассимиляцию всех тюркских народов в один суперэтнос на основе турецкой нации. Что в свою очередь означает уничтожение тюркских народов как отдельных этносов. В эпоху глобализации, выбирая между тем или иным путем развития, мы не можем игнорировать геополитические реалии и угрозы. Происходящие в мире процессы, свержения одних режимов другими, победы одной идеологии над другой, говорят о переформатировании мирового устройства и порядка. Национальным интеллигенциям различных народов необходимо быть предельно аккуратными в выборе концепции для модернизации своих этносов. Иначе возможна ситуация когда найдя «свой путь развития», опираясь на ту или иную идейную конструкцию, целые народы могут стать всего лишь механизмом или инструментом в достижении геополитических целей иностранных государств.

**Ключевые слова:** национализм, Татарстан, пантюркизм, национальное движение, тюркизм, глобализация, безопасность, национальная безопасность, мягкая сила, суверенитет.

Этнополитическое и федеративное развитие Российской Федерации, пережив этап сепаратистских настроений «парада суверенитетов», в результате реформы «укрепления вертикали власти» начала 2000-х гг. характеризуется сегодня снижением активности и роли национальных движений в политическом дискурсе национально-территориальных субъектов федерации.

При этом в одних регионах национальные движения коренных этносов полностью исчезли с политической арены в результате деградации и дискредитации своих идей. В других эти движения трансформировались в иные институциональные формы либо их идеи приобрели новое понимание в среде национальных элит. Интересной, с точки зрения изучения этнополитического развития народов России, является Республика Татарстан.

### *Татарское национальное движение на современном этапе*

В современном татарском национальном движении условно можно выделить два направления: умеренное и радикальное.

Умеренное татарское движение институционально представлено в форме Всемирного конгресса татар и Института истории Академии наук Республики Татарстан. Представители умеренного татарского национального движения выступают за развитие татарского народа в рамках Российской Федерации, но со значительными полномочиями Республики Татарстан как национально-территориальной автономии.

В свою очередь радикальное крыло татарского национального движения представлено Всетатарским общественным центром (ВТОЦ)<sup>1</sup>, Союзом татарской молодежи «Азатлык»<sup>2</sup> и партией «Иттифак»<sup>3</sup>. Радикалы пропагандируют идеи независимости Татарстана и создания в Урало-Поволжье государства «Идель-Урал».

Между тем отметим, что и умеренное и радикальное крыло татарского национального движения зиждется на одних идейных постулатах. Таковыми

выступают идеи Исмаила Гаспринского (идея «единства языка всех тюрков», с конца XIX века издавал газету «Терджюман» пантюркистского толка под лозунгом «единство в мыслях, словах и делах»<sup>4</sup>), Юсуфа Акчуры (идея «формирования политической тюркской нации» ассимилировав остальные тюркские и нетюркские народы, под протекторатом Стамбула<sup>5</sup>), Гаяза Исхаки (идея создания в Урало-Поволжье государственного образования «Штат Идель-Урал»<sup>6</sup>) и др., известных прежде всего в качестве теоретиков идеологии «пантюркизма».

Сегодня «пантюркизм» является геостратегией Турецкой Республики, определяющей ее внешнюю политику. Специалисты отмечают, что «пантюркизм» включает в себя внутреннюю и внешнюю политику Турции. Внутренняя политика пантюркизма направлена на образование моноэтнического государства турецкой нации, это — политика национал-шовинизма, ассимиляции нетюркских народов, уничтожения сопротивляющихся этносов. Внешняя политика пантюркизма представляет собой агрессивную политику национал-экспансионизма, милитаризации экономики, она направлена на завоевание новых территорий Кавказа, Крыма, Поволжья, Татарстана, Башкортостана, Алтая, части Сибири, Казахстана, Средней Азии и Синьцзяна<sup>7</sup>.

Между тем доминирующие в татарском национальном движении идеологемы и симпатии во многом предопределяют политику татарских элит. Так, например, сегодня экономика Татарстана во многом ориентирована на Турцию. В Татарстане действуют 278 совместных предприятий с турецким капиталом, также по словам Министра экономики Турции Зафера Чаглаяна объем турецких инвестиций в Татарстан на сегодня составил 2 млрд. долл. США,

<sup>4</sup> Терехов Р.С. Влияние идеологии пантюркизма на внешнюю политику Османской империи и Турецкой республики в XX веке: дисс. ... канд. ист. наук. — Нижний Новгород, 2011. С. 27.

<sup>5</sup> Мухамметдинов Р.Ф. Зарождение и эволюция тюркизма. — Казань: изд. — во «Заман», 1996. С. 55–63.

<sup>6</sup> Исхаков Р. Л. Идеологемы «Идель-Урал» в свете концепции «культурного гнезда». (К вопросу о перерастании культурного гнезда в культурный центр) / Р.Л. Исхаков // Дергачевские чтения — 2011. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности: материалы X Всерос. науч. конф. — Екатеринбург, 2012. — Т. 3. — С. 91–98.

<sup>7</sup> Мкртычян А.А. Пантюркизм в геостратегии Турции на Кавказе как глобальная проблема современных международных отношений (политологический анализ): дисс. ... докт. полит. наук. — М., 2003. С. 39–40

<sup>1</sup> Информационное издание Всетатарского общественного центра (ВТОЦ) // [http://tatar-centr.blogspot.ru/2012/07/blog-post\\_14.html](http://tatar-centr.blogspot.ru/2012/07/blog-post_14.html).

<sup>2</sup> Официальный сайт СТМ «Азатлык» // <http://azatliq.info/ru/news>.

<sup>3</sup> Информационное издание татарской партии национальной независимости «Иттифак» // <http://azatlyk-vatan.blogspot.ru/>.

а товарооборот между субъектом России и Турецкой республикой составляет 1 млрд. долл. США<sup>8</sup>.

Значительно присутствие Турции и в культурно-образовательной сфере Татарстана, так например Институт им. Юнуса Эмре в январе 2013 года открыл свой центр в Казанском федеральном университете<sup>9</sup>, а международная организация тюркской культуры «ТЮРКСОЙ» объявила Казань культурной столицей тюркского мира 2014 года.<sup>10</sup> Столь широкое участие Турции в общественно-политической жизни Республики Татарстан объясняется крайней заинтересованностью Турции в формировании новой подсистемы международных отношений — тюркского мира, в целях выполнения поставленной задачи Анкара стала создавать различные «интеграционные поля» — культурные, образовательные, экономические и политические.<sup>11</sup>

Учитывая возможное существенное влияние пантюркистских идей на татарское общество, представляется актуальным исследование вопроса современного сущностного содержания татарского национального движения радикального толка. А именно какие идеологемы экспортируются сегодня в сознание масс татарского этноса. Отметим, что в данном исследовании «идеологема» понимается как еденица-концепт, составная часть идеологии. Формально состоящая из слова или словосочетания, имеющее политическое смысловое содержание, в котором отражается (позитивное/негативное) отношение к действительности либо предлагается искусственно созданная картина мира (прошлого/настоящего/будущего).

### ***Митинг татарских националистов 12 октября 2013 г.***

В качестве предмета эмпирического исследования предлагается рассмотреть состоявшийся 12 октября 2013 года митинг татарских националистов «Хатер

коно», или так называемый день памяти и скорби татарского народа, посвященный годовщине взятия Казани войсками Ивана Грозного.

Митинг, начавшийся в 11.00 на площади перед театром Г. Камала, завершился шествием до Закабанной мечети к 13.30. Количество участвующих — около 300–350 человек, различной возрастной категории. Значительная часть присутствующих — молодежь и люди среднего возраста.

Политическая акция была организована активистами националистических татарских организаций. Заявленным организатором, и судя по представленным в большом количестве флагом с символикой, является Союз татарской молодежи «Азатлык». В татарской прессе<sup>12</sup> в качестве организаторов указывается также партия «Иттифак» и Всетатарский общественный центр (ВТОЦ). Мероприятие вел лидер «Азатлыка» — Наиль Набиуллин.

Помимо татарских националистических организаций присутствовали также представители националистических организаций Чувашии (главный редактор газеты «Взятка» — Эдуард Мочалов), Марий-Эл (председатель общественной организации «Марий ушем» (Союз мари) — Евгений Чашкин),<sup>13</sup> Башкирии (активисты Татарского общественного центра Башкортостана во главе с Каримом Яшевым).

На мероприятии выступали общественные деятели (активисты и лидеры национальных организаций), представители творческой интеллигенции (поэты, писатели), а также представители мусульманского духовенства.

В целом по своему содержанию выступления носили радикальную риторику. Заключавшееся в просьбах «не забывать подвиг защитников Казани, погибших при штурме русскими войсками», и утверждениями — «эта империя должна развалиться», «у нас будет независимость», «все народы Урало-Поволжья должны объединиться в борьбе» и т.д. Также татарскими националистами были озвучены упреки в адрес нынешних татарских элит, якобы предавших идеи татарского национального движения.

Представители чувашских и марийских национальных организаций (Э.Мочалов и Е.Чашкин) выразили поддержку татарскому национальному

<sup>8</sup> Объем турецких инвестиций в Татарстан составил \$2 млрд // <http://www.regnum.ru/news/1702492.html#ixzz2iYKsvC3z>

<sup>9</sup> В КФУ открылся Научно-образовательный центр изучения Турции // [www.kpfu.ru/main\\_page?p\\_cid=25200](http://www.kpfu.ru/main_page?p_cid=25200)

<sup>10</sup> Дюсен Касеинов: «ТЮРКСОЙ называют ЮНЕСКО тюркского мира» // [http://rus.ruvr.ru/2013\\_10\\_11/Djusen-Kaseinov-TJURKSOJ-nazivajut-JUNESKO-tjurkskogo-mira-9571/](http://rus.ruvr.ru/2013_10_11/Djusen-Kaseinov-TJURKSOJ-nazivajut-JUNESKO-tjurkskogo-mira-9571/)

<sup>11</sup> Аватков В.А., Бадранов А.Ш. «Мягкая сила» Турции во внутренней политике России // Право и управление. XXI век. 2013. №2 (27). С. 5–10.

<sup>12</sup> ВТОЦ провел митинг у театра им. Камала // <http://www.business-gazeta.ru/article/89496/>

<sup>13</sup> Чувашские флаги на дне памяти и скорби в Казани // <http://anticor-21.livejournal.com/267414.html>

движению, признание дню памяти и скорби, заявили о необходимости объединения братских и угнетенных народов в борьбе за свободу.

Карим Яушев, представлявший татарское национальное движение Башкирии, высказался о том, что татары могут сохраниться и жить только в двух республиках — Башкирии и Татарии, но для этого татарам обоих республик необходимо объединиться в совместной борьбе, так как в Башкирии татар угнетают башкиры.

В перерывах между выступлениями присутствующие под руководством Наиля Набиуллина скандировали лозунги и речевки: «Азатлык» (Свобода), «Аллаху Акбар» (Хвала Аллаху), «Татарлар азат булчак» (Татары будут свободными) и т.д. При этом активисты «Азатлыка» периодически вскидывали руки в приветствии «бозкурта» (поднятая вверх рука, где большой, средний и безымянный пальцы сомкнуты и вытянуты вперед, а мизинец и указательный пальцы подняты вверх). Трактовка данного приветствия следующая: указательный палец означает ислам, мизинец — тюрк, соединение большого, безымянного и среднего пальцев — печать, образованная между ними пустота — мир. А общее значение: «Мы наложим на мир тюркско-исламскую печать».<sup>14</sup> Отметим, что «Бозкурты» (в переводе с тур. *Bozkurtlar* или тур. *Bozkurtcular* — «Серые волки») — турецкая националистическая организация, по одной версии создана в 1948 г. А. Тюркешем и является самостоятельной организацией, по другой — находится под патронажем «Партии национального действия». Активисты организации многократно обвинялись в совершении террористических актов.<sup>15</sup>

Из плакатов и транспарантов с лозунгами был всего лишь один баннер, которые держали активисты «Азатлыка». Важно обратить особое внимание на содержание данного баннера. Верхняя строка была написана на английском языке «Freedom for Tatarstan! Freedom for Idel-Ural!» («Свобода Татарстану! Свобода Идель-Уралу!»). Нижняя строка написана на татарском языке, но на латинице. — «Idel-Ural azat bulacak!» (перевод на русский язык — «Идель-Урал будет свободным!»). Само содержание текста

и формат, в котором он представлен, вполне можно охарактеризовать как направленный против российской государственности. Вызывает озабоченность наметившийся тренд, все чаще используемый в практике татарских националистических организаций — использование латиницы, при написании текстов на татарском языке.

Как известно, это является одним из пантюркистских проектов ориентированных на отчуждение тюркских этносов из российской социокультурной парадигмы. После распада СССР ряд среднеазиатских республик, под влиянием сепаратистских движений, перевели свои языки с кириллицы на латиницу, позитивных моментов это не привнесло. Эти страны выпали из культурно-образовательной среды постсоветского пространства: резко упал уровень образования населения, художественная и научная литература, преобладающая преимущественно либо на кириллице, либо на русском языке стала недоступной широким слоям населения.<sup>16</sup> В свою очередь, интеграции среднеазиатских республик в международное сообщество лингвистическая реформа не способствовала.<sup>17</sup>

Республика Татарстан продолжительное время пыталась перевести татарский язык на латиницу. В 1999 году депутаты республиканского парламента приняли закон «О восстановлении татарского алфавита на основе латинской графики», после чего были многочисленны дебаты и споры,<sup>18</sup> однако в 2004 году Конституционный суд России постановил, что государственные языки республик строятся на графической основе кириллицы, изменение которой является исключительным полномочием Федерального центра.<sup>19</sup>

На митинге активисты «Азатлыка» раздавали карманные календари на 2014 год с лозунгом «1552 — мэнге хэтердэ» (1552 — вечная память), а также настенные календари на 2013 год с лозунгом «2013 — Бату хан елы» (2013 — год Бату хана). Заслуживает внимания факт, не нашедший оценку ни федераль-

<sup>14</sup> Иванова В.В. Волк охраняющий и волк нападающий // Бес-тиарий П. Зооморфизмы Азии: движение во времени. — СПб.: МАЭ РАН, 2012. С. 95–96.

<sup>15</sup> Терехов Р.С. Влияние идеологии пантюркизма на внешнюю политику Османской империи и Турецкой республики в XX веке: дисс. ... канд. ист. наук. — Нижний Новгород, 2011. С. 184

<sup>16</sup> Новые алфавиты и старые проблемы // [www.fergananews.com/article.php?id=5079&print=1](http://www.fergananews.com/article.php?id=5079&print=1)

<sup>17</sup> Латинизация узбекского алфавита: комментарии специалистов // [www.fergananews.com/article.php?id=5118&print=1](http://www.fergananews.com/article.php?id=5118&print=1)

<sup>18</sup> Татарстан оставили без latinits'y // <http://lenta.ru/articles/2004/11/16/language>

<sup>19</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2004 г. N 16-П // <http://www.rg.ru/2004/11/23/tatar-yazyk-dok.html>

ного ни регионального руководства, что 2013 год объявлен СТМ «Азатлык» годом хана Батыя. Также в программных документах движения предлагается отмечать день взятия того или иного русского города как праздничный, при этом бойкотировать празднование Дня победы 9 мая.<sup>20</sup>

### **Краткие выводы**

Политическая акция «Хатер коно» в целом прошла в антироссийской атмосфере, выступающими и организаторами культивировался образ татарского народа как угнетенного и поработанного Россией, но в прошлом политически свободного и имевшего свою государственность.

Известно, что аргументация татарскими националистами своего исторического прошлого, где некогда была «политическая свобода и татарская государственность», крайне противоречива, она основывается на множестве фактов исторической подмены и сформированных политических мифологемах. Татарские националисты формируют в своей доктрине взаимоисключающие вещи. Общеизвестна борьба двух основных концепций происхождения татар — «булгарская» и «татаро-монгольская». «Булгарская» теория происхождения татар наиболее исторически оправдана и являлась официально признанной советской исторической наукой. «Татарами» население Золотой Орды было лишь для окружающих народов — русских, армян, арабов, персов и др., то есть данный термин был аллоэтнонимом, (то есть чужеродным названием). Исторически неизвестны и не подтверждены факты их самоназвания татарами.

Однако татарские ученые с 90-х гг. XX века объединяют «булгарскую» и «татаро-монгольскую» теории этногенеза татарского народа в новую теорию — «тюрко-татарскую», при этом апеллируя к Тюркскому и Хазарскому каганатам, делается попытка существенно «удревнить» свои корни.<sup>21</sup> В академической науке процессы поиска более древней истории с обязательным условием наличия древних этнических государственных образований, определяется как феномен «этнического историзма», характерного для бывших республик СССР, а также

некоторых нац. регионов России.<sup>22</sup> При этом этнизация истории сопряжена с ее политизацией.

Профессор, д.филос.н. И.Б. Орлова выделяет следующие характерные черты этого феномена, что полностью отражает современный исторический дискурс татарских националистов: «первая и главная — его этническое основание; вторая — антироссийская направленность, поиск образа врага; третья — пересмотр галереи великих личностей и памятных дат; четвертая — героизация собственного прошлого, «удревнение» своей истории и поиск корней среди древних цивилизаций».<sup>23</sup>

При рассмотрении факта взятия Казани важно историческое понимание этого вопроса. Насколько Казанское ханство под руководством Едигера было «татарским», а не оставшейся частью пространства «чингизидов». В историческом дискурсе присутствует концепция о том, что взятия Казани не было в той интерпретации, в какой ее представляют нынешние татарские националисты, а была борьба элит разваливавшегося Казанского ханства. Одна часть элит выступала за союз с Русским государством, а вторая ориентировалась на Стамбул.<sup>24</sup>

Вышеизложенное представляет интерес даже не с точки зрения восстановления «исторической справедливости» и недопущения искажения российской истории, сколько с точки зрения недопущения формирования в описанных процессах устойчивых тенденций, которые при внешних регуляторах способны перерасти в реальные факторы угрозы межнациональной стабильности и территориальной целостности Российской Федерации.

Также, важно отметить факт апелляции к несуществующему и никогда не существовавшему «Идель-Уралу», который был одним из известных геополитических проектов пантюркистов (Г. Исаки) начала XX века, что означает культивирование и распространение среди широкой общественности антироссийских политических теорий пантюркистского толка. Напомним, Гаяз Исаки на I-м Всероссийском мусульманском съезде в Москве (1–11 мая 1917 г.) выдвинул идею создания национальной автономии тюрко-татар — Урало-Волжского штата (Штат «Идель-

<sup>20</sup> Нацизм волжского разлива // <http://svpressa.ru/society/article/64977/>

<sup>21</sup> См.: Д. М. Исаков Этнография татарского народа, Казань, Магариф, 2004; Д. М. Исаков Татарская нация: история и современное развитие. Научная публицистика. — Казань, 2004

<sup>22</sup> Орлова И.Б., Этнизация исторического знания в постсоветских государствах // Социологические исследования, № 10, Октябрь 2009, С. 126–135

<sup>23</sup> Там же.

<sup>24</sup> Москва-Казань: тысячелетие спустя // [www.pravaya.ru/look/4520](http://www.pravaya.ru/look/4520)

Урал»)<sup>25</sup> В территорию которого должны были войти современные территории субъектов России: Чувашии, Марий Эл, Татарстана, Башкортостана, Мордовии, Удмуртии, Самарской, Ульяновской, Челябинской, Оренбургской, Саратовской, Волгоградской и Астраханской областей. Однако этот проект так и не был реализован на практике. В годы Второй мировой войны, вооруженные силы нацистской Германии используют идеологему «Идель-Урал» для формирования из числа военнопленных (татар, марийцев, мордвы, чуваш, удмуртов) военное подразделение народов Поволжья — легион «Идель-Урал».<sup>26</sup>

Таким образом, можно констатировать, что в Казани наблюдается элементы татарского сепаратизма, основанного на весьма сомнительных теоретических конструкциях. Трудно прогнозируемо, насколько татарские националисты могут перейти от слов к делу, и насколько они вообще способны получить поддержку масс. Однако очевидно, что население республики и татарское население соседних регионов все более активно вовлекается в ареал этой пропаганды и какая-то часть становится носителем сформированных идеологем о единстве тюркского пространства. Этому активно способствуют республиканские СМИ, прогосударственные институты и научные центры, вещание татарского телеканала ТНВ и радиостанций на соседние регионы.

Важно отметить, что при наступлении социально-политического кризиса в Российской Федерации, эти теории татарского сепаратизма потенциально способны собрать вокруг себя определенные слои татарского населения в Татарстане и соседних регионах. Что, в общем-то, говорит об угрозах внутривосточной стабильности России, а учитывая апелляцию татарского национального движения к пантюркизму и интеграции с Турцией, можно предположить, что имеется внешнеполитическая угроза конституционному строю Российской Федерации.

В этой связи важно понимать характер политических амбиций и попыток влияния Татарстана на

соседние регионы с тюркским населением (мишари, тептяри, отчасти ногайцы и башкиры и т.д.), где в ходе последних десятилетий, все активнее стали себя самоидентифицировать как татары группы, еще недавно таковыми себя не идентифицировавшие. Прежде всего это относится к Пермскому краю, Астраханской, Самарской, Саратовской, Челябинской, Омской, Томской, Ульяновской областей. А также, что особенно важно к Башкортостану, с проблемой пограничных «западных» башкир, которые во многом схожи с татарами по языковому и диалектному признаку.

Анализируя сложившееся положение дел по вышеуказанным фактам, представляется актуальным вопрос недопущения фальсификации российской истории и развенчания исторических мифов, культивируемых татарскими националистами.

Отметим, что пантюркистская идеология демонстрирует весьма гибкие механизмы и формы влияния на татарское общество, однако эта идеология так или иначе вынуждена обращаться к постулатам своего зарождения. Именно поэтому сегодня научно-экспертное сообщество России должно дать соответствующую оценку проекту «Идель-Урал» как радикальной теории, провоцирующей сепаратизм в республиках Урало-Поволжья. В целом «пантюркизм» является сложносоставной идеологией, включающей в себя различные теоретические концепты и идеологемы, а также претендующей на достаточно обширную территорию и большое количество этносов.

При критическом анализе данной идеологии становится очевидным исключительно прагматическое эксплуатирование Турцией «пантюркистского» проекта. В тоже время, некоторые политики и общественные деятели склонны рассматривать реализацию «пантюркистских» идей как возрождение истинного национального самосознания (например, башкирского или татарского национального движения). Однако «пантюркистская» идеология, в конечном итоге ставит своей целью не только культурное и политическое объединение, но и ассимиляцию всех тюркских народов в один суперэтнос на основе турецкой нации. Что в свою очередь означает уничтожение тюркских народов как отдельных этносов.

В эпоху глобализации, выбирая между тем или иным путем развития, мы не можем игнорировать геополитические реалии и угрозы. Происходящие в мире процессы, свержения одних режимов дру-

<sup>25</sup> Исхаков Р. Л. Идеологема «Идель-Урал» в свете концепции «культурного гнезда». (К вопросу о перерастании культурного гнезда в культурный центр) / Р.Л. Исхаков // Дергачевские чтения — 2011. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности: материалы X Всерос. науч. конф. — Екатеринбург, 2012. — Т. 3. — С. 93.

<sup>26</sup> Гилязов И.А. Легион «Идель-Урал». Представители народов Поволжья и Приуралья под знаменами «третьего рейха». — Казань: Татарское книжное издательство, 2005. — 383 с.

гими, победы одной идеологии над другой, говорят о переформатировании мирового устройства и порядка. Национальным интеллигенциям различных народов необходимо быть предельно аккуратными в выборе концепции для модернизации своих этно-

сов. Иначе возможна ситуация когда найдя «свой путь развития», опираясь на ту или иную идейную конструкцию, целые народы могут стать всего лишь механизмом или инструментом в достижении геополитических целей иностранных государств.

### Библиография

1. Информационное издание Всетатарского общественного центра (ВТОЦ) // [http://tatar-centr.blogspot.ru/2012/07/blog-post\\_14.html](http://tatar-centr.blogspot.ru/2012/07/blog-post_14.html).
2. Официальный сайт СТМ «Азатлык»// <http://azatliq.info/ru/news>.
3. Информационное издание татарской партии национальной независимости «Иттифак» // <http://azatlyk-vatan.blogspot.ru/>.
4. Терехов Р.С. Влияние идеологии пантюркизма на внешнюю политику Османской империи и Турецкой республики в XX веке: дисс. ... канд. ист. наук. — Нижний Новгород, 2011. С. 27.
5. Мухамметдинов Р.Ф. Зарождение и эволюция тюркизма. — Казань: изд. — во «Заман», 1996. С. 55–63.
6. Исхаков Р. Л. Идеологема «Идель-Урал» в свете концепции «культурного гнезда». (К вопросу о перерастании культурного гнезда в культурный центр) / Р.Л. Исхаков // Дергачевские чтения — 2011. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности: материалы X Всерос. науч. конф. — Екатеринбург, 2012. — Т. 3. — С. 91–98.
7. Мкртычян А.А. Пантюркизм в геостратегии Турции на Кавказе как глобальная проблема современных международных отношений (политологический анализ): дисс. ... докт. полит. наук. — М., 2003. С. 39–40
8. Объем турецких инвестиций в Татарстан составил \$2 млрд // <http://www.regnum.ru/news/1702492.html#ixzz2iYKsvC3z>
9. В КФУ открылся Научно-образовательный центр изучения Турции // [www.kpfu.ru/main\\_page?p\\_cid=25200](http://www.kpfu.ru/main_page?p_cid=25200)
10. Дюсен Касеинов: «ТЮРКСОЙ называют ЮНЕСКО тюркского мира»
11. // [http://rus.ruvr.ru/2013\\_10\\_11/Djusen-Kaseinov-TJURKSOJ-nazivajut-JUNESKO-tjurkskogo-mira-9571/](http://rus.ruvr.ru/2013_10_11/Djusen-Kaseinov-TJURKSOJ-nazivajut-JUNESKO-tjurkskogo-mira-9571/)
12. Аватков В.А., Бадранов А.Ш. «Мягкая сила» Турции во внутренней политике России // Право и управление. XXI век. 2013. №2 (27). С. 5–10.
13. ВТОЦ провел митинг у театра им. Камала // <http://www.business-gazeta.ru/article/89496/>
14. Чувашские флаги на дне памяти и скорби в Казани // <http://anticor-21.livejournal.com/267414.html>
15. Иванова В.В. Волк охраняющий и волк нападающий// Бестиарий II. Зооморфизмы Азии: движение во времени. — СПб.: МАЭ РАН, 2012. С. 95–96.
16. Терехов Р.С. Влияние идеологии пантюркизма на внешнюю политику Османской империи и Турецкой республики в XX веке: дисс. ... канд. ист. наук. — Нижний Новгород, 2011. С. 184
17. Новые алфавиты и старые проблемы // [www.fergananews.com/article.php?id=5079&print=1](http://www.fergananews.com/article.php?id=5079&print=1)
18. Латинизация узбекского алфавита: комментарии специалистов // [www.fergananews.com/article.php?id=5118&print=1](http://www.fergananews.com/article.php?id=5118&print=1)
19. Татарстан оставили без latinits'y // <http://lenta.ru/articles/2004/11/16/language>
20. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2004 г. N 16–П // <http://www.rg.ru/2004/11/23/tatar-yazyk-dok.html>
21. Нацизм волжского разлива // <http://svpressa.ru/society/article/64977/>
22. См.: Д. М. Исхаков Этнография татарского народа, Казань, Магариф, 2004; Д. М. Исхаков Татарская нация: история и современное развитие. Научная публицистика. — Казань, 2004
23. Орлова И.Б., Этнизация исторического знания в постсоветских государствах // Социологические исследования, № 10, Октябрь 2009, С. 126–135
24. Там же.
25. Москва-Казань: тысячелетие спустя // [www.prava.ru/look/4520](http://www.prava.ru/look/4520)
26. Исхаков Р. Л. Идеологема «Идель-Урал» в свете концепции «культурного гнезда». (К вопросу о перерастании культурного гнезда в культурный центр) / Р.Л. Исхаков // Дергачевские чтения-2011. Русская

- литература: национальное развитие и региональные особенности: материалы X Всерос. науч. конф. — Екатеринбург, 2012. — Т. 3. — С. 93.
27. Гилязов И.А. Легион «Идель-Урал». Представители народов Поволжья и Приуралья под знаменами «третьего рейха». — Казань: Татарское книжное издательство, 2005. — 383 с.
  28. Урсул А.Д. Национальная идея и глобальные процессы: безопасность, устойчивое развитие, ноосферогенез // NB: Национальная безопасность. — 2013. — 2. — С. 1–66. URL: [http://www.e-notabene.ru/nb/article\\_541.html](http://www.e-notabene.ru/nb/article_541.html)
  29. В.Л. Бунчук Региональная политика федеративного государства как механизм оптимизации и совершенствования федеративных отношений // Национальная безопасность / nota bene. — 2012. — 6. — С. 22–27.
  30. Бочарников И.В. Феномен патриотизма в мировой политической истории // Международные отношения. — 2013. — 4. — С. 513–518. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.4.9271.
  31. Кузнецова А.И. Роль национальной идентичности в международных отношениях на современном этапе // Международные отношения. — 2013. — 2. — С. 185–191. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.02.11.
  32. Ноянзина О.Е., Гончарова Н.П., Максимова С.Г., Авдеева Г.С. Современные вызовы безопасности: оценка риска подверженности экстремистским и террористическим угрозам в условиях региональных социумов // NB: Национальная безопасность. — 2012. — 1. — С. 213–254. DOI: 10.7256/2306–0417.2012.1.92. URL: [http://www.e-notabene.ru/nb/article\\_92.html](http://www.e-notabene.ru/nb/article_92.html)
  33. Ю.А. Разумов Одно из направлений совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере пограничной деятельности с учетом национально-правовой имплементации // Национальная безопасность / nota bene. — 2013. — 1. — С. 152–156. DOI: 10.7256/2073–8560.2013.01.15.
  34. К.А. Богатырев. Крымские татары и этноконфессиональный конфликт в регионе в начале XXI в.. // Политика и Общество. — 2009. — № 12.
  35. В.В. Бубликов. Исламизация Европы как следствие дехристианизации и демографического кризиса. // Тренды и управление. — 2013. — № 2. — С. 156–164. DOI: 10.7256/2307–9118.2013.2.5328.
  36. Х.В. Дзуцев, Ю.Ю. Синелина. Распространение религиозного течения ваххабизм в республиках Северо-Кавказского Федерального округа Российской Федерации: этносоциологический анализ. // Национальная безопасность / nota bene. — 2013. — № 1. — С. 88–122. DOI: 10.7256/2073–8560.2013.01.9.
  37. Д.С. Рязанов. Представление о сущности «исламского государства» в книге Сайида Кутба «Вехи на пути». // Философия и культура. — 2011. — № 9. — С. 44–50. DOI: .

### References

1. Informatsionnoe izdanie Vsetatarskogo obshchestvennogo tsentra (VTOTs) // [http://tatar-centr.blogspot.ru/2012/07/blog-post\\_14.html](http://tatar-centr.blogspot.ru/2012/07/blog-post_14.html).
2. Ofitsial'nyi sait STM «Azatlyk» // <http://azatlyk.info/ru/news>.
3. Informatsionnoe izdanie tatarskoi partii natsional'noi nezavisimosti «Ittifak» // <http://azatlyk-vatan.blogspot.ru/>.
4. Terekhov R.S. Vliyanie ideologii pantyurkizma na vneshnyuyu politiku Osmanskoi imperii i Turetskoi respublikii v XX veke: diss. ... kand. ist. nauk. — Nizhnii Novgorod, 2011. S. 27.
5. Mukhammetdinov R.F. Zarozhdenie i evolyutsiya tyurkizma. — Kazan': izd. — vo «Zaman», 1996. S. 55–63.
6. Iskhakov R. L. Ideologema «Idel'-Ural» v svete kontseptsii «kul'turnogo gnezda». (K voprosu o pererastanii kul'turnogo gnezda v kul'turnyi tsentr) / R.L. Iskhakov // Dergachevskie chteniya — 2011. Russkaya literatura: natsional'noe razvitie i regional'nye osobennosti: materialy X Vseros. nauch. konf. — Ekaterinburg, 2012. — Т. 3. — С. 91–98.
7. Mkrtychyan A.A. Pantyurkizm v geostrategii Turtsii na Kavkaze kak global'naya problema sovremennykh mezhdunarodnykh otnoshenii (politologicheskii analiz): diss. ... dokt. polit. nauk. — M., 2003. S. 39–40
8. Ob''em turetskikh investitsii v Tatarstan sostavil \$2 mlrd // <http://www.regnum.ru/news/1702492.html#ixzz2iYKsvC3z>
9. V KFU otkrylsya Nauchno-obrazovatel'nyi tsentr izucheniya Turtsii // [www.kpfu.ru/main\\_page?p\\_cid=25200](http://www.kpfu.ru/main_page?p_cid=25200)
10. Dyusen Kaseinov: «TYuRKSOI nazyvayut YuNESKO tyurkskogo mira»
11. // [http://rus.ruvr.ru/2013\\_10\\_11/Dyusen-Kaseinov-TJURKSOJ-nazivajut-JUNESKO-tjurkskogo-mira-9571/](http://rus.ruvr.ru/2013_10_11/Dyusen-Kaseinov-TJURKSOJ-nazivajut-JUNESKO-tjurkskogo-mira-9571/)
12. Avatkov V.A., Badranov A.Sh. «Myagkaya sila» Turtsii vo vnutrennei politike Rossii // Pravo i upravlenie. XXI vek. 2013. №2 (27). S. 5–10.

13. VTOTs provel miting u teatra im. Kamala // <http://www.business-gazeta.ru/article/89496/>
14. Chuvashskie flagi na dne pamyati i skorbi v Kazani // <http://anticor-21.livejournal.com/267414.html>
15. Ivanova V.V. Volk okhranyayushchii i volk napadayushchii // Bestiarii II. Zoomorfizmy Azii: dvizhenie vo vremeni. — SPb.: MAE RAN, 2012. S. 95–96.
16. Terekhov R.S. Vliyaniye ideologii pantyurkizma na vneshnyuyu politiku Osmanskoj imperii i Turetskoj respubliki v XX veke: diss. ... kand. ist. nauk. — Nizhnii Novgorod, 2011. S. 184
17. Novye alfavit i starye problemy // [www.fergananews.com/article.php?id=5079&print=1](http://www.fergananews.com/article.php?id=5079&print=1)
18. Latinizatsiya uzbekskogo alfavita: kommentarii spetsialistov // [www.fergananews.com/article.php?id=5118&print=1](http://www.fergananews.com/article.php?id=5118&print=1)
19. Tatarstan ostavili bez latinits'y // <http://lenta.ru/articles/2004/11/16/language>
20. Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda Rossijskoj Federatsii ot 16 noyabrya 2004 g. N 16–P // <http://www.rg.ru/2004/11/23/tatar-yazyk-dok.html>
21. Natsizm volzhskogo razliva // <http://svpressa.ru/society/article/64977/>
22. Sm.: D. M. Iskhakov Etnografiya tatarskogo naroda, Kazan', Magarif, 2004; D. M. Iskhakov Tatarskaya natsiya: istoriya i sovremennoe razvitiye. Nauchnaya publitsistika. — Kazan', 2004
23. Orlova I.B., Etnizatsiya istoricheskogo znaniya v postsovetskikh gosudarstvakh // Sotsiologicheskie issledovaniya, № 10, Oktyabr' 2009, C. 126–135
24. Tam zhe.
25. Moskva-Kazan': tysyacheletie spustya // [www.pravaya.ru/look/4520](http://www.pravaya.ru/look/4520)
26. Iskhakov R. L. Ideologema «Idel'-Ural» v svete kontseptsii «kul'turnogo gnezda». (K voprosu o pererastanii kul'turnogo gnezda v kul'turnyi tsentr) / R.L. Iskhakov // Dergachevskie chteniya-2011. Russkaya literatura: natsional'noe razvitiye i regional'nye osobennosti: materialy X Vseros. nauch. konf. — Ekaterinburg, 2012. — T. 3. — S. 93.
27. Gilyazov I.A. Legion «Idel'-Ural». Predstaviteli narodov Povolzh'ya i Priural'ya pod znamenami «tret'ego reikha». — Kazan': Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 2005. — 383 s.
28. Ursul A.D. Natsional'naya ideya i global'nye protsessy: bezopasnost', ustoichivoe razvitiye, noosferogenez // NB: Natsional'naya bezopasnost'. — 2013. — 2. — C. 1–66. URL: [http://www.e-notabene.ru/nb/article\\_541.html](http://www.e-notabene.ru/nb/article_541.html)
29. V.L. Bunchuk Regional'naya politika federativnogo gosudarstva kak mekhanizm optimizatsii i sovershenstvovaniya federativnykh otnoshenii // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. — 2012. — 6. — C. 22–27.
30. Bocharnikov I.V. Fenomen patriotizma v mirovoj politicheskoi istorii // Mezhdunarodnye otnosheniya. — 2013. — 4. — C. 513–518. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.4.9271.
31. Kuznetsova A.I. Rol' natsional'noi identichnosti v mezhdunarodnykh otnosheniyakh na sovremennom etape // Mezhdunarodnye otnosheniya. — 2013. — 2. — C. 185–191. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.02.11.
32. Noyanzina O.E., Goncharova N.P., Maksimova S.G., Avdeeva G.C. Sovremennye vyzovy bezopasnosti: otsenka riska podverzhennosti ekstremistkim i terroristicheskim ugrozam v usloviyakh regional'nykh sotsiumov // NB: Natsional'naya bezopasnost'. — 2012. — 1. — C. 213–254. DOI: 10.7256/2306–0417.2012.1.92. URL: [http://www.e-notabene.ru/nb/article\\_92.html](http://www.e-notabene.ru/nb/article_92.html)
33. Yu.A. Razumov Odno iz napravlenii sovershenstvovaniya zakonodatel'stva Rossijskoj Federatsii v sfere pogranichnoj deyatel'nosti s uchetoм natsional'no-pravovoi implementatsii // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. — 2013. — 1. — C. 152–156. DOI: 10.7256/2073–8560.2013.01.15.
34. K.A. Bogatyrev. Krymskie tatory i etnokontseptsional'nyi konflikt v regione v nachale XXI v. // Politika i Obshchestvo. — 2009. — № 12.
35. V.V. Bublikov. Islamizatsiya Evropy kak sledstvie dekhristianizatsii i demograficheskogo krizisa. // Trendy i upravlenie. — 2013. — № 2. — C. 156–164. DOI: 10.7256/2307–9118.2013.2.5328.
36. Kh.V. Dzutsev, Yu.Yu. Sinelina. Rasprostraneniye religioznogo techeniya vakhkhabizm v respublikakh Severo-Kavkazskogo Federal'nogo okruga Rossijskoj Federatsii: etnosotsiologicheskii analiz. // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. — 2013. — № 1. — C. 88–122. DOI: 10.7256/2073–8560.2013.01.9.
37. D.S. Ryazanov. Predstavlenie o sushchnosti «islamskogo gosudarstva» v knige Saiida Kutba «Vekhi na puti». // Filosofiya i kul'tura. — 2011. — № 9. — C. 44–50. DOI: .