

ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ

Евсеев В. В.

СИРИЙСКИЙ КРИЗИС ПОД УГЛОМ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация. В статье рассмотрено текущее состояние и перспективы разрешения сирийского кризиса. Особое внимание уделено проблеме химического оружия, факт применения которого 21 августа 2013 г. под Дамаском мог быть использован со стороны США и их союзников для вооруженного вмешательства во внутренние дела независимого государства. Показан ход реализации российско-американского плана по уничтожению сирийского химического оружия. Установлено, что процедура вывоза из Сирии и уничтожения ее химического оружия крайне сложна. Для ее реализации нужна политическая воля ведущих государств в рамках программы «Глобальное партнерство» и обновленной программы Нанна-Лугара. На основе проведенного анализа оценено влияние сирийского кризиса на состояние российско-американских отношений. Отмечено, что Вашингтон готов к равному партнерству с Москвой, но в достаточно узких сферах, одна из которых связана с проблемой сирийского химического оружия.

Ключевые слова: Сирия, внешняя политика, США, геополитика, конфликты, дипломатия, интересы, ценности, безопасность, UN.

Текущее состояние сирийского кризиса

Несмотря на достигнутые в середине сентября 2013 г. в Женеве договоренности между министром иностранных дел России Сергеем Лавровым и государственным секретарем США Джоном Керри о ликвидации сирийского химического оружия, представлении сирийской сторону в Гаагу необходимых данных о таком оружии, а также начале работы в Сирии инспекторов Организация по запрещению химическо-

го оружия (ОЗХО), ситуация в этой стране остается крайне сложной. В настоящее время вооруженная оппозиция общей численностью порядка 100 тыс. чел., из которых только треть можно отнести к числу «умеренных светских революционеров» в составе Сирийской свободной армии¹, удерживает значительную часть провинций Идлиб, Халеб и Дейр аз-Зор, а также часть г. Алеппо и его окрестностей,

¹ Юсин М. Сирийская оппозиция терпима на треть // Коммерсантъ. М., 17 сентября 2013.

районов турецкой и иорданской границ. В совокупности это составляет около 30% территории страны. Остальная территория Сирийской Арабской Республики (САР) в основном находится под контролем президента Асада, войска которого в последние месяцы достигли существенных успехов.

Тем не менее, по данным ООН, количество жертв вооруженного конфликта в Сирии ежемесячно увеличивается на 5 тыс. чел., что уже привело к гибели 140 тыс. чел. Несомненно, что обе стороны конфликта были причастны к военным преступлениям против мирных граждан.

Ожесточенность борьбы породила все большую жестокость с обеих сторон. Однако ничем нельзя объяснить убийство в начале августа 2013 г. на северо-востоке Сирии боевиками исламистской группировки «Джабхат ан-нусра» 450 ранее захваченных курдских заложников, среди которых было 120 детей, а остальные — женщины и старики. Подобное произошло и в Латакии в отношении сотен алавитов.

Повод для вооруженного вмешательства

Первоначально на Западе считали, что восстановить баланс сил внутри САР можно за счет значительного увеличения военной помощи для сирийской оппозиции. Поэтому Европейский союз (ЕС) не возобновил эмбарго на поставки ей оружия. Однако вооруженной оппозиции была нужна масштабная военная помощь, к которой Запад не был готов в силу множества причин. Хуже того, он не мог такие поставки контролировать, что неизбежно приводило бы к попаданию вооружений в руки радикалов.

В складывавшейся, неблагоприятной для Запада и арабийских монархий ситуации надо было что-то делать. И тут неожиданную

помощь оказали, скорее всего, сирийские боевики, которые 21 августа 2013 г. в районе Гута вблизи от Дамаска, применили химическое оружие. По разным данным, тогда погибло от 300 до 1600 чел., что было достаточно для военного вмешательства. Немедленно вся вина за случившиеся была возложена на президента Асада, которому США, Великобритания, Франция и Турция стали угрожать нанесением совместного ракетно-бомбового удара.

Конечно, на территории Сирии уже имели факты использования химического оружия. Так, Комиссия по расследованию возможных нарушений прав человека в САР, созданная при Совете ООН по правам человека, провела анализ четырех случаев: в Алеппо и Дамаске в марте и в Алеппо и Идлибе в апреле 2013 г. При этом конкретные боевые отравляющие вещества, системы их доставки и исполнители преступления установлены не были.

Российские эксперты сами провели анализ факта применения в Сирии химического оружия в виде зарина, которое произошло 19 марта 2013 г. в Алеппо, и представили полученные результаты генеральному секретарю ООН Пан Ги Муну. По их мнению, в данном случае химическое оружие применила оппозиция, о чем, в частности, свидетельствует использование гексогена в качестве взрывчатого вещества самодельного артиллерийского снаряда.

Более того, 30 мая нынешнего года на территории Турции национальными силами безопасности был перехвачен автомобиль, на котором находились контейнеры с 2 кг нервно-паралитического газа типа зарин. При этом были арестованы 12 человек из близкой к «Аль-Каиде» радикальной организации «Джабхат ан-нусра». По некоторым данным, это химическое оружие было произведено на тайной лаборатории в Ираке, которую создали спецслужбы Саудовской Аравии.

Учитывая вышеизложенное, можно предположить, что последний случай применения в САР химического оружия мог быть провокацией со стороны вооруженной оппозиции.

Химическая атака или провокация?

На Западе до последнего времени безапелляционно заявляли, что 21 августа химическое оружие по Западной и Восточной Гуте, применила сирийская национальная армия, и требовали наказания правящей в Дамаске власти. С такой точкой зрения согласны некоторые эксперты и в России. Так, Александр Шумилин — директор Центра анализа ближневосточных конфликтов Института США и Канады РАН считает, что «российская инициатива передать все запасы химоружия режима Асада под международный контроль... является по сути косвенным подтверждением обоснованности доказательств того, что химудар нанесли силы режима Асада»¹.

Противоположной точки зрения придерживается большинство российских экспертов. Например, Владимир Исаев — главный научный сотрудник Института востоковедения РАН утверждает по этому вопросу следующее: «Это оружие массового поражения. И уж если его применяет правительственная сила, то она будет применять, во-первых, в более массовом масштабе, а второе — ну уж явно не в своей столице или рядом с ней»².

¹ Шумилин А. Теперь Асад может спать спокойно [Электронный ресурс] // Радио «Эхо Москвы». М., 10 сентября 2013. <http://www.echo.msk.ru/blog/shumilin/1154370-echo/>.

² Сообщения о химической атаке в Сирии в российском МИДе считают «заранее спланированной провокацией» [Электронный ресурс] // Телерадиокомпания «Петербург». С. Петербург, 21 августа 2013. <http://www.5-tv.ru/news/74505/>.

Конечно, на первый взгляд доводы Запада безупречны. Но сразу в глаза бросаются досадные детали, которые позволяют усомниться в их правильности. Во-первых, речь идет о калибре средств доставки химического оружия. Инспектора ООН предположили, что была применена 140-мм советская реактивная система залпового огня (РСЗО) БМ-14–17. Однако такие системы в САР давно сняты с вооружения и в армии не используются. Вместо них нашли применение более современные 122-мм советские РСЗО БМ-21 «Град» и 107-мм китайские легкие буксируемые реактивные пусковые установки Туре 63³.

Конечно, 140-мм реактивные снаряды могут снаряжаться отравляющим веществом типа зарин, но Советский Союз никому не поставлял химических вооружений. Такое производство создавалось на территории некоторых государств самостоятельно. В Сирии соответствующую инфраструктуру развернули только в 1990-е годы. Однако к этому времени на вооружении стояли уже 122-мм советские РСЗО БМ-21 «Град». Какой смысл было делать боевые части с химическим оружием для снимаемых с вооружения РСЗО БМ-14–17?

Кроме того, сирийское химическое оружие создавалось только как ответ на ядерный потенциал Израиля, который возник только в 1970–1980-х годах.

Во-вторых, по азимуту обстрела РСЗО еще нельзя однозначно судить о том, кто осуществил в районе Гута химическую атаку. Несколько таких систем вполне могли даже в условиях непрерывного космического наблюдения скрытно занять позиции в неко-

³ Юрченко В. Военная политика и военное строительство в странах арабского Востока (конец XX — начало XXI века). Часть 2. М.: Институт Ближнего Востока, 2007. С. 201.

торой близости от сирийской военной базы. Учитывая, что удар был нанесен ранним утром, РСЗО могли быть перемещены ночью с использованием режима светомаскировки.

В-третьих, во время химической атаки использовались реактивные снаряды с чрезвычайно длительным сроком эксплуатации. Так, по маркировке одного из разорвавшихся снарядов эксперт Центра анализа стратегий и технологий Михаил Барабанов сделал вывод, что был применен реактивный снаряд, выпущенной в 1967 г. заводом № 179 (ныне Новосибирское производственное объединение «Сибсельмаш»)¹. Возникает закономерный вопрос: зачем военнослужащим сирийской армии использовать столь старые и небезопасные в эксплуатации реактивные снаряды в химическом оснащении?

Кроме этого, срок годности порохового заряда ракетного двигателя такого снаряда составляет 40 лет, поэтому его старт в августе 2013 г. мог привести к аварийной ситуации на пусковой установке. Крайне маловероятно, чтобы его стали бы использовать сирийские военнослужащие в непосредственной близости от Дамаска.

В-четвертых, установленное инспекторами ООН более высокое качество зарина по сравнению с тем, который применялся Саддамом Хусейном против курдов в 1988 г.², еще не свидетельствует о причастности к химической атаке сирийской национальной армии. Такое оружие могли изготовить недавно с использованием современных технологий вне территории Сирии. Вначале нужно убедиться в соответствии использованного зарина тому, которых хранится на химиче-

ских арсеналах САР, а только потом делать выводы о том, кто использовал химическое оружие.

Таким образом, Запад не смог представить неопровержимых фактов, что 21 августа 2013 г. в районе Гута сирийская национальная армия применила против мирного населения химическое оружие. В частности, использованные средства доставки химического оружия не были штатными для сирийской армии, а оппозиция вполне могла иметь доступ к нервно-паралитическому газу зарин. Поэтому можно допустить, что в данном случае вооруженная оппозиция осуществила масштабную провокацию против Башара Асада с целью его насильственного свержения вооруженными силами США и их союзников.

Подготовка к вооруженной агрессии

В конце августа — начале сентября 2013 г. президент Обама оказался под мощным давлением со стороны не только Конгресса США, средств массовой информации и различного рода лоббистов иностранных интересов, но и своего ближайшего окружения. От него все настойчивее требовали принятия мер по восстановлению в мире авторитета собственной страны.

Помимо этого, Бараку Обаме была крайне важна поддержка со стороны Республиканской партии для проведения реформы здравоохранения — единственной серьезной инициативы его администрации внутри страны. Обладая большинством в Палате представителей и имея значительное присутствие в Сенате Конгресса США, республиканцы, среди которых было немало сторонников силового свержения власти Башара Асада, могли серьезно воспрепятствовать реализации указанной реформы. Позднее глубина межпартийного противостояния внутри США еще более усилилась, когда представители Республиканской партии отказались повысить 16,7-миллиардный «потолок» госу-

¹ Никольский А., Химшиашвили П. Химическая атака из антиквариата//Ведомости. М., 18 сентября 2013.

² Зеленин О. Постпред США при ООН: считать власти Сирии непричастными к атаке — значит отворачиваться от фактов//ИТАР-ТАСС. М., 18 сентября 2013.

дарственного долга, что привело к закрытию с 1 октября многих федеральных учреждений. В результате около 800 тыс. государственных служащих отправили в отпуск, еще около миллиона стали работать без зарплаты¹.

Как следствие, администрация Обамы стала настаивать на правомочности и необходимости нанесения по САР военного удара, чтобы «уменьшить его возможности» применять химическое оружие и не допустить дальнейшего использования сирийскими властями этого оружия против мирного населения.

4 сентября комитет по международным делам Сената США проголосовал за принятие резолюции, поддерживающей применение военной силы против Башара Асада. На 11 сентября было назначено голосование в Сенате, а 16-го — в Палате представителей. Исход голосования в пользу президента Обамы был ожидаем, но сирийская проблема расколола весь мир, Америку и конгресс в частности. Судя по опросам общественного мнения, большинство граждан США не хотели новой войны.

Тем не менее, американские «ястребы» продолжали настаивать, а Барак Обама очень хотелось проявить себя сильным президентом. В результате продолжительность предстоящей военной операции составила до трех месяцев. Ее поддержали (в основном политически) многие европейские союзники. Все это говорило о подготовке не к ограниченной, как заявляли в Вашингтоне, а полномасштабной войне по свержению власти президента Асада. Вскоре это косвенно подтвердил Барак Обама, который сообщил о возможности проведения в Сирии силовой акции с расширенным количеством целей.

¹ Демократы рассчитывают найти выход из кризиса в США к понедельнику//РИА Новости. М., 13 октября 2013.

Неожиданное российское предложение

Казалось, что каток большой войны на Ближнем Востоке остановить уже невозможно. Однако, накануне голосования в Сенате США по сирийскому вопросу, Россия сделала президенту Обаме неожиданное предложение: установить международный контроль над сирийским химическим оружием. Более того, она добилась от Дамаска согласия не только на присоединение к Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и его уничтожении и Организации по запрещению химического оружия, но и на уничтожение запасов такого вида оружия.

Президент Обама не мог не отреагировать на российское предложение. Голосование по Сирии в конгрессе было отменено, а в Женеве прошли переговоры министра иностранных дел России Сергея Лаврова и государственного секретаря США Джона Керри. В этой дискуссии приняли участие нынешний специальный представитель ООН и Лиги арабских государств по Сирии Лахдар Брахими и его предшественник Кофи Аннан. В результате был согласован план ликвидации сирийского химического оружия. На первом этапе продолжительностью всего неделю от Дамаска потребовали задекларовать в ОЗХО места хранения и производства химического оружия. Далее для инспекторов этой организации планировалось организовать беспрепятственный доступ ко всем объектам химической инфраструктуры. При этом было отмечено, что любые нарушения процедур, одобренные Исполнительным советом ОЗХО и касающиеся арсеналов сирийского химического оружия, как и любые факты применения в САР химического оружия, будут рассматриваться в Совете Безопасности (СБ) ООН. В случае

подтверждения этих фактов СБ ООН «будет применять соразмерные конкретной ситуации меры».

В середине сентября 2013 г. комиссия экспертов ООН по химическому оружию представила свой доклад генеральному секретарю Пан Ги Муну. В нем был сделан вывод о применении 21 августа в пригороде Дамаска химического оружия «в относительно больших масштабах», в том числе против гражданского населения, включая детей. При этом не указывалось, кто использовал химическое оружие: власти Сирии или оппозиция, поскольку у комиссии ООН не было соответствующего мандата. Как и следовало ожидать, приведенная в докладе информация вызвала противоречивые оценки. В частности, США и другие ведущие страны Запада заявили, что доклад ООН подтверждает, что химическое оружие применила сирийская национальная армия. В то же время Россия полагает, «что применение химического оружия 21 августа под Дамаском — это провокация» со стороны оппозиции. 18 сентября сирийские власти передали Москве новые вещественные доказательства применения химического оружия вооруженной оппозицией, а Россия представила их ООН¹.

18 сентября 2013 г. в ходе встречи в Дамаске с заместителем министра иностранных дел России Сергеем Рябковым президент САР Башар Асад заверил, что Сирия будет выполнять условия российско-американского соглашения по химическому оружию и согласна на его передачу «любой стране, готовой принять его для последую-

щего уничтожения»². При этом Асад вновь заявил, что ответственность за применение химоружия 21 августа лежит не на правительственных силах.

Выполняя свои обязательства, Сирия передала в ОЗХО информацию о наличии химического оружия на территории страны, которая в настоящее время уточняется путем проведения внезапных инспекций. На встрече с членами дискуссионного клуба «Валдай» президент Путин отметил: «Последние шаги Сирии говорят о том, что страна готова выполнить свои обязательства по химическому оружию»³. В то же время он не дал полной гарантии того, что российско-американскую инициативу удастся реализовать. Владимир Путин также подчеркнул, что Запад не может дать ответа на вопрос о будущем Сирии без Асада и о том, что делать, если к власти в этой стране придут террористы.

Министр иностранных дел России Сергей Лавров сообщил о готовности нашей страны направить в Сирию наблюдателей для контроля по химическому разоружению и обеспечить им «периметр безопасности». По словам Лаврова, не Россия, а мировое сообщество отвечает за химическое разоружение САР.

Со своей стороны, руководитель миссии экспертов ООН по химическому оружию в САР Оке Селлстрем считает, что задача по уничтожению химического оружия в Сирии сложна, но достижима при условии, что власти страны и представители оппозиции согласятся сесть за стол переговоров. «Конечно, это будет тяжелая работа», — зая-

¹ Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (16–22 сентября 2013 г.) [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. М., 23 сентября 2013. <http://www.iimes.ru/?p=18265>.

² Симонов В. Сирия: дипломатический натиск Москвы [Электронный ресурс] // Новое восточное обозрение. М., 20 сентября 2013.. <http://ru.journal-neo.org/2013/09/20/rus-siriya-diplomaticheskij-natisk-moskvy/>.

³ Путин: Сирия готова выполнить обязательства по химоружию//РИА Новости. М., 23 сентября 2013.

вил Селлстрем. Он также отметил, что доклад экспертов ООН, вероятно, повлиял на решение правительства Сирии передать химическое оружие под международный контроль¹.

Вскоре в Совете Безопасности ООН прошли консультации по сирийскому конфликту. Тогда США, Великобритания и Франция настаивали на том, чтобы резолюция Совета Безопасности по Сирии была составлена в соответствии с главой VII устава ООН, которая предусматривает жесткие меры, вплоть до военных действий, для обеспечения мира и безопасности. Россия и Китай это отвергли. В связи с этим Сергей Лавров обвинил США в шантаже России по сирийскому вопросу².

В конце сентября позиции сторон удалось согласовать. Это позволило как внести совместные предложения по сирийской проблеме в ОЗХО, которая 27 сентября утвердила план по уничтожению в САР химического оружия, так и подготовить российско-американский проект резолюции на рассмотрение СБ ООН. При этом министр Сергей Лавров отметил, что новая резолюция будет «выдержана строго в логике Женевских договоренностей о рамках действий по уничтожению химического оружия в Сирии, она не предполагает каких-либо действий по главе VII и подчеркивает важность полагаться на профессиональные навыки экспертов ОЗХО»³.

27 сентября 2013 г. Совет Безопасности ООН единогласно принял резолюцию 2118 по уничтожению в Сирии химического оружия⁴. В этой резолюции отмечено, что в случае ее невыполнения, в том числе путем нелегальной передачи химических вооружений и их применения кем бы то ни было в Сирии, будут приняты меры согласно главы VII устава ООН. Помимо этого, страны-члены СБ ООН выступили за политический диалог в Сирии и поддержали решение Организации по запрещению химического оружия о процедурах по уничтожению в САР отравляющих веществ под международным контролем. Резолюция также потребовала от всех государств не предоставлять помощь негосударственным субъектам в производстве, приобретении и применении химического оружия.

В качестве позитива можно рассматривать также то, что Национальная коалиция оппозиционных и революционных сил Сирии выразила готовность принять участие в международной конференции «Женева-2»⁵. Однако было выдвинуто обязательное условие: предстоящая конференция должна быть нацелена на формирование переходного правительства САР со всей полнотой полномочий.

Перспективы ликвидации сирийского химического оружия

В первой половине 2014 г. предполагается вывезти из САР под контролем ОЗХО максимально возможный объем химического оружия и начать его уничтожение. При этом

¹ Химоружие не уничтожить без согласия между властями и оппозицией Сирии — глава миссии ООН [Электронный ресурс] // Агентство новостей Trend. Баку, 18 сентября 2013. <http://www.trend.az/regions/met/arabicr/2191624.html>.

² Лавров обвинил США в шантаже по сирийскому вопросу [Электронный ресурс] // Информационный сайт Forbes.Ru. М., 22 сентября 2013. <http://www.forbes.ru/news/245060-lavrov-obvinil-ssha-v-shantazhe-posiriiskomu-voprosu>.

³ Сергей Лавров: резолюция по Сирии будет соответствовать достигнутому соглашению об уничтожении химоружия [Электронный ресурс] // Russia Today. М., 27 сентября 2013. <http://russian.rt.com/article/15998>.

⁴ Резолюция 2118 (2013), принятая Советом Безопасности на его 7038-м заседании. Нью-Йорк: Совет безопасности ООН. 27 сентября 2013. 15 с.

⁵ Оппозиция Сирии готова принять участие в конференции западных стран в Женеве // РБК. М., 22 сентября 2013.

нужно понимать, что полностью из Сирии химическое оружие вывезти не удастся ввиду присутствия как различных его видов (в основном, это нервно-паралитические типа зарин и кожно-нарывные типа иприт), так и отличий в условиях и сроках хранения отравляющих веществ. Некоторые химические боеприпасы придется вначале законсервировать путем, например, размещения в подземных шахтах, доступ к которым будет закрыт мощным слоем бетона. Затем там придется создавать специальное производство по уничтожению каждого конкретного вида химического оружия.

Лучше ситуация наблюдается в отношении имеющихся у САР компонентов химического оружия. Их можно попытаться ликвидировать специальными подвижными установками по уничтожению химического оружия, которыми Запад располагает.

Несомненно, что не столько доступ инспекторов ОЗХО на соответствующие арсеналы, сколько вывоз и уничтожение сирийского химического оружия представляют значительную проблему. В частности, на территории Сирии национальная армия полностью не контролирует наземные коммуникации. Неизбежны попытки радикалов из сирийской оппозиции захватить перевозимое химическое оружие с целью его боевого применения, например в Европе. Это потребует тщательной охраны таких колонн и их авиационного сопровождения в условиях продолжающейся гражданской войны. По-видимому, планируемое размещение на территории САР международного миротворческого контингента численностью до 10 тыс. военнослужащих, включая российских, для обеспечения внешнего периметра охраны сирийских химических арсеналов и их последующего вывоза, позволит существенно уменьшить эту проблему¹.

¹ Черненко Е., Сафронов И. Русская химия всех сильней// Коммерсантъ. М., 19 сентября 2013.

Вывоз химического оружия из страны может быть организован только морским путем при соблюдении особых мер предосторожности как на этапе погрузки-выгрузки, так и транспортировки ввиду возможности непроизвольной детонации химических боеприпасов (утечки отравляющих веществ). Аналогичное будет необходимо и при дальнейшей перевозке химического оружия наземным транспортом, так как вблизи морского побережья отсутствуют предприятия по уничтожению химического оружия.

Скорее всего, придется вывозить сирийское химическое оружие на территорию РФ, где уже при международном содействии созданы объекты по уничтожению химического оружия: в г. Щучье в Курганской области (зарин и другие нервно-паралитические газы) и пос. Горный Саратовской области (иприт). Такая транспортировка в российский порт Новороссийск потребует получения разрешения Анкары на прохождение черноморских (турецких) проливов. Такое возможно только под давлением со стороны Вашингтона ввиду существенных экологических рисков, которые неизбежны при перевозке отравляющих веществ.

В Вашингтоне считают, что Сирия имеет 1,1 тыс. т химического оружия (включая компоненты для его производства), а созданная инфраструктура состоит из 45 связанных с ним объектов². По предварительным данным, даже при использовании указанных российских объектов на ликвидацию сирийского химического оружия потребуется до 1 млрд. долл. Эти финансовые средства могут предоставить США, Россия, Великобритания, Канада, Германия и некоторые другие государства в рамках программы «Глобальное партнерство» и обновленной программы Нанна-

² Белянинов К. Сирию уведут от русских вопросов// Коммерсантъ. М., 23 сентября 2013.

Лугара¹. Помимо этого потребуются существенно увеличить финансирование ОЗХО, в распоряжении которой сейчас находится всего 112 инспекторов (14 сейчас проходят необходимую подготовку).

Таким образом, по инициативе России, которая была поддержана со стороны США, международное сообщество получило реальную возможность избежать на Ближнем Востоке крупномасштабной войны. Последняя с высокой степенью вероятности приобретет региональный характер по мере вовлечения в вооруженный конфликт Турции, Ирана и Израиля. Конечно, такая возможность по-прежнему существует, но ее вероятность существенно уменьшилась после успешных российско-американских переговоров в Женеве, принятия Советом Безопасности ООН резолюции 2118 по уничтожению в Сирии химического оружия и начала работы в этой стране инспекторов ОЗХО.

При этом сирийский кризис не только обнажил глубину российско-американско-

го противостояния, но и, что удивительно, создал условия для восстановления партнерских отношений между Москвой и Вашингтоном. Более того, американцы готовы даже к равному партнерству в достаточно узких сферах, одна из которых связана с сирийским химическим оружием. Это, с одной стороны, создает для России новые возможности, но с другой — требует от нее выделения реальных финансовых и военных ресурсов, а также учета тех рисков, которые неизбежно возникают при разрешении любого вооруженного конфликта.

Конечно, невозможно добиться международного авторитета, а тем более удержать его за счет только политических инициатив. В связи с этим недостаточно остановить региональную войну, надо двигаться дальше к разрешению сирийской проблемы. Только в этом случае с Москвой действительно станут считаться на международной арене. Однако до этого еще очень далеко.

Библиография

1. Юсин М. Сирийская оппозиция терпима на треть //Коммерсантъ. М., 17 сентября 2013.
2. Шумилин А. Теперь Асад может спать спокойно [Электронный ресурс] //Радио «Эхо Москвы». М., 10 сентября 2013. <http://www.echo.msk.ru/blog/shumilin/1154370-echo/>.
3. Сообщения о химической атаке в Сирии в российском МИДе считают «заранее спланированной провокацией» [Электронный ресурс] //Телерадиокомпания «Петербург». С. Петербург, 21 августа 2013. <http://www.5-tv.ru/news/74505/>.
4. Юрченко В. Военная политика и военное строительство в странах арабского Востока (конец XX — начало XXI века). Часть 2. М.: Институт Ближнего Востока, 2007. С. 201.
5. Никольский А., Химшиашвили П. Химическая атака из антиквариата//Ведомости. М., 18 сентября 2013.
6. Зеленин О. Постпред США при ООН: считать власти Сирии непричастными к атаке — значит отворачиваться от фактов//ИТАР-ТАСС. М., 18 сентября 2013.
7. Демократы рассчитывают найти выход из кризиса в США к понедельнику//РИА Новости. М., 13 октября 2013.

¹ На сирийское химоружие нашлась программа Нанна-Лугара//Коммерсантъ. М., 12 сентября 2013.

8. Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (16–22 сентября 2013 г.) [Электронный ресурс] //Институт Ближнего Востока. М., 23 сентября 2013. <http://www.iimes.ru/?p=18265>.
9. Симонов В. Сирия: дипломатический натиск Москвы [Электронный ресурс] //Новое восточное обозрение. М., 20 сентября 2013.. <http://ru.journal-neo.org/2013/09/20/rus-siriya-diplomaticeskij-natisk-moskvy/>.
10. Путин: Сирия готова выполнить обязательства по химоружию//РИА Новости. М., 23 сентября 2013.
11. Химоружие не уничтожить без согласия между властями и оппозицией Сирии — глава миссии ООН [Электронный ресурс] //Агентство новостей Trend. Баку, 18 сентября 2013. <http://www.trend.az/regions/met/arabicr/2191624.html>.
12. Лавров обвинил США в шантаже по сирийскому вопросу [Электронный ресурс] // Информационный сайт Forbes.Ru. М., 22 сентября 2013. <http://www.forbes.ru/news/245060-lavrov-obvinil-ssha-v-shantazhe-po-siriiskomu-voprosu>.
13. Сергей Лавров: резолюция по Сирии будет соответствовать достигнутому соглашению об уничтожении химоружия [Электронный ресурс] //Russia Today. М., 27 сентября 2013. <http://russian.rt.com/article/15998>.
14. Резолюция 2118 (2013), принятая Советом Безопасности на его 7038-м заседании. Нью-Йорк: Совет безопасности ООН. 27 сентября 2013. 15 с.
15. Оппозиция Сирии готова принять участие в конференции западных стран в Женеве//РБК. М., 22 сентября 2013.
16. Черненко Е., Сафронов И. Русская химия всех сильнее//Коммерсантъ. М., 19 сентября 2013.
17. Белянинов К. Сирию уводят от русских вопросов//Коммерсантъ. М., 23 сентября 2013.
18. На сирийское химоружие нашлась программа Нанна-Лугара//Коммерсантъ. М., 12 сентября 2013.
19. Бородин Е. А. Центральная Азия как геостратегический проект, обеспечивающий долгосрочные интересы России // NB: Международные отношения.— 2013.— 3.— С. 1–17. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_9090.html
20. Манойло А. В. «Сирийский вопрос» Башара Асада // NB: Международные отношения.— 2013.— 2.— С. 48–67. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_8798.html

References (transliterated)

1. Yusin M. Siriiskaya oppositsiya terpima na tret» //Kommersant'». М., 17 sentyabrya 2013.
2. Shumilin A. Teper» Asad mozhет spat» spokojno [Elektronnyi resurs] //Radio «Ekho Moskvу». М., 10 sentyabrya 2013. <http://www.echo.msk.ru/blog/shumilin/1154370-echo/>.
3. Soobshcheniya o khimicheskoi atake v Sirii v rossiiskom MIDE schitayut «zaranee splanirovannoi provokatsiei» [Elektronnyi resurs] //Teleradiokompaniya «Peterburg». S. Peterburg, 21 avgusta 2013. <http://www.5-tv.ru/news/74505/>.
4. Yurchenko V. Voennaya politika i voennoe stroitel'stvo v stranakh arabskogo Vostoka (konets KhKh — nachalo KhKhI veka). Chast» 2. М.: Institut Blizhnego Vostoka, 2007. S. 201.
5. Nikol'skii A., Khimshiashvili P. Khimicheskaya ataka iz antikvariata//Vedomosti. М., 18 sentyabrya 2013.

6. Zelenin O. Postpred SShA pri OON: schitat» vlasti Sirii neprichastnymi k atake — znachit otvorachivat'sya ot faktov//ITAR-TASS. M., 18 sentyabrya 2013.
7. Demokraty rasschityvayut naiti vykhod iz krizisa v SShA k ponedel'niku//RIA Novosti. M., 13 oktyabrya 2013.
8. Ob izmeneniyakh v voenno-politicheskoi obstanovke na Blizhnem Vostoke i v Severnoi Afrike (16–22 sentyabrya 2013 g.) [Elektronnyi resurs] //Institut Blizhnego Vostoka. M., 23 sentyabrya 2013. <http://www.iimes.ru/?p=18265>.
9. Simonov V. Siriya: diplomaticheskii natisk Moskvy [Elektronnyi resurs] //Novoe vostochnoe obozrenie. M., 20 sentyabrya 2013.. <http://ru.journal-neo.org/2013/09/20/rus-siriya-diplomaticheskij-natisk-moskvy/>.
10. Putin: Siriya gotova vypolnit» obyazatel'stva po khimoruzhiyu//RIA Novosti. M., 23 sentyabrya 2013.
11. Khimoruzhie ne unichtozhit» bez soglasiya mezhdru vlastyami i oppozitsiei Sirii — glava missii OON [Elektronnyi resurs] //Agentstvo novostei Trend. Baku, 18 sentyabrya 2013. <http://www.trend.az/regions/met/arabicr/2191624.html>.
12. Lavrov obvinil SShA v shantazhe po siriiskomu voprosu [Elektronnyi resurs] //Informatsionnyi sait Forbes.Ru. M., 22 sentyabrya 2013. <http://www.forbes.ru/news/245060-lavrov-obvinil-ssha-v-shantazhe-po-siriiskomu-voprosu>.
13. Sergei Lavrov: rezolyutsiya po Sirii budet sootvetstvovat» dostignutomu soglasheniyu ob unichtozhenii khimoruzhiya [Elektronnyi resurs] //Russia Today. M., 27 sentyabrya 2013. <http://russian.rt.com/article/15998>.
14. Rezolyutsiya 2118 (2013), prinyataya Sovetom Bezopasnosti na ego 7038-m zasedanii. N'yu-York: Sovet bezopasnosti OON. 27 sentyabrya 2013. 15 s.
15. Oppozitsiya Sirii gotova prinyat» uchastie v konferentsii zapadnykh stran v Zheneve//RBK. M., 22 sentyabrya 2013.
16. Chernenko E., Safronov I. Russkaya khimiya vsekh sil'nei//Kommersant». M., 19 sentyabrya 2013.
17. Belyaninov K. Siriya uvodyat ot russkikh voprosov//Kommersant». M., 23 sentyabrya 2013.
18. Na siriiskoe khimoruzhie nashlas' programma Nanna-Lugara//Kommersant». M., 12 sentyabrya 2013.
19. Borodin E. A. Tsentral'naya Aziya kak geostrategicheskii proekt, obespechivayushchii dolgosrochnye interesy Rossii // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya.— 2013.— 3.— С. 1–17. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_9090.html
20. Manoilo A. V. «Siriiskii vopros' Bashara Asada // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya.— 2013.— 2.— С. 48–67. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_8798.html