

# §2 ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Р.В. Корень, А.Ф. Бугаев

## ОБЩЕСТВО В ПОИСКАХ СМЫСЛА

**Аннотация:** Авторы, взяв за основу работу В. Франкла «Человек в поисках смысла», анализируют проблему в ракурсе общества и государства. С появлением государств на Земле создана цивилизация насилия и страха, что привело к нравственному кризису человечества. Как рождение задает начальные условия задачи по имени «жизнь», так и смерть задаёт конечные условия этой задачи. И отсюда, из конечности существования, вытекает ответственность за свою прожитую жизнь. Поиск же смысла приводит человека к встрече со всей Вселенной, ибо смысл принадлежит ей.

Приводятся мероприятия индивидуальных практик, нацеленных на поиск и утверждение смысла существования, но это условия необходимые, но недостаточные. Известно, что внешняя среда оказывает доминантное влияние на формирование сознания. Поэтому стержнем смысла государственной политики и бюджетов по отношению к индивиду должен стать приоритет культуры, науки и образования, как на том настаивал покойный академик Д. С. Лихачев.

**Ключевые слова:** Философия, общество, государственная политика, смысл, жизнь, смерть, мораль, культура, созидание, управление

Последние месяцы, наряду со ставшими уже привычными фактами терроризма, коррупции и педофилии, СМИ «сдабривают» нас фактами серийных убийств, жестокости полиции, детским и ритуальным суицидом, подростковой жестокости и другими фактами насилия.

**На Земле сегодня создана антикультура и цивилизация насилия и страха.** Начала она возникать после Потопа (~12 тыс. лет назад), с момента возникновения государств, и на сегодня она господствует на всем земном шаре. Семья, улица, работа, общество, государство – все пропитаны насилием и страхом. «Экзистенциальный вакуум» – термин Виктора Франкла, означающий **нравственный кризис человечества**: разгул преступности, терроризма, секса, наркомании, сатанизма – **всё это следствие отсутствия смысла** своей жизни, утери незыблемых нравственных принципов: любви, чести, справедливости, истины. Но смысл жизни невозможно найти без осознания своих действий, без осознания необходимости связи с Творцом и своим Я-изначальным, ощущения единства со всем Миром. Эта связь проявляется в ответственности за свои дела. **Осознание, связь с Творцом и Миром, ответственность – три кита**

**осмысленной жизни**, приносящей внутреннее удовлетворение и гармонию в душе.

**Экзистенциальный вакуум** – «это коллективный невроз наших дней, который может быть излечен на коллективном уровне» – утверждает известный психолог В. Франкл, создатель системы «Логотерапии»<sup>1</sup>. Стремление к власти, вещам, деньгам, сексу – это попытка бегства от экзистенциального вакуума, средство затуманить осознание его наличия. Еще в конце 20-го века им было охвачено от 40 до 80% студентов Западной Европы и США.

Но сегодня человеку, «в противоположность прошлым временам никакие условности, традиции, ценности не говорят, что ему должно делать. И часто он не знает даже, что он, по существу, хочет делать»<sup>2</sup>. «Ныне мы живем в эру разрушающихся и исчезающих традиций... универсальные ценности приходят в упадок. Поэтому всё большее число людей охвачено чувством бесцельности и пустоты, или экзистенциальным вакуумом... Чтобы человек мог найти смысл

<sup>1</sup> Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с. С. 317.

<sup>2</sup> Там же. С. 308.

даже в эру отсутствия ценностей, он должен быть наделен в полной мере способностью совести... Во времена... экзистенциального вакуума основная задача образования состоит не в том, чтобы довольствоваться передачей традиций и знаний, а в том, чтобы *совершенствовать способность, которая дает человеку возможность находить уникальные смыслы*... Живая, ясная и точная совесть – единственное, что дает человеку возможность сопротивляться эффектам экзистенциального вакуума – конформизму и тоталитаризму<sup>3</sup>, и скуке и апатии как их проявлению в человеке. Но что же такое совесть? Это «голос» твоего Я-изначального, в конечном счёте «голос» Творца. Вообще то поведение человека определяется тетрадой его «голосов» (импульсов): 1) голос тела; 2) голос рассудка; 3) голос Разума (сознания) и 4) голос совести, или Я-изначального. Совесть, как отзвук нашего глубинного «Я», не может вести нас по ложному пути.

Но «одно лишь образование не обеспечивает осмысленность жизни». В. Франкл вводит в своей логотерапии 3 триады: «*Первая* триада состояла из свободы воли, воли к смыслу и смысла жизни. Смысл жизни представлен *второй* триадой – ценностями творчества, переживания и отношения. А ценности отношения подразделяются на *третью* триаду – осмысленное отношение к боли, вине и смерти»<sup>4</sup>. Ряд ценностей «отражает *три основных пути, какими человек может найти смысл в жизни. Первый* – это что он даёт миру в своих творениях; *второй* – это что он берёт от мира в своих встречах и переживаниях; *третий* – это позиция, которую он занимает по отношению к своему тяжелому положению в том случае, если он не может изменить свою тяжелую судьбу... смысл, содержащий в праве пройти через страдание, не сгибаясь»<sup>5</sup>. *Смысл страдания* лишь в том, что оно должно менять человека к *лучшему*. Как утверждает Иегуда Бэкон, попавший в Освенцим еще ребенком и выживший, «страдание имеет смысл, если ты сам становишься другим». В. Франкл добавляет: «Осуществляя смысл, человек реализует сам себя. Осуществляя же смысл, заключенный в страдании, мы реализуем самое человеческое в человеке. Мы обретаем зрелость, мы растем, мы перерастаем самих себя. Именно там, где мы беспомощны и лишены надежды, будучи не в состоянии изменить

ситуацию, – именно там мы призваны, ощущаем необходимость измениться самим»<sup>6</sup>.

Итак, *мы изменяемся лишь тогда, когда мы не можем изменить давящую на нас ситуацию*. При этом выбор двоякий – ты можешь измениться в лучшую сторону (к Свету), или измениться в худшую сторону (к Тьме, к Злу). Выбор делаем мы сами, выбор – это единственная данная нам свобода, которая высвечивает сущность человека: противостоять или уступить обстоятельствам, быть свободным, но умереть, или быть рабом, но жить; и т. д. Выбор определяет судьбу человека. Каждая ситуация несет свой смысл. Любой кризис – это шанс осмыслить свое бытие. *Экологический кризис – это шанс для человечества осмыслить свой путь развития, смысл своего существования на планете, расширить свое Сознание*.

Как рождение задаёт начальные условия задачи по имени «жизнь», так и смерть задаёт конечные условия этой задачи. Без начальных и конечных (граничных) условий невозможно решить задачу в математике, как невозможно заполнить смыслом свою жизнь, если она бесконечна. Именно присутствие смерти заставляет человека максимально полезно использовать отведенное ему время, «развернуть» свою жизнь в поэму, в наиболее гармоничную и красивую форму и заполнить ее максимально плотно и упорядоченно содержанием. При этом прожить ее с пользой не только для себя, но и для других. Ибо мы, люди, создаем совместное единое социально-духовное тело, единый организм, единый поливихрь судеб. И отсюда, из конечности существования, вытекает ответственность за свою прожитую жизнь. Как тут не вспомнить Николая Островского с его бессмертными словами... И Франкл вторит ему: «Человек ваяет свою жизнь из того материала, который дан ему судьбой: в творчестве, переживаниях или страдании он создает ценности собственной жизни – каждый по мере своих сил формирует или ценности творчества, или ценности переживания, или ценности отношения»<sup>7</sup>.

При этом «не так существенно, насколько ваша работа завершена, – куда важнее, чтобы в целом она была *высокого качества*... мы должны в любое время быть готовыми к такому «вызову» и держать ответ за всё, сделанное нами к данному моменту... Совсем не обязательно резко разграничивать жизнь и смерть,

<sup>3</sup> Там же. С. 295-296.

<sup>4</sup> Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с. С. 302.

<sup>5</sup> Там же. С. 300.

<sup>6</sup> Там же. С. 43.

<sup>7</sup> Там же. С. 163.

скорее смерть является неотъемлемой составляющей жизни»<sup>8</sup>. В этом Франкл перекликается с воззрениями японских самураев по поводу смерти, запечатлёнными в их кодексе Бусидо: если человек забывает о смерти, он становится рассеянным, теряет бдительность, утрачивает контроль над ситуацией.

Как показал опыт пребывания В. Франкла в концлагере, «без фиксированной точки отсчета в будущем (т. е. смерти) человек, собственно, просто не может существовать. Обычно всё настоящее структурируется, исходя из нее, ориентируется на нее как металлические опилки в магнитном поле на полюс магнита. И наоборот, с утратой человеком «своего будущего» утрачивает всю свою структуру его внутренний временной план, переживание им времени. Возникает бездумное наличное существование... возникает ощущение внутренней пустоты и бессмысленности существования... В тот момент, когда человек не в состоянии предвидеть конец временного состояния в его жизни, он не в состоянии и ставить перед собой какие-либо цели, задачи. Жизнь неизбежно теряет в его глазах всякое содержание и смысл. Напротив, видение «конца» и нацеленность на какой-то момент в будущем образует ту духовную опору, которая так нужна... поскольку только эта духовная опора в состоянии защитить человека от разрушительного действия сил социального окружения, изменяющих характер, и удержать его от падения»<sup>9</sup>.

Отсюда вытекает **важность конечности человеческого существования, необходимость смерти как граничного перехода в новое состояние**. Именно эта конечность и придает человеку смысл его бытия. Бессмертие, бесконечное существование обесмысливает саму жизнь человека, ибо какое значение будет иметь сделать что-то сейчас или потом... Всё надоест, всё опротивеет, ужас, тоска, пустота поселятся в душе человека. «Перед лицом же смерти – как абсолютного и неизбежного конца, ожидающего нас в будущем, и как предела наших возможностей – мы обязаны максимально использовать отведенное нам время жизни, мы не имеем права упускать ни единой из возможностей, сумма которых в результате делает нашу жизнь действительно полной смысла. Конечность, временной характер, таким образом, не просто являются характерными чертами бытия, но и помогают сделать

его осмысленным. В основе смысла человеческого существования лежит принцип необратимости»<sup>10</sup>.

Но *что такое «смысл»?* Франкл отвечает, что «смысл – это то, что имеется в виду: человеком, который задает вопрос, или ситуацией, которая тоже подразумевает вопрос, требующий ответа»<sup>11</sup>. По сути, смысл – это контекст события, жизни человека, то, во что он погружен. То есть, это вся многомерная Вселенная/Универсум с ее возможностями, потенциями и реальностью (актуальностью). Более детально, с философских позиций проблему смысла разбирает саратовский философ Е. М. Иванов в своих работах. Как и<sup>12</sup>, он приходит к выводу, что «смысл предмета – это его «место» в системе мироздания, т.е. его интегральное отношение ко всем возможным и действительным предметам, в пределе – ко всему, что вообще можно помыслить»<sup>13</sup>. «Схватывая смысл предмета, я, следовательно, соотношу этот предмет с некой целостной системой знаний, с интегральной картиной мира, которая существует в виде единого «смыслового поля»»<sup>14</sup>. «Смысл – есть некое сверхвременное единство, которое в конечном итоге создает единство нашего «Я» в целом»<sup>15</sup>. Следовательно, **утрата смысла разрушает наше «Я»**.

Поэтому человек должен искать смысл во всем, что он делает. **Поиск же смысла приводит человека к встрече со всей Вселенной, ибо смысл принадлежит ей**. Это предполагает раскрытие себя до слияния со всей Вселенной в пределе. В этом заключается истинный, конечный смысл жизни для человека. Ибо замкнутая, закрытая система вырождается, стремится к смерти, загниванию. Поэтому чем больше человек раскрыт по всем своим параметрам, тем больше он живой, наполнен жизнью. Открытость позволяет ощутить Благодать, идущую от Мира к человеку, и порождает в нем ответный отклик – Любовь к Миру, сочувствие, сострадание. Человеку нужен не гомеостаз, **а динамическая гармонизация со средой**. Т. е. **нужна ситуационная мораль как стратегия и тактика поведения**, а не за-

<sup>10</sup> Там же. С. 192.

<sup>11</sup> Там же. С. 293.

<sup>12</sup> Бугаев А. Ф. Глобальная экология. Концептуальные основы. – К., Издательство СПД Павленко, 2010. – 496 с.

<sup>13</sup> Иванов Е. М. Я и Абсолют: О перспективах решения психофизической проблемы. – Саратов: Научная книга, 2003. – 108 с. С. 24.

<sup>14</sup> Там же. С. 21.

<sup>15</sup> Там же. С. 23.

<sup>8</sup> Там же. С. 194.

<sup>9</sup> Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с. С. 141-142.

стывшая на века мораль, какими бы пророками она бы не дана. В этой связи интересна полемика современного немецкого философа Карла Кантора с заповедями Христа: «Поклоняйся лишь Богу своему – говорит Христос. – Не поклоняйся никому, ибо ты сам и есть Бог/ Не клянись. – Поклявшись, держи слово/ Не противься злему. – Спротивляйся!/ Следуйте за мной. – Каждый должен идти своим путем». И т. д.

**Мораль – это способ реагирования на мир.** Как известно из психологии, между стимулом (сигналом извне) и реакцией организма на него есть промежуток, короткая пауза во времени. Эта пауза – есть основа нашей свободы реагирования, она дает возможность нашей сознанию, этакому «сторожевому псу», выбрать свое отношение к этому стимулу и определить вид реакции на него. Т. о., ответ на действие внешних обстоятельств, твоя реакция на них, должны быть результатом твоих осознанных решений, а не естественной биологической реакцией организма. А для этого сознание должно быть пробужденным, а не спящим.

Мотив «пробужденного сознания» переключается с богословским «бодрствование». Вспомним. Когда Христос тосковал и скорбел в Гефсиманском саду, ученики Его спали, несмотря на просьбу Христа бодрствовать с Ним. Сильнейшая скорбь Сына Божия перед лицом Своей смерти и зла всего мира (ибо из-за нас Ему надлежало умереть) не вызвала сострадания учеников, хотя и за них должен был умереть Христос. Они спали «по немощи плоти»... Христос же бодрствовал и смертельно скорбел за всех. Как можно понимать «по немощи плоти»? Нам трудно рассчитывать на то, что Евангелие представит нам Спасителя как живого собеседника и передаст нам Его силу как мыслителя. Сам Христос книг не писал, а передавал свое учение *малограмотным* людям, которые понимали Его как могли. По интеллектуальному уровню перед Ним были дети, поэтому, чтобы хоть что-то у них отложилось, Ему приходилось все разжевывать, использовать многочисленные повторы, а какие-то места аргументировать не логикой, а угрозами. О каких-то вещах там вообще говорить бессмысленно, ибо рядовое невежество одномоментно не преодолевается даже Духом Святым. Мотив «спящего сознания» напрямую связан с современным потребительским обществом с его «ненавязчивой» рекламой, многочисленными торгово-развлекательными комплексами и пиар-технологиями, направленными на дебилизацию общества и манипуляцию сознанием. После этих аналогий вернемся к основной теме.

Что значит «пробужденное» сознание? Это значит, что оно должно быть наполнено, переполнено энергией. Человек жив постольку, поскольку в нем есть напряжение жизненных сил, их нагнетание, идущее от Я-изначального, которое, во-первых, сохраняет человека живым, во-вторых, толкает его за пределы себя. Смерть и есть откат этого потока из Я-изначального от тела. В кристалле, растении, животном тоже есть это напряжение сил, но оно слабее соответственно: в кристалле и растении оно создает форму, но не дает возможности перемещаться.

В животном оно не только создает форму (тело) его, но и дает возможность перемещаться в пространстве. Но этой энергии не хватает животному для выхода за пределы своей формы, что в целом исключает у животного наличия сознания. Сознание появляется лишь у представителей Гуманоидного сектора бытия как наиболее энергетического по сравнению с первыми тремя. У человека, как одного из представителя Гуманоидного сектора, энергия от его Я-изначального уже переливается за пределы его формы, тела, формируя седьмой энергетический центр над головой, с которым связано сознание человека (Я-наблюдатель). Наличие цели, смысла придают жизни человека дополнительную энергию, напряженность, т.е. делают его еще больше Человеком.

Только человек способен смотреть на себя со стороны, что порождает чисто человеческие качества: оценку, юмор, смех. У животного этого нет. **Юмор – это способность взглянуть на себя со стороны**, сверху, оценить своё поведение, ошибки и через смех, иронию способствовать их исправлению. Ибо лишь со стороны, как бы с позиций Бога, можно увидеть истинный смысл своего существования. Гёдель лишь формализовал в математике этот онтологический факт бытия. А ещё Д. Дефо писал, что потерю мы осознаём и оцениваем лишь потерявши, т. е. выйдя за пределы потерянной вещи. **Быть человеком – это значит выходить за пределы себя.** Потеря смысла – это потеря выхода за свои пределы (уменьшение энергии), это потеря быть человеком, уничтожение человека в себе, **что и приводит к самоубийству** – человек не ощущает себя Человеком!

**Наличие сознания** – это выход энергии за пределы формы по одной оси энерго-информационного каркаса человека (ЭИКЧ) – по его топооси, идущей вдоль позвоночника. Но есть движение энергии и по хронооси, идущей от Я-изначального перпендикулярно к топооси. Это движение по эмоциональному каналу, пе-



реливание за пределы формы, рождает новое качество, отсутствующее у животного (либо слабо развитое), – *сострадание, сочувствие, Любовь*. И будущее сообщество людей на планете – это не только люди с высокой сознательностью, но и высоким сочувствием ко всему миру. При этом их духовность, т. е. степень связи с Творцом, будет равна 100%. В. Франкл утверждает, что Любовь – это конечная и наивысшая цель, к которой человек должен стремиться. *Спасение человека происходит через Любовь и в Любви*.

Потеря человеком смысла жизни – это отрезание его сознания от его корня, Я-изначального, как части Творца Вселенной. Так как на сегодня это нарастающий глобальный процесс, идущий в обществе, то он должен иметь и внешнюю, объективную причину. Такой причиной глобальной потери смысла у людей может являться только *воздействие на коллективное сознание человечества* Демонического мира планеты, нижнего уровня ноосферы. Это воздействие проявилось в появлении атеизма, стремления к вещизму, сексу, насилию, расширению демократии. «Причем тут демократия!» – воскликнет кто-то. Однако, как утверждают авторы «Проект Россия»<sup>16</sup>, демократия – это социальный СПИД, который сначала ослабляет, а затем убивает общество. Примеров хватает – от Древней Греции до наших дней. В фундаменте нечеловеческой демонической цивилизации, в которую сегодня втягивается человечество, лежит концепция равенства (не существующая в природе!), что приводит к снятию запретов и потаканию низменному; *постоянные выборы в политике, приводящие к цинизму власти*, к ее паразитированию на теле народа, к поощрению порока; *идея всё большего потребления вещей и удовольствий*. Обрезание связи человеческого коллективного сознания с Творцом порождает как всё усиливающуюся агрессивность человечества, стремление к уничтожению Другого, так и к уничтожению себя самого, что проявляется в росте числа самоубийств, болезней (о чем не умолкая вещают СМИ).

Выделяемая при этом отрицательная социальная энергия идет на питание демонического мира, а в конечном счете – на питание планеты, на ее расширение. Этот процесс нарастающий. Сегодня эгрегор человечества на 75-80% пропитан злом, насилием, подвержен влиянию Демонического мира. Раковая опухоль Зла пожирает человечество.

В научно-популярном обобщенном виде подобную картину показала О. Лежен. Она рассматривает<sup>17</sup> бесконечную иерархию взаимно зависимых биологических систем (БС). Камень (минералы) составляющие БС-1, рассыпаясь под воздействием воздуха, света, воды, градиента температур в песок, дают жизнь растениям – биосистеме более высокого порядка – БС-2. Растения, в свою очередь, поставляют материал и энергию для жизни следующей биосистеме БС-3 – животным. Человек, потребляя в пищу растения и животных, должен служить пищей для биосистемы следующего порядка. Поскольку систем, видимых обычным человеческим зрением, больше нет, то, вероятнее всего, следующей по порядку система должна быть тонкого плана, то есть энергетической.

Человек является переходной (граничной) стадией от мира материального (биосистем) к миру энергетическому (энергосистем) и, соответственно, имеет свойства как биологической, так и энергетической системы. Выделив в отдельную биосистему приматов (БС-4), человека можно обозначить как биоэнергетическую систему – 5 (БЭС-5), которая служит поставщиком пищи (разумеется, энергетического свойства) для энергосистемы следующего порядка ЭС-6. Надо полагать, что и ЭС-6 не является последним звеном в цепи развития Мира, а, потребляя и перерабатывая энергию, получаемую от БЭС-5, подпитывает энергосистему (энергоинформационную систему) следующего порядка. Что же это за энергия, которую в процессе своей жизнедеятельности вырабатывает человек, какова ее природа, что получает человек от ЭС-6 за то, что поставляет ей свою энергию? Поскольку в Природе все подобно, то можно провести простую (функциональную) аналогию и рассмотреть взаимоотношения БЭС-5 (человека) с биосистемами более низкого порядка – растениями и животными.

Создав domestikаты (культурные растения и животных), которые теперь полностью зависят от человека: он их кормит, поит, лечит от болезней, регулирует поголовье, т. е. заботится о том, чтобы они давали как можно больше продуктов. И чем лучше уход за животными и растениями, тем больше пищи получает от них человек. Можно предположить, что ЭС-6 ведет себя по отношению к человеку подобным образом: чем больше заботы проявит ЭС-6, тем больше энергии (пищи) выделит ей человек. Обратная взаимос-

<sup>16</sup> Проект Россия. Кн. 1-2. – М.: Эксмо, 2007.

<sup>17</sup> Лежен О. Крах энергосистемы – минус. «Природа и человек» («Свет»), 2002, № 7. С. 22-24.

вязь также естественна: чем больше энергии выделяет человек, тем большую заботу проявит по отношению к нему ЭС-6. Сейчас настало время, когда развитый интеллект стал угрозой для выживания человечества: орудия убийства достигли такого уровня, что дальнейшее их совершенствование приведет к глобальной катастрофе на Земле. Дальнейшие научные «открытия», совершенствование всевозможной техники должны привести человечество к гибели.

Однако маловероятно, что ЭС-6 допустит такое развитие событий: конца света скорей всего не будет. Вся Организация из биосистем и энергосистем может существовать только при наличии полного комплекса этих систем и подсистем, причем при строгом соблюдении Иерархии. Поэтому гибель всего человечества вряд ли возможна, так как тогда рухнет вся Иерархически устроенная Организация, то есть Вселенная. Человек как биоэнергетическая система будет существовать всегда, другое дело, в каком виде, количестве и качестве будет продолжение его существования на Земле.

Энергии, которой питается ЭС-6 и благодаря которой она развивается, предъявляется основное требование: она должна быть энергией, вырабатываемой человеком, испытывающим положительные эмоции, чувство блаженства. В христианстве этот вид энергии именуется Любовью. Ей (ЭС-6), похоже, все равно, чью энергию «кушать». Неудивительно, что в благополучных в материальном плане странах Европы и Америки остро стоит проблема рождаемости, в то время как в «малоразвитых» странах население плодится без проблем. Это понятно: качество и количество положительной энергии, которой питается ЭС-6, у «малоразвитых» народов, безусловно, выше, там радуются естественным образом, а в «развитых» странах радость, чувство блаженства вызывается разве что инъекциями какого-нибудь наркотического средства: материальной наживы, поп-музыки, алкоголя, героина, секса (в том числе гомогенного), и прочих стимуляторов, в зависимости от «развитости» Западной культуры. (Уместно отметить, что все эти негативные явления являются объектами интересов «медиафилософии»<sup>18</sup>). Качество и количество положительной энергии у этих народов настолько

низкое, что стоит вопрос: вести на «бойню» малопродуктивные существа или пока оставить!

Темная, отрицательная энергия, которую выделяет человек, испытывая отрицательные эмоции: страх, зависть, гнев и другие, также являются пищей для соответствующей энергосистемы, названной автором статьи<sup>19</sup> энергосистемой-минус (ЭС-минус). Для этого ЭС-минус создает соответствующие ситуации, провоцирует различные конфликты между людьми, она источник болезней, несчастных случаев, стихийных бедствий и других отрицательных явлений человеческой жизни, она толкает людей на убийственные поступки, разжигает злобу между соседями, народами, государствами. Скорее всего, обе энергосистемы, ЭС-6 и ЭС-минус, сосуществуют в одном измерении и, согласно законам физики, уравнивают друг друга. Общий баланс по планете должен быть равен нулю, но географическое расположение плюсов и минусов разное: где-то преобладает ЭС-6, а где-то ЭС-минус.

Легенды и мифы о расцвете и гибели цивилизаций в далекие от нас времена донесли до наших дней сведения о фантастических способностях тех людей. Гиперборейцы, лемуры, атланты, арии, населявшие Землю в доледниковый и допотопный периоды, – все они, обладая колоссальными способностями, почему-то не смогли уцелеть в потрясениях, обрушившихся на Землю. Видимо, дело в том, что свои возможности человек стал использовать не по назначению. Дальнейшее сохранение подобных способностей, наверное, было заблокировано ЭС-6 и, как следствие, начал развиваться интеллект, иначе человек на Земле бы не выжил.

Сейчас человечество подошло к новому тупику: разум (бравый рассудок!) стал настолько активным, что подавил все остальные центры БЭС-5: умирают чувства, вера, интуиция, эмоции, то есть все то, что делает человека человеком. Разум принадлежит физическому (биологическому) телу, а возможности физического тела, а значит и разума, пока ограничены. Стоит задуматься над вопросом: почему в среднем только 5% нейронов человеческого мозга активно задействованы, а остальные 95% «дремлют»? Человек современного физического типа за 40 тысяч лет деградировал в энергетическом плане, поэтому внешний облик и образ жизни его вряд ли изменится в дальнейшем. Безусловно, как существо более разумное,

<sup>18</sup> *Корень Р.В.* Экология медиaprостранства: Бравый рассудок, «медиаиблсы» и живая клетка. – Краснодар: Издательство НКА, 2011. – 36 с.

<sup>19</sup> *Лежен О.* Крах энергосистемы – минус. «Природа и человек» («Свет»), 2002, № 7. С. 22-24.

чем обезьяны, человек будет сам впредь заботиться, в меру своих способностей, о своем пропитании, жилище, одежде, развлечениях, но ему будет заблокирована возможность вредить Природе.

Некоторые ученые подсчитали, что уже сейчас человек способен к управлению ситуациями, событиями собственной и общественной жизни лишь на 10-15%. (Вспомните: «Хотели как лучше, а поучилось как всегда»). Попытки взять под контроль больше жестко блокируются болезнями, неприятностями и даже гибелью БЭС-5. То есть налицо признаки того, что вскоре человек будет полностью «одомашнен» и «приручен» более высокоразвитой сущностью. По-видимому, будет иметь место искусственный отбор, то есть размножаться и жить на Земле будет позволено только людям, которые удовлетворяют требованиям нового Хозяина планеты (см. О. Лежен). Можно предположить, что человек, утрачивая большую часть своей энергетической составляющей, дает возможность жить и развиваться новой энергетической системе, то есть, чтобы родиться, нужно умереть. Но это не смерть, а Воскресение в новом качестве: «... должно вам родиться свыше» [Иоанн 3:7].

Спасение – в осознание этого факта и повороту к «спасению» своей души, к переходу на мораль Любви и Человечности. Поэтому В. Франкл и утверждает, что на Земле существует всего две расы людей: «раса» людей порядочных и «раса» людей нравственно испорченных. Когда мы подавляем в себе «ангела», мы тем самым приглашаем в пустующую нишу «демона», ибо природа не терпит пустоты. «Дела плохи. Но они станут еще хуже, если мы не будем делать всё, что в наших силах, чтобы улучшить их» – говорит В. Франкл.

Работая над собой, человек «спасает» свою душу, т. е. совершенствует её. Кто ищет смысл жизни в удовольствиях, кто в стремлении к власти и самой власти над другим, кто в работе. Это всё стремления наружу, к внешнему миру. Но если оно не дополнено стремлением вглубь, к Творцу, то человек становится плоским, теряет полноту, объемность, многомерность бытия. Он засыхает и отмирает, как засохшая ветка на дереве. Смысл жизни человека в самом широком его аспекте должен заключаться в переживании и осознании всех моментов его жизни, всех ее проявлений по всем параметрам: телесным, душевным, духовным, социальным, природным... То есть в реализации основного закона природной системы: стремлению к росту и расширению ее параметров. И в первую очередь, человеку необходимо ощутить свою связь со своим

Я-изначальным, которое является частью генерирующего центра Вселенной, т.е. Творца Вселенной. Этот центр испускает из себя три потока волн: 1) низкочастотный (НЧП, инь. -), 2) высокочастотный (ВЧП, Ян, +) и 3) среднечастотный (СЧП, инь-ян, - +). На Земле НЧП формирует демонический мир, ВЧП – ангелический мир, а СЧП – мир людей (их души). Чем интенсивней связан человек по своему лучу с Творцом, тем устойчивее он к внешнему, боковому воздействию.

Для целей совершенствования А. Паттакос, ученик В. Франкла, выводит из его работ 7 базовых принципа: «1) мы свободны определять свою точку зрения по отношению ко всему, что с нами происходит; 2) мы можем реализовывать свои познавательные желания, делая сознательный выбор имеющих смысл ценностей и целей; 3) мы можем научиться понимать смысл во всех моментах нашей жизни; 4) мы можем научиться видеть, как мы работаем против себя самих; 5) мы можем смотреть на себя со стороны и обрести понимание и перспективу, а также посмеяться над собой; 6) мы можем время от времени отвлекаться от трудных проблем; 7) мы можем развивать и расширять свои познания, изменить что-то в мире»<sup>20</sup>. Затем А. Паттакос укорачивает их до максимум (до названия глав своей книги):

1. Учитесь свободно определять свою точку зрения.
2. Реализуйте свои познавательные желания.
3. Научитесь понимать отдельные моменты своей жизни.
4. Не работайте против себя.
5. Смотрите на себя со стороны.
6. Время от времени отвлекайтесь от своих проблем.
7. Развивайте и расширяйте свои познания.

Но можно и расширить эти 7 принципов до такой формы, предлагаемой<sup>21</sup>.

1. Остановись! Замри! Сделай выбор – пробудиться, осознать себя: задай себе вопросы: «Кто я? Что я делаю на планете Земля? В чем смысл моей миссии в этой жизни? Когда, где и какова будет моя смерть?» (Подсознание даст ответы на все вопросы).

2. Найди свой Путь. Поверь в себя. Поставь себе цель: 1) выполнить миссию этой своей жизни на

<sup>20</sup> Паттакос А. Пленники собственных мыслей: Принципы В. Франкла в действии. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 160 с. С. 22.

<sup>21</sup> Бугаев А. Ф. Глобальная экология. Концептуальные основы. – К., Издательство СПД Павленко, 2010. – 496 с.

**Политика и общество 2 (98) • 2013**

Земле; 2) расширить свои возможности тела и души; 3) создать программу новой будущей жизни после своей смерти.

3. Не бояться смерти. Быть оптимистом. Достичь гармонии, согласия, слияния со своим Я-изначальным и Миром в целом.

4. Осознавать себя в каждый момент времени. Отвечать за свои поступки. Развивать юмор. Определять смысл событий. Расширять свои границы, пределы.

5. Время от времени быть не предсказуемым, спонтанным. Переключать внимание на иное.

6. Цени истину, создавай красоту, люби Мир, терпи и смиряйся с недостатками других, не предавай друзей, прощай врагов (после их уничтожения).

7. Со-творчество с Другими. Каждый человек уникален и тем интересен для тебя. Так как смысл находится вне человека, то чтобы обрести его, нужно тянуться к Другому, жить в обществе и работать на благо общества.

А. Паттакос и А. Ф. Бугаев приводят мероприятия индивидуальных практик, нацеленных на поиск и утверждение смысла существования, но это условия необходимые, но недостаточные. Известно, что внешняя среда оказывает доминантное влияние на формирование сознания. Интегратором этого влияния является культура как фактор созидания и управления<sup>22</sup> обществом и отдельным человеком. Поэтому *стержнем смысла государственной политики* по отношению к индивиду должен стать приоритет культуры, науки и образования как на том настаивал покойный академик Д. С. Лихачев.

Соответственно этому смыслу, расходы на культуру, науку и образование должны быть записаны первой строкой бюджетов всех уровней!

**Библиография:**

1. Бугаев А. Ф. Глобальная экология. Концептуальные основы. – К., Издательство СПД Павленко, 2010. – 496 с.

2. Иванов Е. М. Я и Абсолют: О перспективах решения психофизической проблемы. – Саратов: Научная книга, 2003. – 108 с.
3. Корень Р. В. Экология медиапространства: Бравый рассудок, «медиаиблिसы» и живая клетка. – Краснодар: Издательство НКА, 2011. – 36 с.
4. Корень Р. В. Эниологический этап отражения культуры, его признаки и следствия. //Политика и общество, 2012 (в печати).
5. Лежен О. Крах энергосистемы – минус. «Природа и человек» («Свет»), 2002, № 7.
6. Паттакос А. Пленники собственных мыслей: Принципы В. Франкла в действии. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 160 с.
7. Проект Россия. Кн. 1-2. – М.: Эксмо, 2007.
8. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

**References (transliteration):**

1. Bugaev A. F. Global'naya ekologiya. Kontseptual'nye osnovy. – K., Izdatel'stvo SPD Pavlenko, 2010. – 496 s.
2. Ivanov E. M. Ya i Absolyut: O perspektivakh resheniya psikhofizicheskoy problemy. – Saratov: Nauchnaya kniga, 2003. – 108 s.
3. Koren' R. V. Ekologiya mediaprostranstva: Bravy rassudok, «mediaiblisyy» i zhivaya kletka. – Krasnodar: Izdatel'stvo NKA, 2011. – 36 s.
4. Koren' R. V. Eniologicheskii etap otrazheniya kultury, ego priznaki i sledstviya. //Politika i obshchestvo, 2012 (v pechati).
5. Lezhen O. Krakh energosistemy – minus. «Priroda i chelovek» («Svet»), 2002, № 7.
6. Pattakos A. Plenniki sobstvennykh mysley: Printsipy V. Frankla v deystvii. – Rostov n/D: Feniks, 2005. – 160 s.
7. Proekt Rossiya. Kn. 1-2. – M.: Eksmo, 2007.
8. Frankl V. Chelovek v poiskakh smysla: Sbornik. – M.: Progress, 1990. – 368 s.

<sup>22</sup> Корень Р. В. Эниологический этап отражения культуры, его признаки и следствия. //Политика и общество, 2012 (в печати).