

И.А. Стародубцева

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ КОЛЛИЗИЙ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Аннотация. В статье рассматривается актуальный вопрос формирования коллизионного права как комплексной отрасли национального права на базе конституционных норм. Проводится сравнительное исследование конституционных норм, направленных на предотвращение и разрешение коллизий в конституциях Российской Федерации, государств Азии, Америки и Европы. Автором предложены направления совершенствования законодательства России на основе конституций зарубежных стран.

Ключевые слова: сравнительное правоведение, конституция, коллизия, коллизионное право, предотвращение коллизий, разрешение коллизий, конституционный контроль, конституционный суд, коллизионные нормы, верховенство конституции

Регулирование общественных отношений основывается на конституционных нормах, которые формируют базу для всех отраслей права. Конституция РФ относит федеральное коллизионное право (п. «п» ст. 71) к предметам ведения Российской Федерации, а обеспечение соответствия конституций и законов субъектов РФ Конституции РФ и федеральным законам (п. «а» ст. 72) к предметам совместного ведения. По указанным предметам ведения должны приниматься федеральные законы для их развития в текущем законодательстве.

Вышеуказанные конституционные нормы являются основой для формирования коллизионного права РФ, по вопросу понятия и содержания которого среди российских ученых нет единого мнения¹. Наиболее детально коллизионное право исследовал Ю.А. Тихомиров, который обосновал необходимость его формирования как комплексной супер-отрасли права. Он справедливо отмечает, что конституционная формула «федеральное коллизионное право» является юридическим ориентиром и стимулом для формирования такой отрасли. Ю.А. Тихомиров ставит коллизионное право в один ряд с такими понятиями, как публичное право, частное право, гуманитарное право, так как ими отражаются и концентрируются наиболее крупные предметы и методы регулирования, охватываются традиционные отрасли, подотрасли права². Он отмечает, что каждая отрасль права с помощью общих

и специальных процедур регулирует порядок предотвращения и устранения коллизий. Коллизионные нормы, ранее отождествлявшиеся с нормами преимущественно международного частного права, теперь имеются во всех отраслях национального и международного права. А федеральное коллизионное право выступает скорее подотраслью конституционного права³.

Автор настоящей статьи придерживается мнения, что коллизионное право РФ — это комплексная процессуальная отрасль права, предметом которого являются крупные группы общественных отношений, связанные с юридическими коллизиями (объект отношений), а именно их предотвращением, выявлением и разрешением. Коллизионное право имеет сложнокомпонентную многоуровневую структуру: отраслевую, содержательную, государственно-территориальную. Основу коллизионного права составляют нормы конституционного права, которые развиваются иными отраслями: административным, муниципальным правом, гражданским и арбитражным процессами. Содержательная структура коллизионного права представляет собой систему комплексных институтов: конституционные принципы разрешения коллизий; процессуальные институты воздействия на коллизии (предотвращение, выявление и разрешение); ответственность участников коллизионных отношений. С точки зрения государственно-территориального устройства и разграничения предметов ведения между Российской Федерацией и ее субъектами коллизионное право включает два уровня: федеральное коллизионное право и коллизионное право субъектов РФ.

¹ См.: Звеков В.П. Международное коллизионное право. М.: Норма-Инфра-М, 1998. С. 5-21; Марченко М.Н., Прокофьев Г.С. Коллизионное право: комплексный анализ и концепция // Журнал российского права. 2000. № 10. С. 194; Окуньков Л.А. Постатейный комментарий к Конституции РФ. М., 1994. С. 59.

² Тихомиров Ю.А. Коллизионное право: учебное и научно-практическое пособие. М.: ЮРИНФОРМЦЕНТР, 2000. С. 35.

³ Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика. М.: Формула права, 2010. С. 338-339.

Конституция РФ содержит следующие группы правовых норм, которые составляют конституционные основы коллизионного права:

1) конституционные принципы коллизионного права как основные начала и юридические приоритеты, которые должны лежать в основе предупреждения и разрешения коллизий: приоритет прав и свобод человека; приоритет федерального законодательства при соблюдении прав субъектов РФ; независимость арбитров, разрешающих споры; конституционность и законность (исходя из ст. 2, 18, 55, 73, 76, 120, 124);

2) общие требования о соблюдении Конституции РФ и законов, о соотношении юридической силы нормативных правовых актов или отдельных норм (ст. 15, 16, 76, 90);

3) разграничение предметов ведения в сфере коллизионного права (ст. 71, 72);

4) конкретные способы разрешения коллизий: согласительные процедуры, приостановление и отмена нормативных правовых актов Президентом РФ (ст. 85, 115), разрешение коллизий Конституционным Судом РФ (ст. 125), коллизионные нормы (ст. 15, 76, 120).

Существенным пробелом Конституции РФ является отсутствие нормативной базы для предотвращения коллизий. В связи с этим интересным является сравнительно-правовое исследование конституционного регулирования предупреждения и разрешения коллизий в зарубежных странах для использования в России их положительного опыта.

В конституциях зарубежных государств предусмотрены следующие основы правового регулирования институтов воздействия на коллизии:

1) предотвращение коллизий: общие нормы о верховенстве конституции; запрет отмены конституционных принципов, гарантий и прав законами; предварительный конституционный контроль; запрет расширять полномочия органов государственной власти;

2) разрешение коллизий (споров) путем: последующего конституционного контроля; разрешения споров специально созданными органами; закрепления коллизионных норм.

С точки зрения эффективности действия права предотвращение коллизий является очень важной составной частью коллизионного права, так как позволяет не допустить появление противоречий в правовой системе. На это направлены общие нормы о верховенстве конституции как основа предотвращения и разрешения коллизий. Они могут формулироваться как коллизионный иерархический принцип, устанавливающий соотношение юридической силы нормативных правовых актов. При этом употребляются следующие формулировки: «высшая юридическая сила», «верховенство», «не должно противоречить», «должно соответство-

вать». Данный принцип устанавливает соотношение конституции и иных актов, законов и подзаконных актов, международных и внутригосударственных актов, законодательства федерации, субъектов федерации и муниципальных актов. Очень редко встречаются иные коллизионные принципы (Конституция Республики Эль-Сальвадор 1983 г.⁴ предусматривает приоритет публичного интереса по отношению к частному — ст. 246). В Конституции Демократической Республики Восточный Тимор 2002 г.⁵ ст. 2 называется «Суверенитет и конституционность». В ней указывается, что государство следует положениям Конституции и законов. Действие законов и других актов государства и местных органов власти основывается на их соответствии Конституции. Конституция Республики Эль-Сальвадор 1983 г.⁶ предусматривает, что принципы, права и обязанности, установленные Конституцией, не могут быть изменены законами, которые регулируют ее исполнение. Конституция превалирует над всеми законами и регламентами. (ст. 246). Конституции Содружества Доминики 1978 г.⁷ и Сент-Винсента и Гренадин 1979 г.⁸, Политическая Конституция Колумбии 1991 г.⁹ предусматривают только общую норму о верховенстве конституции. Конституция Ямайки 1962 г.¹⁰ также включает норму о верховенстве Конституции (ст. 2), однако, допускает исключение из этого общего правила в отношении специальных актов парламента, касающихся прав и свобод (ст. 50). Такой акт должен

⁴ Конституции государств Америки: в 3 т. / под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 1: Северная и Центральная Америка. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. С. 792.

⁵ Конституции государств Азии: в 3 т. / под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: Норма, 2010. Т. 3: Дальний Восток. С. 54.

⁶ Конституции государств Америки: в 3 т. / под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 1: Северная и Центральная Америка. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. С. 792.

⁷ Конституции государств Америки: в 3 т. / под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 2: Карибский регион. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. С. 490-491.

⁸ Там же. С. 662-663.

⁹ Конституции государств Америки: в 3 т. / под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 3: Южная Америка. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. С. 548.

¹⁰ Конституции государств Америки: в 3 т. / под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 2: Карибский регион. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. С. 998, 1033-1034.

быть принят не менее 2/3 голосов в каждой палате парламента. Данная норма связана с тем, что для принятия вышеуказанных специальных актов парламента установлен более сложный порядок, чем для изменения Конституции: требуется квалифицированное большинство (2/3) голосов в каждой палате парламента, а для изменения Конституции — простое большинство, или такое же квалифицированное — 2/3 (ст. 49).

Основные отличия предотвращения коллизий в конституциях государств Азии, Америки и Европы от Конституции РФ следующие:

1. Использование коллизионного принципа приоритета публичного интереса по отношению к частному (Конституция Республики Эль-Сальвадор (ст. 246).
2. Закрепление запрета отмены конституционных принципов, гарантий и прав законами (Политическая Конституция Республики Боливия 1967 г.¹¹ (ст. 229).
3. Проверка законопроектов в порядке предварительного конституционного контроля.

В Конституции Королевства Таиланд 2007 г. ч. 8 называется «Конституционность законов». В ней рассмотрены случаи, в которых принятые парламентом законопроекты должны быть проверены Конституционным судом до представления их на подпись Королю: если не менее одной десятой депутатов Палаты представителей, сенаторов, членов обеих палат, а также Премьер-министр сочтут, что законопроект противоречит Конституции или принят в нарушение положений Конституции. На время рассмотрения вопроса Конституционным судом Премьер-министр должен приостановить процедуру промульгации законопроекта. Если Конституционный суд признает законопроект противоречащим Конституции, он должен быть отклонен. Конституция Республики Панама 1972 г.¹² закрепляет проверку законопроекта Верховным судом правосудия на соответствие Конституции, если исполнительная власть возражает против проекта, как не соответствующего Конституции, а Законодательная ассамблея большинством голосов настаивает на его принятии. В данном случае исполнительная власть направляет законопроект в Верховный суд правосудия. Если проект будет признан соответствующим Конституции, исполнительная власть обязана его одобрить и обнародовать (ст. 165). Конституция Республики Эль-Сальвадор 1983 г.¹³

¹¹ Конституции государств Америки: в 3 т. / под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 3: Южная Америка. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. С. 111.

¹² Конституции государств Америки: в 3 т. / под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 1: Северная и Центральная Америка. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. С. 683.

¹³ Там же. С. 774.

предусматривает аналогичную норму. Если Президент Республики считает неконституционным законопроект, принятый законодательным органом, он должен в течение 3 дней обратиться в Верховный суд юстиции, который заслушивает доводы обеих сторон и в течение 15 дней принимает решение о конституционности или неконституционности законопроекта. Если законопроект признается соответствующим Конституции, Президент Республики обязан его санкционировать и опубликовать (ст. 138). Конституция Боливарианской Республики Венесуэла 1999 г.¹⁴ предусматривает проверку международных договоров до их ратификации (ст. 336).

Политическая Конституция Республики Боливия 1967 г.¹⁵ регулирует предварительный конституционный контроль в особой форме — *предоставление консультации* Президенту Республики, Председателю Национального конгресса и Председателю Верховного суда правосудия *относительно конституционности проектов законов, декретов или постановлений*; или, в конкретном случае, по поводу применения законов, декретов или постановлений. Мнение Конституционного трибунала является обязательным для того органа, который запрашивает консультацию (ст. 121).

Политическая Конституция Колумбии 1991 г.¹⁶ также содержит нормы о предварительном конституционном контроле, правом осуществления которого наделяется Конституционный суд. Он рассматривает и выносит окончательное решение о конституционности законопроектов, относительно которых Правительство представило замечания, указав на их несоответствие Конституции, и проектов статутных законов; суд устанавливает их соответствие Конституции по содержанию и форме (ст. 241).

Конституция Французской Республики 1958 г.¹⁷ наделяет Конституционный совет широкими полномочиями в части предварительного конституционного

¹⁴ Конституции государств Америки: в 3 т. / под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 3: Южная Америка. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. С. 399-400.

¹⁵ Конституции государств Америки: в 3 т. / под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 3: Южная Америка. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. С. 89-91.

¹⁶ Конституции государств Америки: в 3 т. / под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 3: Южная Америка. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. С. 620-621.

¹⁷ Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Соединенные Штаты Америки, Япония, Бразилия: учеб. пособие / (сост. сб., пер., авт. введ. и вступ. ст. В.В. Маклаков). 7-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 67.

контроля. Обязательной проверке подлежат органические законы и регламенты палат Парламента до их промюльгации, а обычные законы могут быть проверены по инициативе Президента Республики, Премьер-министра, председателя Национального собрания, председателя Сената, шестидесяти депутатов или сенаторов (ст. 61).

4. Запрет расширять полномочия органов государственной власти в иных актах, кроме конституции и законов предусмотрено Политической конституцией Республики Никарагуа 1987 г.¹⁸ ни одна ветвь государственной власти, государственное учреждение или чиновник не имеют иных прав, полномочий или юрисдикции, кроме предоставляемых им Политической конституцией или законами (ст. 183).

5. Обязательное участие Верховного суда в законодательном процессе в случаях, когда вносятся изменения в кодексы (но это не относится к законам политического, экономического и административного характера) содержится в Конституции Республики Гондурас 1982 г.¹⁹ (ст. 219), что может рассматриваться как способ предотвращения коллизий в нормативных правовых актах.

Разрешение коллизий в конституциях зарубежных государств регулируется более детально, чем предотвращение, что проявляется, прежде всего, в закреплении компетенции органов конституционного контроля. Виды данных органов разнообразны: Конституционный суд (Республика Гватемала), Верховный суд (Республика Гондурас, Мексиканские Соединенные Штаты, Республика Панама), Конституционная палата в составе Верховного суда юстиции (Республика Эль-Сальвадор, Боливарианская Республика Венесуэла), общие суды во главе с Федеральным верховным судом (Федеративная Республика Бразилия), Высокий суд (Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия), Конституционный трибунал (Республика Боливия).

Основные отличия регулирования разрешения коллизий в конституциях государств Азии и Америки от Конституции РФи следующие:

1. Признание неконституционности бездействия (упущений) законодательных органов (Федеративная Республика Бразилия, Венесуэла). К компетенции Конституционной палаты Верховного суда Венесуэлы относится объявление о неконституционности упущений законодательных органов

(государства, штатов, муниципий) в случае, если они отложили принятие актов или неотложных мер по выполнению Конституции или если эти акты приняты не полностью, а также установление периода времени для их выполнения (ст. 335-336). В соответствии с Конституцией Федеративной Республики Бразилии 1988 г.²⁰ к полномочиям органов конституционного контроля (это общие суды во главе с Федеральным верховным судом) отнесено обвинение в бездействии в отношении осуществления основных правил, вытекающих из Конституции. Если решение о неконституционности выносится из-за отсутствия средств для того, чтобы сделать эффективной конституционную норму, то ставится в известность соответствующая ветвь власти с тем, чтобы она приняла необходимые меры; если речь идет об административном органе, то такие меры должны быть приняты в 30-дневный срок (ст. 103).

2. В зарубежных странах более широкий круг субъектов, которые вправе обращаться в органы конституционного контроля с обращениями о неконституционности. Так, в Бразилии иски о неконституционности могут предъявлять любая политическая партия, имеющая представительство в Национальном конгрессе; любая профсоюзная конфедерация или классовая организация, имеющая национальное представительство. А когда необходимо произвести оценку принципа какой-либо правовой нормы или нормативного акта, то в Федеральный верховный суд вызывается Генеральный адвокат Союза, который должен защищать опротестованный акт (ст. 103). Конституция Мексиканских Соединенных Штатов 1917 г.²¹ предусматривает разрешение конституционно-правовых коллизий Верховным судом, в который могут обратиться наряду с иными «традиционными» субъектами: Генеральный прокурор Республики в отношении федеральных законов или законов федерального округа, одобренных Конгрессом, или в отношении международных договоров, подписанных Мексиканским государством; политические партии в отношении избирательных законов.
3. Направленность компетенции органов конституционного контроля на обеспечение конституционных

¹⁸ Конституции государств Америки: в 3 т. / под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 1: Северная и Центральная Америка. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. С. 633.

¹⁹ См.: Конституции государств Америки: в 3 т. / под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 1: Северная и Центральная Америка. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. С. 270-271.

²⁰ Конституции государств Америки: в 3 т. / под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 3: Южная Америка. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. С. 192-195.

²¹ См.: Конституции государств Америки: в 3 т. / под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 1: Северная и Центральная Америка. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. С. 526-528.

основ народовластия. Это проявляется в особенностях полномочий Конституционного суда Колумбии, который рассматривает и выносит решения:

- о конституционности указов о назначении даты проведения референдумов — до момента их проведения, в том числе референдумов, на которые выносятся законопроекты; всенародных обсуждений и плебисцитов национального уровня;
- по искам граждан о признании законов не соответствующими Конституции по содержанию и форме;
- по искам граждан о признании неконституционными указов Правительства в рамках наделения Президента чрезвычайными полномочиями по изданию правовых положений, имеющих силу закона, в случае, когда этого требуют необходимость и государственные интересы;
- по искам граждан о признании неконституционным указа Правительства о Национальном плане инвестиций, имеющим силу закона. Он может быть принят, если Конгресс не одобрил указанный план в течение трех месяцев (ст. 241).

Широкие возможности граждан для обращения в Конституционный суд Колумбии заключаются и в том, что любой гражданин может подать иск в защиту неопределенного круга лиц и участвовать в деле в качестве лица, оспаривающего конституционность принятого акта (ст. 242). Политическая Конституция Колумбии отличается от других тем, что устанавливает срок, в течение которого Конституционный суд обязан рассмотреть дело — 60 дней (общий срок), но существуют и случаи сокращения срока до 20 дней (ст. 242).

4. Особая форма обращения в орган конституционного контроля — об установлении фактов нарушения Конституции — предусмотрена в Конституциях Сент-Китса и Невиса 1983 г.²² и Сент-Люсии 1978 г.²³ В соответствии с Конституцией Сент-Китса и Невиса это относится к компетенции Высокого суда. Он может установить факт нарушения Конституции и принять соответствующую декларацию. Заявление об этом и о применении судебной защиты может подать любое лицо, имеющее обоснованный интерес. Такое право является дополнительным по отношению к праву на предъявление любого другого иска в связи с теми же фактами. В случае, если Высоким судом принята декларация о факте имевшего место либо продолжающегося нарушения какого-либо положения Конституции, и

лицо, по заявлению которого была принята такая декларация, обратилось после этого с заявлением о применении мер судебной защиты, Высокий суд вправе предоставить этому лицу такое средство правовой защиты, которое сочтет надлежащим, из числа способов защиты, предоставленных законом в результате производства по делам в Высоком суде (ст. 96). Аналогичные нормы содержатся и в Конституции Сент-Люсии (ст. 105-109).

5. Создание специального органа по разрешению коллизий предусматривается Конституцией Республики Гаити 1987 г.²⁴ — это Комиссия по примирению (глава III). Она призвана разрешать противоречия, возникающие между законодательной и исполнительной властью, или двумя органами законодательной власти. В ее состав входят председатели Кассационного суда, Сената, Палаты депутатов, Постоянного избирательного совета, заместитель председателя Постоянного избирательного совета, два министра, назначаемые Президентом Республики.
6. Очень редко непосредственно в конституциях закрепляются коллизионные нормы. Конституция Боливарианской Республики Венесуэла возлагает обязанность по защите целостности Конституции на судей. В ней закрепляется коллизионная норма о том, что в случае несоответствия между Конституцией и законом или другим нормативным правовым актом применяются конституционные положения. Право объявлять о ничтожности законов и других актов публичной власти, имеющих статус закона, если они противоречат Конституции, принадлежит исключительно Конституционной палате Верховного суда, обладающей конституционной юрисдикцией (ст. 334, 336). В Политической Конституции Колумбии 1991 г. также предусмотрено, что при несоответствии закона или иной правовой нормы положениям Конституции применяется Конституция (ст. 4).

Важным фактором, влияющим на разрешение коллизий, является порядок формирования органов конституционного контроля, обеспечивающий максимальную *независимость их от всех иных органов власти*. Для этого в формировании органов конституционного контроля участвуют несколько органов власти с преобладающими полномочиями парламентов.

Политическая конституция Республики Гватемала (в Главе IV «Конституционный суд») детально регулирует состав и порядок формирования Конституционно-

²² Конституции государств Америки: в 3 т. / под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 2: Карибский регион. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. С. 750-751.

²³ Там же. С. 888-890.

²⁴ Конституции государств Америки: в 3 т. / под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 2: Карибский регион. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. С. 302-303.

го суда (ст. 269). Он состоит из 5 магистратов, каждый из которых имеет одного заместителя. Назначение магистратов обеспечивает их максимальную независимость от какого-либо органа государственной власти. По одному магистрату назначают: пленум Верховного суда правосудия, пленум Конгресса Республики, Президент Республики на Совете министров, Высший совет Гватемальского университета сан-Карлос, Ассамблеей коллегии адвокатов. Заместители магистратов назначаются в Конгрессе Республики. К особенностям квалификационных требований к магистратам является то, что они должны быть адвокатами, входящими в коллегия. На обеспечение независимости Конституционного суда направлена норма, предусматривающая, что председательствует в Конституционном суде любой из магистратов в порядке очередности в течение одного года, начиная со старшего по возрасту.

По Конституции Федеративной Республики Бразилии Федеральный верховный суд как высший орган конституционного контроля состоит из 11 судей, которые отбираются большинством голосов Федерального сената, после чего назначаются Президентом Республики. В Республике Боливия члены Конституционного трибунала как высшей судебной инстанции в области конституционного контроля назначаются Национальным конгрессом квалифицированным большинством голосов — 2/3. Политическая Конституция Колумбии регулирует создание Конституционного суда следующим образом: судьи избираются Сенатом персонально на восемь лет из списков, включающих по три кандидатуры на должность, предлагаемых Президентом Республики, Верховным судом и Государственным советом; судьи не могут быть переизбраны. Не могут быть избраны судьями лица, занимавшие должности министров кабинета или Государственного совета в течение года, предшествующего избранию (ст. 239-240).

Орган конституционного контроля Французской Республики — Конституционный Совет — формируется при участии главы государства и обеих палат парламента — по 3 члена назначают Президент Франции, председатель Национального Собрания и председатель Сената (ст. 56). В формировании Федерального конституционного суда Федеративной Республики Германия также участвуют Бундестаг и Бундесрат, избирая равное число судей (ст. 94)²⁵.

Вывод: сравнительно-правовое исследование конституций зарубежных стран позволило выявить следующие *позитивные тенденции* их развития в части

предотвращения и разрешения коллизий, которые могут быть использованы для совершенствования Конституции РФ.

Во-первых, закрепление механизмов предотвращения коллизий, к которым относятся:

- предварительный конституционный контроль;
- запрет отмены конституционных принципов, гарантий и прав законами;
- запрет расширять полномочия органов государственной власти в иных актах, кроме конституции и законов;
- обязательное участие органов конституционного контроля в законодательном процессе.

Во-вторых, повышение максимальной независимости органов конституционного контроля от других органов путем назначения членов палатами парламента, по одному члену (или в равном количестве) всеми высшими органами государственной власти, осуществление функций председательствующего поочередно всеми членами органа конституционного контроля.

В-третьих, новые конституции, принимаемые с конца XX в., предусматривают широкую компетенцию органов конституционного контроля по разрешению коллизий. Помимо «традиционных» полномочий, предусматриваются и следующие:

- разрешение коллизий различных юридических норм и объявление, какой из них следует руководствоваться;
- разрешение конституционных противоречий, возникающих между любыми органами публичной власти;
- признание неконституционности бездействия (упущений) законодательных органов в случае, если они отложили принятие актов или неотложных мер по выполнению Конституции;
- установление фактов нарушения Конституции путем принятия соответствующей декларации и предоставление обратившемуся лицу средства правовой защиты.

Положительные направления конституционного регулирования предотвращения и разрешения коллизий в зарубежных странах могут быть использованы для совершенствования порядка формирования и компетенции Конституционного Суда РФ следующим образом:

а) изменения порядка его формирования в части усиления роли парламента путем и предоставления права членам Совета Федерации, как представителям субъектов Федерации, предлагать свои кандидатуры на должности судей;

б) наделения полномочием предварительного конституционного контроля федеральных законов, ограничивающих права и свободы человека и гражданина;

²⁵ Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Соединенные Штаты Америки, Япония, Бразилия: учеб. пособие / (сост. сб., пер., авт. введ. и вступ. ст. В.В. Маклаков). 7-е изд., перераб. и доп. М. : Волтерс Клувер, 2010. С. 151.

в) предоставления право обращения с абстрактным запросом Генеральному прокурору РФ, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и уполномоченным по правам человека в субъектах РФ о соответствии Конституции РФ нормативных правовых актов, затрагивающих конституционные права, свободы и обязанности человека и гражданина.

Библиографический список:

1. Звекон В.П. Международное коллизонное право. М.: Норма-Инфра-М, 1998. С. 5-21.
2. Марченко М.Н., Прокофьев Г.С. Коллизонное право: комплексный анализ и концепция // Журнал российского права. 2000. № 10. С. 194.
3. Конституции государств Азии: в 3 т. / под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: Норма, 2010. Т. 3 : Дальний Восток. 1040 с.
4. Конституции государств Америки: в 3 т. / Под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 1: Северная и Центральная Америка. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. 832 с.
5. Конституции государств Америки: в 3 т. / Под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 2: Карибский регион. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. 1088 с.
6. Конституции государств Америки: в 3 т. / Под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. Т. 3: Южная Америка. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. 1168 с.
7. Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Соединенные Штаты Америки, Япония, Бразилия: учеб. пособие / (сост. сб., пер., авт. введ. и вступ. ст. В.В. Маклаков). 7-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2010. 656 с.
8. Окуньков Л.А. Постатейный комментарий к Конституции РФ. М., 1994. С. 59.
9. Тихомиров Ю.А. Коллизонное право: учебное и научно-практические пособие. М.: ЮРИНФОРМЦЕНТР, 2000. С. 35.
10. Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика. М.: Формула права, 2010. С. 338-339.

References (transliteration):

1. Zvekov V.P. Mezhdunarodnoe kollizionnoe pravo. M.: Norma-Infra-M, 1998. S. 5-21.
2. Marchenko M.N., Prokof'ev G.S. Kollizionnoe pravo: kompleksnyy analiz i kontseptsiya // Zhurnal rossiyskogo prava. 2000. № 10. S. 194.
3. Konstitutsii gosudarstv Azii: v 3 t. / pod red. T.Ya. Khabrievoy. M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii: Norma, 2010. T. 3: Dal'niy Vostok. 1040 s.
4. Konstitutsii gosudarstv Ameriki: V 3 t. / Pod red. d.yu.n., prof. T.Ya. Khabrievoy. T. 1: Severnaya i Tsentral'naya Amerika. M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii, 2006. 832 s.
5. Konstitutsii gosudarstv Ameriki: V 3 t. / Pod red. d.yu.n., prof. T.Ya. Khabrievoy. T. 2: Karibskiy region. M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii, 2006. 1088 s.
6. Konstitutsii gosudarstv Ameriki: V 3 t. / Pod red. d.yu.n., prof. T.Ya. Khabrievoy. T. 3: Yuzhnaya Amerika. M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii, 2006. 1168 s.
7. Konstitutsii zarubezhnykh gosudarstv: Velikobritaniya, Frantsiya, Germaniya, Italiya, Soedinennye Shtaty Ameriki, Yaponiya, Braziliya : ucheb. posobie / (sost. sb., per., avt. vved. i vstup. st. V.V. Maklakov). 7-e izd., pererab. i dop. M.: Volters Kluver, 2010. 656 s.
8. Okun'kov L.A. Postateynny kommentariy k Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii. M., 1994. S. 59.
9. Tikhomirov Yu.A. Kollizionnoe pravo: uchebnoe i nauchno-prakticheskie posobie. M.: YuRINFORMTsENTR, 2000. S. 35.
10. Tikhomirov Yu.A. Pravovoe regulirovanie: teoriya i praktika. M.: Formula prava, 2010. S. 338-339.