

Д. А. Боровков

## Грани таланта историка: к 90-летию С. О. Шмидта

**Аннотация:** в статье, приуроченной к 90-летию выдающегося российского историка Сигурда Оттовича Шмидта, рассмотрены основные направления его научных исследований в 1950–2000-е гг. (история России в царствование Ивана Грозного, история лицевого летописания XVI в., история краеведения и москвоведения и др.). Показаны место и значение работ юбиляра в отечественной историографии, антропологически ориентированные тенденции интерпретации источникового материала в трудах 1970-х гг. и близость его позиций к направлению «новая историческая наука» (школа «Анналов»). Прослежено обращение исследователя к новым темам в 1980–1990-е гг. Отмечен вклад С. О. Шмидта в изучение русской дворянской культуры XVIII–XIX вв. и то, что его внимание было сфокусировано на менталитете русского дворянства, воспринятого через творчество Н. М. Карамзина, А. С. Пушкина и др.

**Ключевые слова:** история, С. О. Шмидт, историография, краеведение, москвоведение, XVI в., Иван IV Грозный, архивы, лицевое летописание, Н. М. Карамзин.

**15** апреля 2012 г. исполнилось 90 лет одному из ведущих исследователей отечественной истории и культуры, доктору исторических наук (1965), почетному доктору (1997) и заслуженному профессору Российского государственного гуманитарного университета (2006), заслуженному деятелю науки Российской Федерации (1989), академику Российской академии образования (1992), иностранному члену Польской академии наук (1997) Сигурду Оттовичу Шмидту. Отдавая дань уважения огромному вкладу юбиляра в отечественную историографию, мы хотели кратко охарактеризовать основные темы и направления его научной деятельности.

С. О. Шмидт, выпускник исторического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (окончил его в 1944 г.), был учеником известного советского исследователя Древней и Средневековой Руси Михаила Николаевича Тихомирова. В 1949 г. он начал преподавать в Московском государственном историко-архивном институте (ныне Историко-архивный институт Российского государственного гуманитарного университета), а в 1956 г. — работать в Институте истории АН СССР (ныне Институт российской истории РАН) и Археографической комиссии АН СССР (РАН), долгое время (с 1968 по 2002 г.) руководя

ею в качестве председателя, а в настоящее время являясь ее почетным председателем.

Главная тема научного творчества С. О. Шмидта — общественно-политическая история России XVI в. В процессе ее разработки был пройден длительный путь; его основные этапы: студенческий доклад «Идеология самодержавия в сочинениях Ивана Грозного», дипломная работа «А. Ф. Адашев — сподвижник Ивана Грозного» (1944), диссертации — кандидатская («Правительственная деятельность А. Ф. Адашева и восточная политика Русского государства в середине XVI столетия», 1949) и докторская («Исследования по социально-политической истории России XVI века», 1965). Итогом многолетнего изучения стала монография «Становление российского самодержавства. Исследование социально-политической истории времени Ивана Грозного» (1973; 2-е, более полное, издание вышло в 1996 г.), которая органично вписалась в историографический контекст исследований русской государственности XVI в., сформированный работами С. В. Бахрушина, И. И. Смирнова, А. А. Зимина, С. М. Каштанова, Н. Е. Носова и др. В этой книге С. О. Шмидт дал подробную реконструкцию Московского восстания 1547 г., конкретизировал процесс становления сословно-представительной монархии в 3-й четверти XVI в., проследил этапы формирования бюрократического аппарата Москов-

ского царства и генезис местничества. Автор опирался не только на письменные источники, но и на такой специфичный материал, как миниатюры «Царственной книги», являющейся составной частью крупнейшей летописной компиляции XVI в. — Лицевого летописного свода. Детальное исследование этого памятника позднее было продолжено учениками.

Следует заметить, что в монографии С. О. Шмидт исследовал не только социальные процессы, изучение которых являлось традиционным для советской историографии, но и проблемы исторической психологии, связанные с реконструкцией отношения к историческим событиям широких масс. На страницах книги наряду с обязательными для того времени ссылками на работы классиков марксизма можно встретить ссылки на труды классиков «новой исторической науки» — Ф. Броделя и Р. Мандру (они стали доступны читателям нашей страны лишь в 2000-е гг.), что делает это исследование актуальным и для современной антропологически ориентированной историографии.

Еще одна монография С. О. Шмидта — «Российское государство в середине XVI столетия: Царский архив и лицевые летописи времени Ивана Грозного» (1984) — явилась итогом многолетней работы над описью Царского архива, подготовленной исследователем к публикации в 1960 г. («Описи Царского архива и архива Посольского приказа 1614 года»). В ней расширен диапазон интерпретации миниатюр «Царственной книги» и Синодального списка Лицевого летописного свода как источника по истории «боярского правления» 1538–1547 гг., затронут комплекс вопросов, посвященных истории формирования государственного архива Московского царства и его роли в летописной традиции 3-й четверти XVI в. Особое внимание С. О. Шмидт уделил изучению архивных документов Ивана Грозного и вопросу о возможном участии царя в редактировании официальной летописи. Он был одним из немногих советских исследователей, кто учитывал не только идейно-политические, но и психологические факторы (личность царя) при интерпретации знаменитых редакторских глосс на страницах «Царственной книги» и Синодального списка Лицевого летописного свода.

Диапазон интересов С. О. Шмидта в отношении истории XVI в. не ограничивался выше-

перечисленными темами. Ряд его работ посвящен исследованию стилистических особенностей публицистики Ивана Грозного («Заметки о языке посланий Ивана Грозного», 1958), Андрея Курбского («К изучению “Истории” князя Курбского (о поучении Сильвестра)», 1968; «О “жесточкой летописи” князя Курбского», 2000) и их переписки («К истории переписки Курбского и Ивана Грозного», «Об адресатах Первого послания Ивана Грозного князю Курбскому», обе — 1976); изучению приказного делопроизводства («О приказном делопроизводстве в России второй половины XVI века», 1999); анализу внешнеполитической документации Русского государства («Посольские книги Российского государства XV–XVI столетий как памятник истории и культуры», 1999; «Документы внешних сношений и развитие культуры Руси допетровского времени», 2001) и др.

Изучение более ранних памятников русской письменности в творчестве С. О. Шмидта представлено меньше (например, статья «Слово о полку Игореве» и развитие понятия о памятнике культуры», 1985). В то же время исследовательская работа над большим количеством памятников письменности способствовала появлению методологических работ («Современные проблемы источниковедения», 1969; «О классификации исторических источников», 1985 и др.), в которых были определены предмет и метод источниковедения, конкретизировано понятие «исторический источник», предложены критерии классификации исторических источников и т. д.

Рубеж 1980–1990-х гг. в творчестве С. О. Шмидта ознаменовался формированием новых направлений исследовательского поиска. Одно из них — изучение источников и историографии российского краеведения, начатое еще в статье «Церковно-приходские летописи как источник по истории русской деревни» (1974). В 1990-е гг. были написаны работы «Сельские церковно-приходские летописи как историко-краеведческий материал» (1993), «Краеведение и документальные памятники» (1992), «Краеведение в научной и общественной жизни России 1920-х годов» (1996) и др., которые способствовали возрождению этой научной дисциплины и выходу ее на новый уровень. Другим направлением стало изучение русской дворянской культуры XIX в. через призму литературного

творчества Н. М. Карамзина, В. А. Жуковского, А. С. Пушкина, что, в свою очередь, стимулировало появление работ общего характера (например, статьи «Общественное самосознание noblesse russe в XVI – первой трети XIX века», 1996). В ней автор исследовал такой культурологический концепт, как понятие «дворянская честь», механизм ее реализации через «общественное служение».

В ходе культурологических изысканий последних 20 лет были созданы предпосылки для синтеза разных тем и направлений научного творчества С. О. Шмидта. Исследование дворянского самосознания переплелось с изучением местничества; изучение истории русских средневековых архивов нашло продолжение в изучении «литературного элемента» в персональном составе Московского архива МИД в XIX в. (статьи «Российские литераторы и российская дипломатия», 1992; «Архивны юноши толпою», 2003 и др.); исследования по истории Москвы сомкнулись с темой творческого наследия А. С. Пушкина (статья «У Харитонья в переулке...», «в Москве, живет у Симеона...» – социотопографические приметы Москвы в «Евгении Онегине», 2004). Несколько работ посвящены проблеме репрезентации исторических событий в литературных произведениях («Художественная литература и искусство как источник формирования исторических представлений», 1992; «Памятники художественной литературы как источник исторических знаний», 2002).

Среди работ этого периода следует обратить внимание на цикл публикаций, посвященных «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина. Так, статья «“История государ-

ства Российского” в культуре дореволюционной России» (1988) сопровождала репринт издания С. М. Строева (1842) – первое советское издание труда великого русского историка. Ее логическим продолжением стала статья «“История государства Российского” Н. М. Карамзина в контексте истории мировой культуры» (1989). Эти работы способствовали формированию объективного взгляда на историографическое наследие Карамзина и его влияние на общественную жизнь XIX в.; можно сказать, что они открыли Карамзина широкому кругу советских читателей, подобно тому, как сам Карамзин открывал своим читателям историю России. В 1990-е гг. к этим работам добавилось еще несколько публикаций («Пушкин и Карамзин», 1992; «История государства Российского» Н. М. Карамзина в культуре российской провинции», 1996 и др.). Фигура Карамзина находится в центре культурологических исследований С. О. Шмидта, к ней так или иначе сходятся сюжетные линии многих его работ.

Вклад С. О. Шмидта в изучение истории исторической науки не ограничивается только карамзинской темой: в разные годы им были опубликованы исторические очерки о дореволюционных (А. С. Лаппо-Данилевский, Н. П. Павлов-Сильванский, В. О. Ключевский, И. Е. Забелин, С. Ф. Платонов) и советских ученых (М. Н. Тихомиров, С. В. Бахрушин, Н. Н. Воронин, Н. М. Дружинин и др.).

Разумеется, в одной статье невозможно осветить все грани научного творчества С. О. Шмидта, однако она позволяет еще раз подчеркнуть огромную важность трудов юбиляра для отечественной историографии и XX в., и XXI в.

### Список литературы:

1. Шмидт С. О. История Москвы и проблемы москвоведения. М., 2004.
2. Шмидт С. О. Краеведение и документальные памятники. Тверь, 1992.
3. Шмидт С. О. Общественное самосознание российского благородного сословия: XVII — первая треть XIX в. М., 2002.
4. Шмидт С. О. Памятники письменности в культуре познания истории России. Т. 1. Допетровская Русь. Кн. 1–2. М., 2007–2008. Т. 2. От Карамзина до «арбатства» Окуджавы. Кн. 1. М., 2009.
5. Шмидт С. О. Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997.
6. Шмидт С. О. Российское государство в середине XVI столетия: Царский архив и лицевые летописи времени Ивана Грозного. М., 1984.
7. Шмидт С. О. У истоков российского абсолютизма: Исследование социально-политической истории времени Ивана Грозного. М., 1996.

## ***References (transliteration):***

1. Shmidt S. O. Istoriya Moskvy i problemy moskvovedeniya. M., 2004.
2. Shmidt S. O. Kraevedeniye i documental'nye pamyatniki. Tver', 1992.
3. Shmidt S. O. Obshchestvennoe samosoznanie rossiyskogo blagorodnogo sosloviya: XVII — pervaya tret' XIX v. M., 2002.
4. Shmidt S. O. Pamyatniki pis'mennosti v kul'ture poznaniya istorii Rossii. T. 1. Dopetrovskaya Rus'. Kn. 1–2. M., 2007–2008. T. 2. Ot Karamzina do «arbatstva» Okudzhavy. Kn. 1. M., 2009.
5. Shmidt S. O. Put' istorika: Izbrannye trudy po istochnikovedeniyu i istoriografii. M., 1997.
6. Shmidt S. O. Rossiyskoe gosudarstvo v seredine XVI stoletiya: Tsarskiy arkhiv i litsevye letopisi vremeni Ivana Groznogo. M., 1984.
7. Shmidt S. O. U istokov rossiyskogo absolyutizma: Issledovanie sotsial'no-politicheskoy istorii vremeni Ivana Groznogo. M., 1996.