

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ

Н. В. Филина

СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ И РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

***Аннотация.** Автором исследуются различные аспекты сотрудничества государственных институтов власти федерального уровня (Президента Российской Федерации и его аппарата, российского парламента, Правительства Российской Федерации, судов) и религиозных организаций в современной России. При рассмотрении с практической точки зрения взаимодействия органов государственной власти и религиозных организаций выстраивается отлаженная, взаимосвязанная структура, где просматриваются существенные изменения в системе управления Русской православной церкви и в системе управления государством.*

***Ключевые слова:** политология, политика, государственные институты власти, аспекты сотрудничества, религия, религиозные организации, Русская православная церковь., государство, взаимодействие религии и политики, система управления.*

Одной из важных областей государственной политики является сотрудничество государственных органов власти и религиозных организаций. Государство не только обеспечивает правовое регулирование реализации гражданами права на свободу вероисповедания и деятельности религиозных организаций, но и выстраивает, реализует свои взаимоотношения с ними¹. Система взаимоотношений между государственными органами власти и религиозными объединениями не является изолированной от всей остальной системы общественных отношений, а представляет собой неотъемлемую часть, испытывая на себе влияние многих социально-политических процессов. Религиозные организации являются институтами гражданского общества, а верующие являются точно такими же полноправными гражданами Российской Федерации, как и неверующие².

В системе взаимодействий государственных органов власти и религиозных объединений присутствует несколько основных элементов, тесно связанных между собой. Субъектами взаимоотношений, с одной стороны, выступают религиозные организации во всём их многообразии, расположенные на территории России; с другой стороны, государственные органы власти в

лице уполномоченных государственных органов. На федеральном уровне в их число входят глава государства и его аппарат (Администрация Президента), Правительство Российской Федерации, двухпалатный парламент, Конституционный, Верховный и Высший арбитражный суды; министерства и ведомства.

Взаимосвязь между выше упомянутыми субъектами определяется двумя категориями взаимодействий. Первая представляет собой систему взаимоотношений прямого и косвенного влияния религиозных объединений и религии на политическую систему общества, включая государственные органы власти. Разные религии, в силу социальной среды, присущих им особенностей, обладают различными возможностями влияния на общество. С учётом этих обстоятельств религиозные организации оказывают влияние на различные сферы жизни — политическую, социальную, экономическую, психологическую, культурную. Следующая категория взаимоотношений представляет собой обратную связь, выраженную в возможности государственных органов власти влиять на религиозную жизнь общества и, в частности, на деятельность религиозных организаций.

По данным государственного реестра Министерства юстиции Российской Федерации в период с 2003 по 2011 года число зарегистрированных религиозных объединений увеличивается с 21450 до 23848, что говорит о

¹ Конституция российской Федерации. – Ростов н/Д: Издательский дом «Владис», 2011. – с 10

² Конституция российской Федерации. – Ростов н/Д: Издательский дом «Владис», 2011. – с. 8

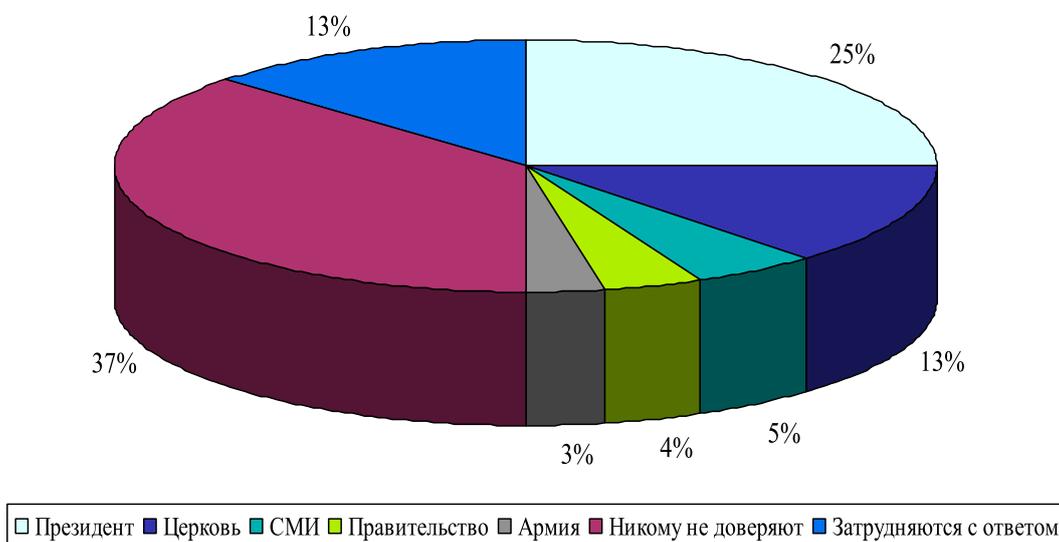


Рис. 1. Уровень доверия институтам власти и общества со стороны населения России.

возрастании роли религии в социально-политической жизни современной России³.

По данным опроса «Агентства региональных политических исследований», проведённого летом 2000 года, православная церковь оказалась на втором месте после президента по уровню доверия россиян, опережая средства массовой информации, правительство и армию (респондентам был задан вопрос: «Какой организации, органу власти, институту общества вы доверяете в наибольшей степени?»: 25% ответили — президенту, 13% — церкви, 5% — средствам массовой информации, 4% — правительству, 3% — армии, никому не доверяют — 37%, затрудняются ответить — 13%)⁴ (смотри рисунок 1).

³ Российский статистический ежегодник. 2004: Стат.сб. — М.: Росстат, 2005. — 725 с. Российский статистический ежегодник. 2005: Стат.сб / Росстат.- М., 2005.- 824 с. Российский статистический ежегодник. 2006: Стат.сб / Росстат.- М., 2007.- 806 с. Российский статистический ежегодник. 2007: Стат.сб / Росстат.- М., 2007.- 825 с. Российский статистический ежегодник. 2008: Стат.сб / Росстат.- М., 2008.- 847 с. Российский статистический ежегодник. 2009: Стат.сб / Росстат.- М., 2009.- 795 с. Российский статистический ежегодник. 2010: Стат.сб / Росстат.- М., 2010.- 813 с. Российский статистический ежегодник. 2011: Стат.сб / Росстат.- М., 2011.- 795 с Федеральная служба государственной статистики, Российский статистический ежегодник. 2003: Стат.сб./Госкомстат Р 76 России. — М., 2003. — 705 с

⁴ Тульский О.М. Роль церкви в жизни российского общества [Электронный ресурс]. — URL: http://religion.ng.ru/printed/caesar/2000-08-09/3_role.html (дата обращения 26.04.2012).

Согласно исследованию «Edelman Trust Barometer» — 2011года, средний уровень доверия за 2010 год вырос по всем показателям. По уровню доверия средствам массовой информации Россия заняла в рейтинге четвёртую позицию с конца. Неправительственные организации в том числе религиозные, как оказалось, пользуются доверием со стороны россиян, в отличие от власти и бизнеса⁵ (смотри рисунок 2).

В целом, индекс, отражающий отношение населения страны ко всем четырём рассматриваемым сферам жизни, в 2010 году незначительно вырос в сравнении с предыдущим годом — с 36% до 40%. Сравнивая данные социологических исследований 2000 года и 2010 года можно сделать вывод, что за последние 11 лет показатель доверия со стороны населения к институтам власти незначительно снизился, а доверие к Церкви возрастает. На наш взгляд это обусловлено:

- системными изменениями, которые наблюдаются во взаимоотношениях государственных институтов власти и религиозных объединений;
- разработкой и подписанием договоров в период с 2001-2010 гг. о сотрудничестве Русской православной

⁵ Центр гуманитарных технологий || MediaVist Communications статья Trust Barometer 2011: В России наблюдается низкий уровень доверия ко всем государственным и общественным институтам [Электронный ресурс]. — URL: <http://gtmarket.ru/news/2011/02/01/4007> (дата обращения: 23.04.2012).

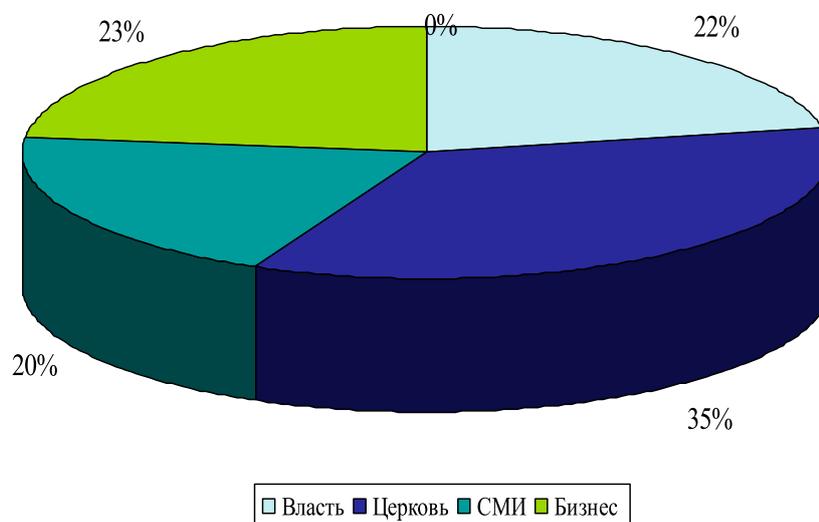


Рис. 2. Уровень доверия населения России.

церкви с различными институтами власти (главой государства, Правительством, министерствами);

- разработкой в 2001 году концептуальных основ государственно-церковных отношений в Российской Федерации;
- активным участием религиозных объединений в социально-политической жизни России.

По утверждению независимого социолога Михаила Олеговича Тульского, «Православная Церковь в современной России находится в двойственном положении. Опираясь на собственные силы, на уже имеющуюся паству, она сейчас практически не может быть влиятельным социальным институтом. Выходов из этой ситуации может быть только два: искать поддержку у власти, поддерживая и обслуживая власть, или искать поддержку у народа, выступая в поддержку социальных гарантий и социальных программ для малообеспеченных, вмешиваясь в решение важнейших политических проблем. Пока Церковь скорее идёт по первому пути, и он приносит Русской православной церкви некоторые положительные результаты, но более продуктивным и перспективным может оказаться второй путь»⁶.

Как показывает практика отношения государства и религиозных объединений чаще возникают в следующих случаях:

1) при определении статуса религиозной организации в качестве юридического лица; в процессе государственной регистрации, перерегистрации или ликвидации религиозных объединений;

2) в процессе контроля за деятельностью религиозных объединений;

3) при определении государственными органами статуса имущества религиозного назначения — наделения религиозных объединений правом собственности на культовые здания и сооружения;

4) при лицензировании соответствующей уставной деятельности религиозных объединений;

5) при осуществлении священнослужителями светских правомочий, прежде всего воинской обязанности;

6) при осуществлении религиозных обрядов и церемоний на территории государственных учреждений, таких как Вооружённые Силы Российской Федерации и ведомственные воинские формирования;

7) в связи с налогообложением религиозных объединений;

8) в связи с взаимодействием государства и религиозных объединений в областях культуры, социального служения, образования и других, в которых права и обязанности государства и религиозных объединений конкретизируются совместными соглашениями о сотрудничестве на основе действующего законодательства.

В настоящее время Российское государство в вопросах взаимодействия государственных институтов и религиозных объединений, ведущим выделяет сотрудничество в различных сферах общественной жизни,

⁶ Тульский О.М. Роль церкви в жизни российского общества [Электронный ресурс]. — URL: http://religion.ng.ru/printed/caesar/2000-08-09/3_role.html (дата обращения 26.04.2012).

особенно тех, где большое значение имеет духовно-нравственный фактор.

Деятельность главы государства и его администрации во взаимодействии с Русской православной церковью регламентируется нормативно-правовыми актами, нормами международного права, уставом Русской православной церкви, концептуальными основами государственно-церковных отношений, социальной концепцией Русской православной церкви.

Глава государства определяет основные направления внутренней политики, в том числе государственной политики в сфере свободы совести; вносит в Государственную Думу законопроекты по вопросам свободы совести и религиозных объединений; подписывает и обнародует или же отклоняет соответствующие федеральные законы.

Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации является консультативным органом, осуществляющим предварительное рассмотрение вопросов и подготовку предложений для Президента Российской Федерации, касающихся взаимодействия главы государства с религиозными объединениями и повышения духовной культуры общества. В состав совета входят представители конфессий, государственные чиновники и светские эксперты.

При личных встречах главы государства с Патриархом Русской православной церкви решаются некоторые вопросы в тёплой дружеской обстановке. Но по принципиально важным вопросам таким как: изменения в нормативно-правовой базе; решение имущественных вопросов; в вопросах образования и многих других, Московскому Патриарху в 2004 году было отказано.

Сегодня влияние религии на социально-политическую жизнь современной России очевидно. Глава государства и Правительство Российской Федерации учло пожелания религиозных объединений и упростило требования к формам их отчётности перед государством. По информации пресс-службы правительства, в новом постановлении «учтены предложения религиозных организаций». Как сообщил сам Д. Медведев, «постановлением утверждены специальные упрощённые формы документов, содержащих отчёт о деятельности религиозной организации, сведения о составе её руководящих органов и расходовании денежных средств». «Это решение существенно облегчит религиозным организациям выполнение требований, предусмотренных ФЗ от 12. 01.96 №7-ФЗ (ред. от 16.11.2011) «О некоммерческих организациях»», — подчеркнул первый вице-премьер⁷.

⁷ Правительство РФ упростило формы отчетности религиозных организаций перед государством [Сайт] ИНТЕРФАКС-

Законопроект о передаче религиозным организациям имущества, национализированного советским правительством после 1917 года, был разработан Министерством экономического развития Российской Федерации. Федеральный закон от 03.30.2010 №327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности», допускает изъятия из государственной собственности отдельных объектов. Серьёзные опасения вызывает то, что не исключено использование объектов культурного наследия, при проведении религиозных обрядов. Это может нанести им серьёзный урон. Из этого следует, что закон повлечёт за собой ограниченность доступа к переданным объектам культурного наследия для граждан других вероисповеданий. Доступ к объектам религиозного наследия может быть ограничен внутренними религиозными убеждениями человека, внутриорганизационными правилами религиозных объединений, не позволяющими посещать культовые объекты иных конфессий.

В период с 2009-2012 года не прекращаются обсуждения вопроса о создании православного телевизионного канала. В средствах массовой информации да и на сайтах в интернете активно обсуждается этот вопрос. Проанализировав телевизионные программы кабельного телевидения можно сделать вывод, что из 58-60 каналов более 13-14% телеканалов транслируют православные, религиозные передачи. Таким образом, наблюдается навязывание православной политики через телевидение. Российские средства массовой информации должны быть нравственнее, считают в Московском патриархате⁸. Цензура в настоящее время запрещена Конституцией Российской Федерации, итоги опроса, проведённого «Средой» и фондом «Общественное мнение» среди 1500 человек. Согласно исследованию, 42% россиян считают допустимой цензуру средствами массовой информации со стороны Русской православной церкви, против — 35% опрошенных, 23% затруднились высказать позицию по этому вопросу⁹.

Данные опроса на наш взгляд, должны заставить представителей медиасообщества задуматься над проблемой отсутствия в стране общественных средств мас-

Религия/Седмица.Ru [Электронный ресурс]. — URL: <http://drevo-info.ru/news/2766.html> (дата обращения: 20.03.2012).

⁸ РПЦ против цензуры СМИ, но считает, что людей надо ограждать. [сайт] Московского патриархата [Электронный ресурс]. — URL доступ <http://www.duhovnik.com/node/2711> (дата обращения: 22.03.2012).

⁹ РПЦ против цензуры СМИ, но считает, что людей надо ограждать. [сайт] Московского патриархата [Электронный ресурс]. — URL доступ <http://www.duhovnik.com/node/2711> (дата обращения: 22.03.2012).

совой информации, они показывают, что люди не хотят видеть в средствах массовой информации многое из того, что сегодня обрушивается на них с экранов телевизоров, обнаруживается в интернете, публикуется в газетах. Однако привлекать Русскую православную церковь к решению данной проблемы нельзя. Это тот вопрос, который должен решаться органами государственной власти с привлечением общественных организаций

С сентября 2010 года в 40 регионах России экспериментально был введён учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики». В соответствии с поручением Президента Российской Федерации, с начала 2012 года предметы религиозного содержания будут введены во всех общеобразовательных школах России¹⁰.

Православные школы Москвы обратились к премьер-министру Владимиру Путину с жалобой на чиновников столичной мэрии. Они требуют у председателя правительства повлиять на городские власти, чтобы те выделили православным школам такую же финансовую поддержку, которая полагается государственным образовательным учреждениям. Об этом пишет газета «Московские новости»¹¹. Что это? На наш взгляд проявляется негласное навязывание социуму и школе православных моральных норм и ценностных ориентиров в многонациональном и многоконфессиональном государстве. В следствии церковного образования возможны социальные риски которые могут привести к межрелигиозным и межэтническим конфликтам; сексуальным расстройством и патологическим извращениям; психологическим несовместимостям; вовлечению в асоциальные и криминальные группы; алкоголизму и наркомании.

В ряде стран, церковное обучение в школе и других учебных заведениях допускается по идеологическим или политическим соображениям. В Российской Федерации обучение такого рода запрещено Конституцией Российской Федерации и двумя законами: ФЗ от 26.09.97 №125-ФЗ (ред. от 01.07.2011) «О свободе совести и о религиозных объединениях» и ФЗ от 10.07.92 №3266-1 (ред. от 01.04.2012 с изменениями, вступившими в силу с 14.04.2012) «Об образовании». Тем не менее, государственные органы власти в отношении Московской патри-

архии Русской православной церкви, часто игнорируют конституцию и законы.

Необходимо помнить, что Русская православная церковь является как религиозным институтом, так и социально-политическим. Религиозная миссия Церкви распространять учение, социально-политическая миссия Церкви заключается в стремлении максимально влиять на общество. Чем больше доля людей, подчинившихся (присоединившихся) к религиозному учению, тем больше политический вес Церкви, тем сильнее её влияние на управление государством. Своими действиями Русская православная церковь не отличается от любой другой радикальной политической власти.

Знания духовных вопросов в школе может быть допустимо в рамках тех курсов, которые уже изучаются, к примеру, на уроках истории, литературы, обществознания.

Таким образом, глава государства придаёт огромное значение в сотрудничестве государственных институтов с религиозными объединениями. Президент Российской Федерации в своей политике реализует механизм прямого и косвенного взаимодействия, демонстрируя поддержку Русской православной церкви как частное лицо. Возможны и неформальные взаимоотношения в ходе личных, в том числе и неофициальных встреч с Патриархом. Начиная с 2000 г. функции главы государства в реализации и формировании конфессионально-государственной политики существенно возросла, при этом сотрудничество главы государства и религиозных объединений вышли за рамки политической системы Российской Федерации и распространились на международные отношения. Глава государства выступает посредником для нормализации отношений Русской православной церкви с иными религиозными объединениями и государственными институтами власти иностранных государств.

В последнее десятилетие XX века государственные органы власти, предоставляя религиозной организации различные преференции, не ожидали от Русской православной церкви активного участия в реализации внутренней и внешней политики государства, но с приходом к власти В. В. Путина в 2000 году ситуация коренным образом изменилась. Русская православная церковь стала принимать активное участие в поддержке и реализации стратегических государственных инициатив — антитеррористической деятельности, борьбе с коррупцией, укреплению международных отношений, и т.п. В тоже время, при новом Президенте Д.А. Медведеве церковно-государственные взаимоотношения не стали прозрачными. Начавшийся с 2008 по 2012 года новый виток подписания соглашений между Русской православной церковью и государственными органами власти

¹⁰ Опасения противников преподавания религии в школе не подтвердились, утверждают в РПЦ 1 сентября 2011 [сайт] «JesusChrist.ru — сервер христианского общения». [Электронный ресурс]. — URL: <http://jesuschrist.ru/news/2011/9/1/16130> (дата обращения: 22.03.2012).

¹¹ РПЦ требует финансирования своих школ «наравне с государственными» [сайт] РосБизнесКонсалтинг РГБ [Электронный ресурс]. — URL: <http://top.rbc.ru/society/01/02/2012/635701.shtml> (дата обращения: 22.02.2012).

призван перевести эти взаимоотношения в правовое поле, однако, решения по многим вопросам принимаются в результате неформальных отношений. Новые выборы внесут изменения в дальнейшее сотрудничество. Оно будет выстраиваться на взаимопомощи, поддержке, объединении государственных органов власти с Русской православной церковью.

Изменение социально-политического экономического строя, возникший мировоззренческий вакуум и значимые изменения в духовной жизни общества, в частности, эскалация их религиозности приблизил сотрудничество религиозных организаций и исполнительных институтов власти.

Правительство Российской Федерации в пределах своих полномочий регулирует деятельность федеральных органов исполнительной власти, а также органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации; обеспечивает проведение в России единой государственной религиозной политики; осуществляет сотрудничество с представителями религиозных организаций.

Руководство министерств и государственных комитетов Российской Федерации по-разному относятся к религиозным объединениям. Однако целенаправленная работа Священного Синода, приносит свои положительные результаты. Распоряжением Президента Российской Федерации создан Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации¹². В период с 2000 по 2011 года были подписаны соглашения о сотрудничестве между Русской православной церковью и министерствами Российской Федерации^{13 14 15}.

¹² Распоряжение Президента РФ от 02.08.1995 N 357-рп (ред. от 28.06.2010) «Об утверждении Положения о Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации и его составе» [Электронный ресурс]. — URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=346192;=0;ts=33C899EE71E94D392D1B9108D03145DF> (дата обращения: 22.02.2012).

¹³ Соглашение о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1556321.html> (дата обращения: 22.03.2012).

¹⁴ Министерство образования Московской области сотрудничает с РПЦ [сайт] Правительства Московской области [Электронный ресурс]. — URL: http://www.mosreg.ru/in_ministries_department/65859.html (дата обращения: 22.03.2012).

¹⁵ Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 19 июля 2010 г. N 525 «О Координационном совете по взаимодействию Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации с Русской Православной Церковью» [сайт] Гарант информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/4090720/> (дата обращения: 16.11.2011).

В России наблюдается активное взаимоотношение органов исполнительной власти с Русской православной церковью, которое представлено в виде схемы взаимодействий между государственными институтами власти и органами управления Русской православной церковью на рисунке №3. Эти взаимоотношения приводят к изменению в системе управления, как государством, так и Русской православной церковью. В системе управления государством формируются новые органы власти, учреждения по взаимодействию с религиозными объединениями. В системе управления Русской православной церковью в период с 2000 по 2012 год также произошли структурные изменения, к примеру, были образованы отдел внешних церковных связей; отдел по взаимодействию с вооружёнными силами и правоохранительными учреждениями; отдел по делам молодёжи.

На наш взгляд эти изменения были вызваны в первую очередь установлением договорных отношений с исполнительными органами государственной власти, а также разработкой социальной концепции Русской православной церкви, где чётко определяется роль государства в вопросах религии.

Таким образом, во взаимодействии религиозных объединений с государственными институтами власти необходимо разработать нормативно-правовую базу в разных областях сотрудничества, будь то, социальная работа, система образования, миротворчество, возрождение национальной культуры, забота о военнослужащих и т.д. Разрабатывая правовые акты, затрагивающие деятельность религиозных организаций, необходимо учитывать их социальную функцию и религиозные каноны.

При разработке правовых актов, а также закрепления в них особого статуса религиозных объединений, следует обратить внимание, что изменения статуса религиозных объединений должны устанавливаться в Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» и соответствовать основным признакам светского государства, которые определены Конституцией Российской Федерации. Разделение религиозных объединений на «нетрадиционные» и «традиционные» не отвечает конституционно-правовым нормам российской федерации. Наделение особым статусом (социальным, культурным, историческим) отдельных религиозных объединений, не должно повлечь за собой ущемление прав других религий и религиозных организаций. В соответствии с Конституцией Российской Федерации все религиозные организации наделены равными правами и обязанностями, но выполняемые ими духовные, социальные, культурные, внешнеполитические функции у них различны. Влияние религии на

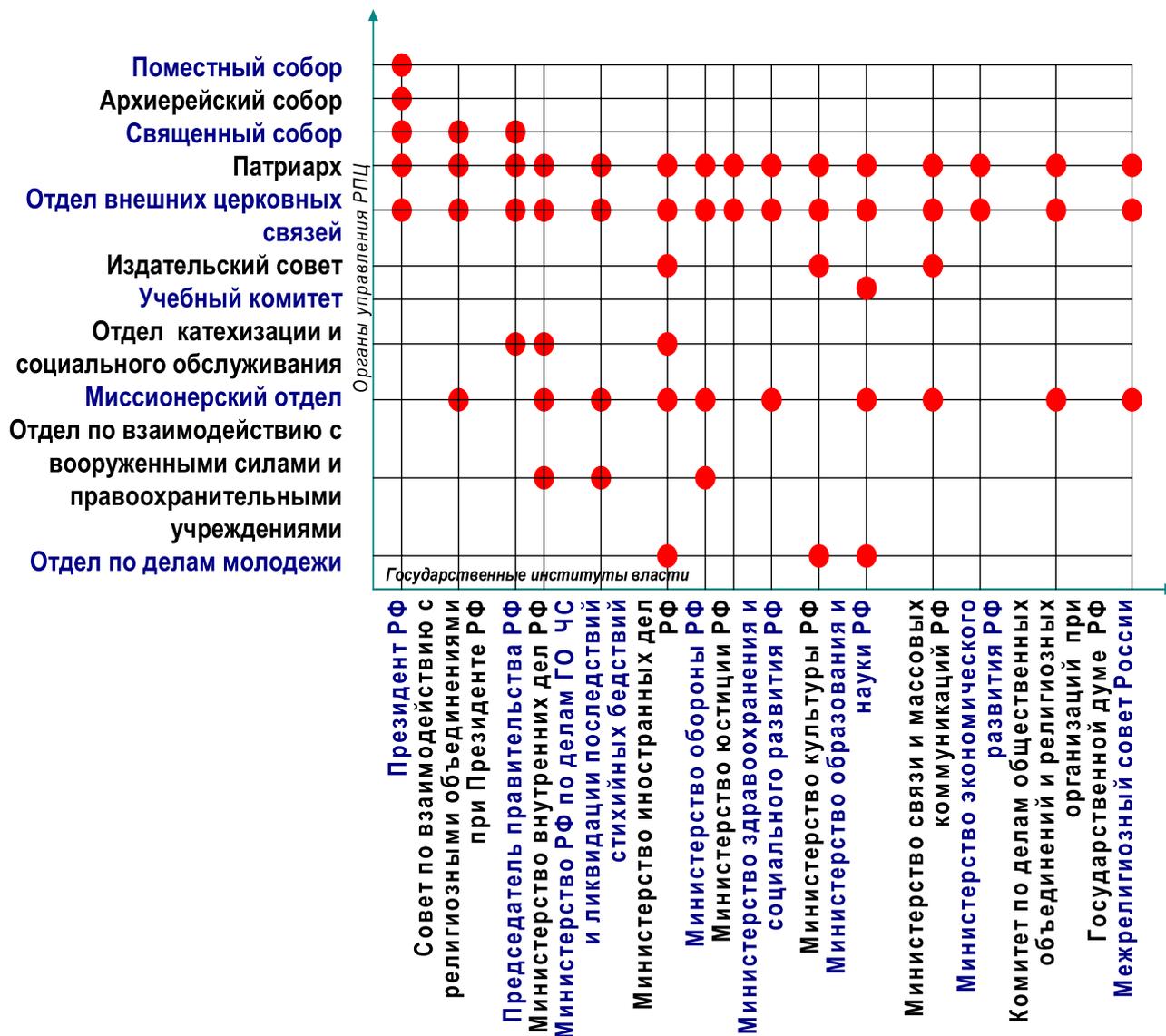


Рис. 3. Схема взаимодействий государственных институтов власти федерального уровня с органами управления Русской православной церкви.

политическую и социальную жизнь современной России определить сложно, какая культурно-этическая система, религия оптимальнее или лучше. На современном этапе необходимо стремиться к сотрудничеству, взаимопониманию всех религиозных организаций России.

К серьёзным проблемам, может привести отсутствие целостной концепции взаимодействия государственных органов исполнительной власти с религиозными объединениями. Исследуя взаимоотношения государственных органов власти и религиозных объединений можно сделать вывод, что в настоящее время институты

власти направили свои действия на сотрудничество с религиозными организациями в различных сферах общественной жизни, отдавая приоритеты духовно-нравственной направленности. При этом давно уже наблюдается вовлечённость Русской православной церкви не только в политическую, но и общественную жизнь страны. Русская православная церковь активно сотрудничает с армией, культурно-образовательными учреждениями.

Российская Федерация является многонациональным и многоконфессиональным государством, где пра-

новыми актами устанавливаются равные права для всех религиозных организаций, а так же провозглашается светский характер государства, однако, несмотря на это, проявляется негласное навязывание ценностных ориентиров Русской православной церкви школе и обществу. По мнению многих авторов, государственные институты власти, должны уделять пристальное внимание для решения этого вопроса.

Русская православная церковь стремительно шагает по пути внедрения в систему образования. Русская православная церковь, на законных основаниях, получая лицензию, открывает огромное количество православных школ, гимназий, лицеев и т.д. Практика показывает, что нерегламентированное внедрение негосударственных учреждений в систему образования имеет отрицательный результат. Оказание некачественных образовательных услуг, привело к их массовому закрытию. Таким образом, Русская православная церковь может составить серьезную конкуренцию общеобразовательным школам, гимназиям, лицеям и т.д. Необходима четкая регламентация количества открываемых образовательных учреждений религиозной направленности, контроль со стороны государственных органов власти.

В условиях международной нестабильности, армия и государственные институты власти обязаны учитывать религиозный фактор и проявлять нейтралитет по отношению к различным религиозным объединениям. Сбрасывание со счетов религиозного фактора или малокомпетентное решение вопросов государственно-конфессиональных отношений может стать деструктивным обстоятельством, ускорителем межрелигиозных дисбалансов, шовинистических настроений.

В Российской государственной политике образовалась брешь в отношениях между религиозными объединениями и государственными институтами власти. За выработку концепции должны взяться специалисты, глубоко разбирающиеся в вопросах государства и религии. Недостатки в законодательстве ведут к тому, что диалог между религиозными организациями и государством не регламентируется никакой концепцией. Этот документ необходимо в ближайшее время разрабатывать, учитывая все замечания и поправки.

Центральным вопросом участия религиозных объединений в политической сфере является вопрос о влиянии на принятие политических решений и формирование ценностей. В данном случае представляет интерес выстраивающийся механизм участия религиозных объединений в процессе принятия политических решений, а точнее взаимодействие религиозных объединений с Советом Федерации.

В современных демократических странах одним из приемлемых способов отстаивания и участия в обще-

ственной дискуссии, в том числе для религиозных объединений, являются политические партии. Безусловно, сами Церкви не создают политических партий, но активно поддерживают в этом мирян и осуществляют с ними тесные связи.

Отношение Русской православной церкви к конфессиональным партиям было закреплено в разделе «Церковь и политика» основ социальной концепции, в которой Церковь отказалась от создания какой-либо политической партии. Подобная позиция нашла поддержку и в политической сфере¹⁶. В 2001 году принцип светскости был распространён на партийно-религиозные отношения в федеральном законе от 11.07.2001 №95-ФЗ (ред. от 02.04.2012) «О политических партиях». В статье 9 федерального закона «О политических партиях» запрещается регистрация партий, сформированных по конфессиональному признаку: «Не допускается создание политических партий по признакам профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности».

Создание политических партий, защищающих конфессиональные интересы, было отвергнуто в качестве негативной формы присутствия религии в политике, которая бы вызывала накал противостояния в обществе по религиозному признаку. В то же время в России были проведены попытки выстраивания политической идеологии и деятельности политических партий на основе или с ссылкой на этические нормы, поддерживаемые Русской православной церковью и другими традиционными религиями России. В этой связи интересен анализ предвыборных кампаний 2003, 2007, 2011 годов, во время которых получило развитие взаимодействие партий и Русской православной церкви. В программных документах крупных партий России, участвовавших в предвыборных кампаниях, прямые ссылки на христианские нормы отсутствуют. Партийные документы, как правило, имеют ссылки на понятия «нравственные ценности» или «ценности традиционных конфессий России». При этом имеются в виду не религиозные установки конкретных конфессий, а те общественно-политические ценности и ориентации, которые адаптирует или порождает религиозное сознание.

Действия предвыборных кампаний, направленные на сближение с Русской православной церковью оказались напрасными, безрезультатными. В политических гонках последних лет можно выделить следующие существенные недостатки: 1) перенимание религиозного учения в виде политической программы партии; 2)

¹⁶ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html> (дата обращения: 22.03.2012).

провозглашение своей связи с Церковью в сочетании с неформальным лидером партии; 3) актуализация нравственных ценностей вместо решения первоочередных проблем в области экономики, здравоохранения и политики. В начале XXI века многие предвыборные кампании не смогли показать свой профессионализм, так как граждане государства от выборов в первую очередь ждут решения наболевших экономических и социальных проблем.

Проникновение религиозного фактора в политическую сферу даёт свои положительные результаты при взаимодействии Русской православной церкви с различными политическими партиями по приоритетным направлениям. В основах социальной концепции Русской православной церкви, провозглашается принцип взаимодействия с политическими партиями и их лидерами, не взирая, на их религиозную принадлежность. Русская православная церковь позволяет быть сторонниками различных политических убеждений среди клира и мирян, за исключением таких, которые ведут к нарушению законных прав и свобод граждан, разжигают конфликты, сеют межрелигиозную рознь¹⁷. Церковь в своей концепции чётко определила своё место, на политической арене сделав заявление о том, что недопустимо создание религиозной партии, которая бы выражала интересы и взгляды всей Церкви, в любом случае политическая партия будет выражать интересы определённой группы людей.

Отказавшись от введения религиозного компонента в деятельность и программы политических партий, Русская православная церковь обрела допустимый способ воздействия на мировоззренческую составляющую политики — через поддержку в программах политических партий моральных норм, отвечающих её религиозным канонам. Русская православная церковь сформулировала весомые для неё преимущества, стоящие над партийными противоречиями. На современном этапе мировоззренческая программа, которую Русская православная церковь поддерживает, вводит следующие категории: любовь к родине, возвращение к историческим и культурным истокам отечества, морально ответственное общество и государство. К тому же, Русская православная церковь выдвинула во главу политического функционирования свою существенную часть — православных прихожан, которые как граждане не обременены в своих политических действиях. Допустимой формой участия для себя в политической жизни Русская православная церковь считает в политической активнос-

ти прихожан, как лично, так и с помощью образования различных организаций, движений и партий. Русская православная церковь сформулировала своё отношение, к этим организациям опираясь на социальную концепцию, запрещая любой общественной или политической организации говорить от её лица. Представители любых политических партий и общественных организаций объединяющие себя с православными убеждениями, являются сторонниками определённой точки зрения на политический процесс.

Фактически такими взаимодействиями являются личные, неформальные встречи лидеров данных организаций с представителями Русской православной церкви. В отсутствие в России традиций представительной демократии лоббистские группы могут эффективно работать лишь заручившись поддержкой той или иной группы в аппарате законодательной власти. На первом пленарном заседании Государственной Думы Российской Федерации шестого созыва было образовано 29 комитетов, из них комитет по культуре возглавил председатель Станислав Говорухин («Единая Россия»); комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций — председатель Алексей Островский (ЛДПР); комитет по делам национальностей — председатель Гаджимет Сафаралиев («Единая Россия»).

Говорить об активности православных лоббистов пока рано, сейчас активно обсуждается вопрос о честности выборов в государственную думу, но и он не оставил без своего внимания представителей Русской православной церкви. Патриарх обратился к верующим после богослужения в Успенском соборе Донского монастыря, он назвал день выборов в Госдуму началом долгого пути, который в конце концов определит судьбу России. Патриарх счёл неслучайным совпадение, что именно в день выборов, 4 декабря, в соответствии с уставом Церкви читалось послание апостола Павла Ефесянам, в котором апостол умоляет паству «сохранять единство духа в союзе мира». Обращаясь к россиянам, Патриарх Кирилл напомнил также слова апостола и евангелиста Марка: «Сохраняйте единство духа в союзе мира, ибо, по слову Божию, не удержится царство, которое разделится само в себе¹⁸».

Сергей Нарышкин, председатель Государственной думы, в своём обращении гарантирует сотрудничество Государственной думы в расширении сотрудничества между религиозными объединениями и парламентом. В своём заявлении отмечает, что эффективное сотруд-

¹⁷ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html> (дата обращения: 22.03.2012).

¹⁸ Журналисты проанализировали, что говорили о выборах в Госдуму официальные и не официальные представители РПЦ [сайт] Московского патриархата [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.duhovnik.com/node/3690> (дата обращения: 22.04.2012).

ничество между Русской православной церковью и государственными институтами раскрывают возможности для благополучного решения многих жизненно важных проблем внешней и внутренней политики России.

Поэтому, выступая от лица Федерального собрания Российской Федерации, Нарышкин заявляет, что вся дальнейшая деятельность парламента будет способствовать взаимодействию в вопросах сотрудничества с религиозными объединениями.

Уже в марте 2012 года Александр Сидякин, депутат от «Единой России» внёс в Госдуму законопроект. Он предложил увеличить в 10 раз (до 10 тысяч рублей) штраф за осквернение почитаемых верующими религиозных предметов и оскорбление религиозных чувств, а также арестовывать за циничное осквернение храмов. Административный арест на 15 суток могут ввести в России за оскорбление чувств верующих¹⁹.

Следовательно, механизм воздействия Русской православной церкви в сотрудничестве с различными религиозными объединениями, представляет собой определение морально-этических норм, на основании которых разрабатываются и принимаются государственно-правовые решения. Эти правила затрагивают интересы единичных случаев, сообразно к общественно-политической жизни в целом. Это даёт возможность различным религиозным объединениям преодолеть трудности многоконфессионального общества, так как морально-этические правила не являются религиозно франкированными и не ограничивают мировоззренческую свободу. Представителями подобной этики являются различные политические партии социальных и идеологических направленностей. Подобная система воздействия влечёт за собой высокую степень религиозности общества, а так же рычагов формирования и пропаганде морально-этических правил религиозной организации. Русская православная церковь поэтапно внедряет подобный механизм через создание разнообразных общезначимых форумов, содействие общественных инициатив православного народа и религиозно ориентированных политиков.

Социальная роль судебной защиты прав и свобод верующего и религиозных объединений, заключается, в восстановлении нарушенных прав, установлении законности и правопорядка в государстве, в том числе в сфере религиозных отношений.

Общепринятые нормы международного и конституционного права, определяющие основные правовые гарантии судебной защиты свободы вероисповедания, находят отражение в российском законодательстве.

Регулярно судебные органы власти разбираются с религиозно-правовыми спорами. Можно выделить несколько часто встречающихся видов конфликтов:

- в случаях регистрации или ликвидации религиозных объединений;
- по имущественным спорам религиозных объединений;
- в сфере реализации конституционных принципов вероисповедания.

Судебные конфликты в области реализации конституционных принципов и гарантий свободы вероисповедания возникают, в результате неоправданных законодательных ограничений свободы вероисповедания, смешения религиозных и государственных правил в координации общественных отношений.

Большое количество судебных процессов разгорается по вопросам ликвидации или регистрации религиозных объединений. Верующим гарантируется судебная защита права на объединение в религиозные организации. Таким образом, федеральные суды Российской Федерации при рассмотрении судебных дел о ликвидации религиозных объединений, установили законность исключения их из государственного реестра, так как обнаруженные в деятельности религиозных объединений нарушения действующего законодательства, повлекли за собой серьёзные негативные последствия.

Возникновение судебных споров относительно имущества религиозных организаций обусловлено особым статусом такого имущества. Принятие закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности», привело к активной защите религиозных объединений своих интересов. Например, судебное разбирательство Русской православной церкви с московским технопарком за земли Электромеханического завода №1²⁰; судебный процесс за приватизированное здание бизнес-центра²¹; Крестовоздвиженский монастырь Русской православной церкви Московский Патриарх под Москвой выселяет

¹⁹ Госдума может ужесточить административное наказание за осквернение чувств верующих [Электронный ресурс]. – URL: http://www.vedomosti.ru/politics/news/1522328/gosduma_mozhet_vvesti_arest_na_15_sutok_za_oskorblenie (дата обращения: 22.04.2012).

²⁰ «Народный собор» или рейдерский захват «именем Патриарха» [Электронный ресурс]. – URL: <http://ns-wp.org/lenta/chronicle/679.html> (дата обращения: 27.04.2012).

²¹ О приватизации и церковном праве выкупа [Электронный ресурс]. – URL: <http://rukodeks.livejournal.com/43291.html> (дата обращения: 27.04.2012).

через суд детскую поликлинику, расположенную по соседству с обителью²² ²³.

Бурные социальные обсуждения имеют судебные дела по вопросам корреляции религии и государственного образования. Необходимо отметить, что в российском праве употребляется категория «обучение религии». Структура образовательной деятельности в Российской Федерации воспроизведена следующим образом: богословское образование; светское религиозно-философское образование; смешанная форма.

Образование в России в соответствии с конституцией и законом об образовании носит светский характер. Однако, Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 01.07.2003 N 2833 «О предоставлении государственными и муниципальными образовательными учреждениями религиозным организациям возможности обучать детей религии вне рамок образовательных программ» чётко определяет, что обучение детей религии в образовательных учреждениях осуществляется с согласия обучающихся, по просьбе их родителей (законных представителей), кроме этого обучение осуществляют религиозные организации. В федеральном законе «Об образовании» определено, что учредителем образовательного учреждения могут быть общественные объединения и религиозные организации.

В современном образовательном процессе для реализации образовательной деятельности необходимо лицензирование, это коснулось и религиозных образовательных учреждений. Государственные надзорные органы власти должны чётко отслеживать нормативно-правовую базу религиозных образовательных учреждений и при малейшем нарушении приостанавливать или прекращать их образовательную деятельность.

В вопросе образования Русская православная церковь достигла положительных результатов и вряд ли в скором будущем мы встретим нелегализованные образовательные учреждения. Это может составить определённую конкуренцию государственным общеобразовательным учреждениям.

Несовершенство нормативно-правовой базы в сотрудничестве с Русской православной церковью и учреждений здравоохранения приводит порой к плачевным результатам. Больной, в праве, отказаться от медицинской помощи по религиозным убеждениям. Врач в такой ситуации может только назначить лечение

или проконсультировать больного, а врачебная помощь допускается в случае, если пациент находится в крайне тяжёлом состоянии.

В результате идущих споров по вопросам религии, которые не подкреплены нормативно-правовой базой в правоприменительных органах прослеживаются сомнения о правильности принятых решений о несущих проблемах религии. Это вносит определённый диссонанс в души прихожан. В решении религиозных конфликтов огромную роль играют судебные органы власти. Главное в этих конфликтах, не указать суду кто прав, кто виноват, а суметь найти золотую середину в конфликтной ситуации, решение которой, устраивало конфликтующие стороны. Не ограничивая при этом права людей на свободу и вероисповедания.

В современной России вопрос религии снова стал актуальным. Модели и формы взаимодействия религиозных объединений с политикой находится на этапе становления. На формирование её основных принципов и форм этого участия влияет борьба сторонников положительной и негативной оценки присутствия религии в политической сфере. Эти два подхода обнаруживаются не только на политическом уровне, но и являются отражением состояния массового сознания в российском обществе.

В то же время эти оценки не оформлены в чёткие политические программы, а проявляются в зависимости от развития событий в пространстве пресечения социально-политической и религиозной сфер.

Входя в новое столетие, Русская православная церковь несёт определённый элемент государственной политики, несмотря на то, что она отделена от государства. Деятельность религиозных организаций строго регламентируется законами Российской Федерации. Русская православная церковь является активным участником в сотрудничестве с институтами власти в вопросах по кардинальному усовершенствованию существующего законодательства. За последние двенадцать лет значительно изменилась организационная структура Русской православной церкви, сформировались новые подразделения, которые координируют взаимодействие Русской православной церкви с органами власти.

В России на протяжении целого столетия шли споры о религиозной политике. Государству удавалось навязать Русской православной церкви вероисповедную политику. Со сменой власти на современном этапе Русская православная церковь шагнула так далеко вперёд, что к 2011 году была разработана долгосрочная стратегия о взаимодействии Русской православной церкви с государственными институтами власти и обществом. Кроме того Русская православная церковь сумела доказать необходимость в сотрудничестве с различными

²² Монастырь РПЦ МП под Москвой выселяет через суд детскую поликлинику [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.evangelie.ru/forum/t79687.html> (дата обращения: 27.04.2012).

²³ Высший арбитражный суд РФ. Дела 10АП-2925/2012, А41-24454/2010 [Электронный ресурс]. – URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/37193b98-5b91-436d-bf12-6e3540cdf8e7> (дата обращения: 27.04.2012).

министерствами и ведомостями заключив с ними долгосрочные контракты о сотрудничестве.

Патриарх Алексей II выступает посредником в вопросах сотрудничества Русской православной церкви с институтами власти. Активно поддерживает государственные инициативы, которые не идут в разрез интересам Русской православной церкви. Кроме того Патриарх сумел достичь таких преимуществ в сотрудничестве между государственными институтами власти и Русской православной церковью, чем кардинально изменил отношение государства к Церкви и даже резко высказывает свою точку зрения по возникающим противоречиям в ущемлении инициатив религиозных организаций.

В современном Российском государстве как-то ненавязчиво происходит слияние государственных и религиозных праздников. Причём Патриарх Русской православной церкви с завидным упорством вводит и обосновывает в государственный статус церковные праздники.

Президент Российской Федерации с завидным постоянством показывает свою принадлежность к Русской пра-

вославной церкви. Что это? Истинная вера или имидж? Что ждёт Россию в будущем на пути сотрудничества Русской православной церкви и государственных институтов власти. Найдёт ли возможность использовать в полном объёме ресурсы Русская православная церковь на благо страны в решении важных морально-этических задач.

Подводя итог, хочется надеяться, что Русская православная церковь и институты власти сохраняют все договорённости в области сотрудничества и взаимопомощи в решении кардинальных задач стоящих перед нашей страной в целом. Органы власти и Церковь все свои силы направят на разработку более совершенной нормативно-правовой базы на выработку морально-нравственных норм, которые устроят всё общество нашего государства. Работу целесообразно осуществлять на взаимном доверии и уважении. В настоящее время как никогда тема взаимодействия религии и органов власти стала актуальной. Сотрудничество религиозных объединений и институтов власти приобретёт новый виток, который внесёт свои положительные результаты, в укреплении и развитии нашей страны.

Библиография

1. Высший арбитражный суд РФ. Дела 10АП-2925/2012, А41-24454/2010 [Электронный ресурс]. – URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/37193b98-5b91-436d-bf12-6e3540cdf8e7> (дата обращения: 27.04.2012).
2. Госдума может ужесточить административное наказание за оскорбление чувств верующих [Электронный ресурс]. – URL: http://www.vedomosti.ru/politics/news/1522328/gosduma_mozhet_vvesti_arest_na_15_sutok_za_oskorblenie (дата обращения: 22.04.2012).
3. Данильян О.Г., Тараненко В.М. Религиоведение: Учебник. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 480 с. – (Образовательный стандарт XXI).
4. Динамика финансовой активности населения России 1998-2011 гг. Выпуск 11. Аналитический доклад (версия от 20.05.11). Доверие к власти стр 8-9 [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.zircon.ru/upload/File/russian/publication/1/MFAN-2011.pdf> (дата обращения: 22.02.2012).
5. Донцев, С.П. Русская православная церковь и государственные институты РФ: механизмы политического взаимодействия. [Текст]: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02/ Донцев Сергей Павлович. – М., 2007. — 274 с. РГБ ОД, 61 07-23/353
6. Журналисты проанализировали, что говорили о выборах в Госдуму официальные и не официальные представители РПЦ [сайт] Московского патриархата [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.duhovnik.com/node/3690> (дата обращения: 22.04.2012).
7. Конституция российской Федерации. – Ростов н/Д: Издательский дом «Владис», 2011. – 48с.
8. Материалы дела «Лариса Константиновна Литовченко против Российской Федерации» (жалоба N 69580/01) // Европейский суд по правам человека и Российская Федерация. Постановления и решения, вынесенные до 1 марта 2004 года. М., 2005.
9. Матвиенко, В.А. Государственно-конфессиональная политика в современной России: приоритеты, особенности, тенденции. [Текст]: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02/ Матвиенко Валентина Анатольевна. – Орел, 2006. — 194 с. РГБ ОД, 61:07-23/96
10. Министерство образования Московской области сотрудничает с РПЦ [сайт] Правительства Московской области [Электронный ресурс]. – URL: http://www.mosreg.ru/in_ministries_department/65859.html (дата обращения: 22.03.2012).

11. Монастырь РПЦ МП под Москвой выселяет через суд детскую поликлинику [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.evangelie.ru/forum/t79687.html> (дата обращения: 27.04.2012).
12. Митрохин Н. А. Русская православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы. [Текст] М: Новое литературное обозрение, 2004. — 648 с.
13. «Народный собор» или рейдерский захват «именем Патриарха» [Электронный ресурс]. – URL: <http://ns-wp.org/lenta/chronicle/679.html> (дата обращения: 27.04.2012).
14. Осипова, Л.Н. Взаимоотношения государственных институтов и религиозных объединений в современной России. [Текст]: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Осипова Лариса Николаевна. – Уфа, 2004. — 187 с. РГБ ОД, 61:04-23/189
15. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html> (дата обращения: 22.03.2012).
16. Опасения противников преподавания религии в школе не подтвердились, утверждают в РПЦ 1 сентября 2011 [сайт] “JesusChrist.ru — сервер христианского общения”. [Электронный ресурс]. — URL: <http://jesuschrist.ru/news/2011/9/1/16130> (дата обращения: 22.03.2012).
17. О приватизации и церковном праве выкупа [Электронный ресурс]. – URL: <http://rukodeks.livejournal.com/43291.html> (дата обращения: 27.04.2012).
18. Почти треть россиян — за наделение православия статусом государственной религии [Электронный ресурс]. — URL: <http://spassky-hram.ru/component/content/article/36-2011-03-21-16-07-49/823-pochti-tret-rossijan-zapadenie-pravoslavija-statusom-gosudarstvennoj-religii.html> (дата обращения: 22.04.2012).
19. Правительство РФ упростило формы отчетности религиозных организаций перед государством [сайт] ИНТЕРФАКС-Религия/Седмица.Ru [Электронный ресурс]. — URL: <http://drevo-info.ru/news/2766.html> (дата обращения: 20.03.2012).
20. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 19 июля 2010 г. N 525 “О Координационном совете по взаимодействию Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации с Русской Православной Церковью” [сайт] Гарант информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/4090720/> (дата обращения: 16.11.2011).
21. Распоряжение Президента РФ от 02.08.1995 N 357-рп (ред. от 28.06.2010) “Об утверждении Положения о Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации и его состава” [Электронный ресурс]. — URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=346192;=0;ts=33C899EE71E94D392D1B918D03145DF> (дата обращения: 22.02.2012).
22. Российский статистический ежегодник. 2004: Стат.сб. – М.: Росстат, 2005. – 725 с.
23. Российский статистический ежегодник. 2005: Стат.сб / Росстат.- М., 2005.- 824 с.
24. Российский статистический ежегодник. 2006: Стат.сб / Росстат.- М., 2007.- 806 с.
25. Российский статистический ежегодник. 2007: Стат.сб / Росстат.- М., 2007.- 825 с.
26. Российский статистический ежегодник. 2008: Стат.сб / Росстат.- М., 2008.- 847 с.
27. Российский статистический ежегодник. 2009: Стат.сб / Росстат.- М., 2009.- 795 с.
28. Российский статистический ежегодник. 2010: Стат.сб / Росстат.- М., 2010.- 813 с.
29. Российский статистический ежегодник. 2011: Стат.сб / Росстат.- М., 2011.- 795 с
30. РПЦ против цензуры СМИ, но считает, что людей надо оградить. [сайт] Московского патриархата [Электронный ресурс]. – URL доступ <http://www.duhovnik.com/node/2711> (дата обращения: 22.03.2012).
31. РПЦ требует финансирования своих школ “наравне с государственными” [сайт] РосБизнесКонсалтинг РГБ [Электронный ресурс]. — URL: <http://top.rbc.ru/society/01/02/2012/635701.shtml> (дата обращения: 22.02.2012).
32. Рябых, Ю.А. Участие русской православной церкви в политическом процессе современной России. [Текст]: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Рябых Юрий Анатольевич. – М., 2005. – 150 с. – РГБ ОД 61:05-23/348
33. Современные лики теократии / Ж.Т. Тощенко// Мир России.- 2010.-№2.- с. 19-58.- (Духовная жизнь: власть и общество).-Библиограф.: с. 55-58.
34. Соглашение о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1556321.html> (дата обращения: 22.03.2012).
35. Скандальный Чаплин против иерарха РПЦ возбужден судебный процесс. [Электронный ресурс]. — URL: <http://news.babr.ru/?IDE=31794> (дата обращения: 12.04.2012).

36. Тульский О.М. Роль церкви в жизни российского общества [Электронный ресурс]. — URL: http://religion.ng.ru/printed/caesar/2000-08-09/3_role.html (дата обращения 26.04.2012).
37. Федеральная служба государственной статистики, Российский статистический ежегодник. 2003: Стат.сб./ Госкомстат Р 76 России. – М., 2003. — 705 с.
38. Центр гуманитарных технологий || MediaVist Communications статья TRUST BAROMETER 2011: В России наблюдается низкий уровень доверия ко всем государственным и общественным институтам [Электронный ресурс]. - url: <http://gtmarket.ru/news/2011/02/01/4007> (дата обращения: 23.04.2012).

References (transliteration)

1. Byulleten' Evropeyskogo suda po pravam cheloveka. 2010. N 3.
2. Vysshiy arbitrazhnyy sud RF. Dela 10AP-2925/2012, A41-24454/2010 [Elektronnyy resurs]. — URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/37193b98-5b91-436d-bf12-6e3540cdf8e7> (data obrashcheniya: 27.04.2012).
3. Gosduma mozhet uzhestochit' administrativnoe nakazanie za oskorblenie chuvstv veruyushchikh [Elektronnyy resurs]. — URL: http://www.vedomosti.ru/politics/news/1522328/gosduma_mozhet_vvesti_arest_na_15_sutok_za_oskorblenie (data obrashcheniya: 22.04.2012).
4. Danil'yan O.G., Taranenko V.M. Religiovedenie: Uchebnik. — М.: Izd-vo Eksmo, 2005. — 480 s. — (Obrazovatel'nyy standart XXI).
5. Dinamika finansovoy aktivnosti naseleniya Rossii 1998-2011 gg. Vypusk 11. Analiticheskiy doklad (versiya ot 20.05.11). Doverie k vlasti str 8-9 [Elektronnyy resurs]. — URL: <http://www.zircon.ru/upload/File/russian/publication/1/MFAN-2011.pdf> (data obrashcheniya: 22.02.2012).
6. Dontsev, S.P. Russkaya pravoslavnaya tserkov' i gosudarstvennye instituty RF: mekhanizmy politicheskogo vzaimodeystviya. [Tekst]: dis. ... kand. polit. nauk: 23.00.02/ Dontsev Sergey Pavlovich. — М., 2007. — 274 s. RGB OD, 61 07-23/353
7. Matvienko, V.A. Gosudarstvenno-konfessional'naya politika v sovremennoy Rossii: priority, osobennosti, tendentsii. [Tekst]: dis. ... kand. polit. nauk: 23.00.02/ Matvienko Valentina Anatol'evna. — Orel, 2006. — 194 s. RGB OD, 61:07-23/96
8. Mitrokhin N. A. Russkaya pravoslavnaya tserkov': sovremennoe sostoyanie i aktual'nye problemy. [Tekst] M: Novoe literaturnoe obozrenie, 2004. — 648 s.
9. Osipova, L.N. Vzaimootnosheniya gosudarstvennykh institutov i religioznykh ob'edineniyy a sovremennoy Rossii. [Tekst]: dis. ... kand. polit. nauk: 23.00.02 / Osipova Larisa Nikolaevna. — Ufa, 2004. — 187 с. RGB OD, 61:04-23/189
10. Osnovy sotsial'noy kontseptsii Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi. [Elektronnyy resurs]. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html> (data obrashcheniya: 22.03.2012).
11. Ryabykh, Yu.A. Uchastie russkoy pravoslavnoy tserkvi v politicheskom protsesse sovremennoy Rossii. [Tekst]: dis. ... kand. polit. nauk: 23.00.02 / Ryabykh Yuriy Anatol'evich. — М., 2005. — 150 s. — RGB OD 61:05-23/348
12. Sovremennye liki teokratii / Zh.T. Toshchenko// Mir Rossii.- 2010.-№2.- s. 19-58.- (Dukhovnaya zhizn': vlast' i obshchestvo).-Bibliograf.: s. 55-58.
13. Tul'skiy O.M. Rol' tserkvi v zhizni rossiyskogo obshchestva [Elektronnyy resurs]. — URL: http://religion.ng.ru/printed/caesar/2000-08-09/3_role.html (data obrashcheniya 26.04.2012).