

---

---

# МОТИВАЦИЯ И ДУХОВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ

---

К.О. Меджидова

## МОТИВАЦИЯ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

---

**Аннотация:** статья посвящена проблеме исследования мотивации. Рассматриваются проблемы мотивации в современной психологии, связанные, прежде всего, с анализом источников активации человека, побудительных сил его деятельности и поведения. Раскрываются процессы формирования мотива в зависимости от свойств личности.

**Ключевые слова:** психология, мотивация, направленность, активность, потребности, цели, побуждения, желания, интересы, стимулы.

**М**отивация является одной из фундаментальных проблем как отечественной, так и зарубежной психологии. Разработка проблемы мотивации в современной психологии связана, прежде всего, с анализом источников активации человека, побудительных сил его деятельности, поведения, с поиском ответа на вопрос, что побуждает человека к деятельности, каков мотив, «ради чего» он ее осуществляет. «Когда люди общаются друг с другом, то прежде всего возникает вопрос, о мотивах, побуждениях, которые толкнули их на такой контакт с другими людьми, а так же о тех целях, которые с большей или меньшей осознанностью они ставят перед собой».

Мотивация — совокупность причин психологического характера, объясняющих поведение человека, его начало, направленность и активность. Мотивация пронизывает все основные структурные образования личности: направленность, характер, эмоции, способности, деятельность, психические процессы. Она не исчерпывается какой-то одной функцией, односторонними связями и отношениями с точки зрения реального поведения личности, что делает мотивацию комплексной. Сложность и многоаспектность проблемы мотивации обуславливает множественность к пониманию ее сущности, природы, структуры, а так же к методам ее изучения (С.Л. Рубинштейн, В.Г. Асеев, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, Х. Хеккаузен и др.).

В ходе научных исследований было установлено, что в поведении человека есть две функционально

взаимосвязанные стороны: побудительная и регулятивная, — обеспечивают активизацию и направленность поведения, а регуляция отвечает за то, как оно складывается от начала и до конца в конкретной ситуации. Психические процессы, явления и состояния: ощущения, восприятие, память, воображение, внимание, мышление, способности, темперамент, характер, эмоции — все это обеспечивает в основном регуляцию поведения. Что касается его стимуляции, или побуждения, то оно связано с понятиями мотива и мотивации. Понятия мотива и мотивации, как показал анализ отечественной и зарубежной литературы, включают в себя представления о потребностях, интересах, целях, намерениях, стремлениях, побуждениях, имеющихся у человека, как о внутренних, и о внешних факторах, которые заставляют индивида вести себя определенным образом, об управлении деятельностью в процессе ее осуществления и многом другом.

В настоящее время мотивация как психическое явление трактуется по-разному. По С.Л. Рубинштейну, «мотивация — это субъективная детерминация поведения человека миром, опосредованная процессом его отображения»<sup>1</sup>. Из этого определения следует, что индивид преломляет действительность через свой внутренний мир, отражая ее через мотивацию. В связи с этим можно

---

<sup>1</sup> Рубинштейн С.Л. Проблемы способностей и вопросы психологической теории // Вопросы психологии. 1960. № 3. С. 3-15.

говорить о том, что мотивационное отражение действительности определяет избирательность человеческой деятельности. Сама же избирательность (по С.Л. Рубинштейну — ее содержательная сторона) зависит от того, какие именно побуждения индивиду необходимо реализовывать, и от того, что им для этого отобрано.

Р.С. Немов объясняет это понятие следующим образом: «Мотивация — совокупность причин психологического характера, объясняющих поведение человека, его начало, направленность и активность»<sup>2</sup>.

Этот термин прочно вошел в психологическую науку при объяснении причин поведения человека.

Любая форма поведения объясняется внутренними и внешними причинами. К внутренним причинам относятся: мотивы, потребности, цели, намерения, желания, интересы, а к внешним — стимулы.

Мотивационная сфера или мотивация в широком смысле у человека включает в себя все виды побуждений: мотивы, потребности, интересы, стремления, цели, влечения, мотивационные установки или диспозиции, идеалы и т.д.»<sup>3</sup>

Мотив в отличие от мотивации это то, что принадлежит самому объекту поведения, является его устойчивым личностным свойством. Наиболее применимыми, определениями мотива в отечественной и зарубежной психологии являются следующие: мотив — это то, что побуждает к деятельности, а так же мотив — это то, что направляет эту деятельность.

По связи мотивов с содержанием и особенностями выполняемой деятельности психологи выделяют различные группы мотивов:

- смыслообразующие мотивы и мотивы-стимулы;
- внутренние и внешние мотивы;
- мотивы, порождаемые самой деятельностью, и мотивы социальные, порождаемые всеми обстоятельствами жизни и связанные с основной направленностью личности.

В соответствии с этим под мотивом понимается действие с объектом потребности, удовлетворяющее потребность. Мотив — это последнее заключительное действие в структуре деятельности. В ходе действия мотива объект потребности «потребляется» субъектом, т.е. то действие, ради которого предпринималась вся цепочка действий, составляющая деятельность.

Наиболее полным является определение мотива, предложенное одним из ведущих исследователей этой проблемы Л.И. Божович. Согласно Л.И. Божович, в качестве мотивов могут выступать предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания, словом, всё то, в чём нашла воплощение потребность. Такое определение мотива снимает многие противоречия в его толковании, где объединяются энергетическая, динамическая и содержательная стороны. При этом подчеркнём, что понятие «мотива» уже понятие «мотивация», которое «выступает тем сложным механизмом соотнесения личностью внешних и внутренних факторов поведения, которые определяет возникновение, направление, а также способы осуществления конкретных форм деятельности»<sup>4</sup>.

Подводя итог вышесказанному можно сказать, что мотивация в одном случае, это совокупность факторов поддерживающих и направляющих, т.е. определяющих поведение, в другом случае — это совокупность мотивов, в третьем — как побуждение, вызывающее активность организма и определяющее ее направленность. Кроме того, мотивация рассматривается как процесс психической регуляции конкретной деятельности, как процесс действия мотива и как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности, как совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность. Она рассматривается как предмет потребности — материальный или идеальный, чувственно воспринимаемый или данный только в представлении, в мысленном плане.

По мнению Е.П. Ильина, мотивационная сфера или мотивация в широком смысле у человека включает в себя все виды побуждений: мотивы, потребности, интересы, стремления, цели, влечения, мотивационные установки или диспозиции, идеалы и т.д.»<sup>5</sup>

Наиболее полным является определение мотива, предложенное одним из ведущих исследователей этой проблемы Л.И. Божович. Согласно Л.И. Божович, в качестве мотивов могут выступать предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания, словом, всё то, в чём нашла вопло-

<sup>2</sup> Немов Р.С. Общая психология. М.: Владис, 1997.

<sup>3</sup> Ильин Е.П. Мотивация и мотив: теории и методы изучения. Киев, 1998.

<sup>4</sup> Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы личности // Изучение мотивации детей и подростков. М., 1972. 342 с.

<sup>5</sup> Ильин Е.П. Мотивация и мотив: теории и методы изучения. Киев, 1998.

щение потребность<sup>6</sup>. Такое определение мотива снимает многие противоречия в его толковании, где объединяются энергетическая, динамическая и содержательная стороны. При этом подчеркнём, что понятие «мотива» уже понятие «мотивация», которое «выступает тем сложным механизмом соотношения личностью внешних и внутренних факторов поведения, которые определяет возникновение, направление, а также способы осуществления конкретных форм деятельности».

Наиболее важной диспозицией мотивации является понятие потребности. Потребность — это то, что необходимо организму в определенных условиях для нормального существования и развития. Потребность активизирует организм, объясняет его избирательность поведения и стимулирует до тех пор, пока соответствующее состояние нужды не будет удовлетворено. Основными характеристиками потребности является: сила, периодичность возникновения и способ удовлетворения.

Цель — второе по своему мотивационному значению после потребности понятие. Это осознаваемый результат, на который направлено в данный момент действие. Психологически цель есть то мотивационно-побудительное содержание сознания, которое воспринимается как непосредственный и ближайший ожидаемый результат его деятельности. Целью является выполнение общественной деятельности, а мотивом удовлетворение личных потребностей. Единство деятельности конкретно выступает как единство тех целей, на которые она направлена, и мотивом, из которых она исходит. Главным отличием цели от потребности является то, что, потребность связана с зоной актуального развития, а цель с зоной ближайшего (Л.С. Выготский).

С.Л. Рубинштейн также указывает на то, что мотив человеческих действий естественно связан с их целью, поскольку мотивом является побуждение или стремление ее достигнуть. При этом создается возможность, как схождения, так и расхождения между мотивом и целью<sup>7</sup>.

Кроме мотивов, потребностей в качестве побудителей человеческого поведения рассматривают так же цели, эмоции, интересы, задачи, желания.

Интерес — особое когнитивное мотивационное состояние познавательного характера, которое не всегда связано с какой-либо потребностью. Задача — препятствие на которое натывается индивид при достижении кокой-либо цели. Желания — сиюминутные возникающие и быстроизменяющиеся мотивационно-субъективные состояния. Интересы, задачи и желания входят в систему мотивационных факторов, но выполняют в ней не столько побудительную, сколько инструментальную роль.

Психологически цель есть то мотивационно-побудительное содержание сознания, которое воспринимается как непосредственный и ближайший ожидаемый результат его деятельности. Целью является выполнение общественной деятельности, а мотивом удовлетворение личных потребностей. Единство деятельности конкретно выступает как единство тех целей, на которые она направлена, и мотивом, из которых она исходит<sup>8</sup>. Главным отличием цели от потребности является то, что, потребность связана с зоной актуального развития, а цель с зоной ближайшего (Л.С. Выготский).

Значительный вклад в изучение мотивации внес К. Левин, представитель направления гештальтпсихологии, разработав теорию поля. В этой связи примечательным является введенное К. Левиным понятие квазипотребности, под которым имеется ввиду, намерение или цель. Разделяя понятия «потребность» и «квазипотребность», К. Левин подчеркивал наличие у человека социальных, а не врожденных и не биологических устремлений. Квазипотребность — прерогатива человека. Квазипотребности появляются на основе потребностей, выступая по отношению к последним, в качестве своего рода удовлетворения. Однако человеку присуща высокая гибкость к удовлетворению потребности, с которой связана способность к замещению одного действия другим<sup>9</sup>.

А. Маслоу первым предложил ставшую широко известной классификацию потребностей и взаимосвязей между ними, считая возможным выстроить иерархию, в которой высшие запросы не выступают на первый план, пока не удовлетворены потребности низших уровней. Однако следует отметить, уровни иерархии могут перекрывать друг друга, так, что можно стремиться к самовыраже-

<sup>6</sup> Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы личности // Изучение мотивации детей и подростков. М., 1972. 342 с.

<sup>7</sup> Рубинштейн С.Л. Проблемы способностей и вопросы психологической теории // Вопросы психологии. 1960. № 3. С. 3-15.

<sup>8</sup> Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. М.: изд-во АПН РСФСР, 1988. 255 с.

<sup>9</sup> Левин К. Определение понятия “поле в данный момент” // Хрестоматия по истории психологии. М., 1980.

нию, когда еще не удовлетворены более низшие потребности<sup>10</sup>.

Среди исследователей внесших определенный вклад в разработку теории мотивации следует отметить П.К. Анохина, А.Н. Леонтьева, Р.С. Немова, Е.П. Ильина, Б.Ф. Ломова и др. Из созданных за эти годы, более или менее продуманных и доведенных до определенного уровня завершенности концепций мотивации можно, пожалуй, назвать только теорию деятельностного происхождения мотивационной сферы человека, созданную А.Н. Леонтьевым и продолженную в работах его учеников и последователей<sup>11</sup>.

А.Н. Леонтьев заметил, что сама по себе потребность не может быть мотивом поведения, она способна породить только ненаправленную активность. Направленность и организованность может обеспечить только конкретный мотив — предмет данной потребности. Поэтому для полноценной мотивации необходимы два фактора — потребность и мотив.

Согласно концепции А.Н. Леонтьева, мотивационная сфера человека, как и другие его психологические особенности, имеет свои источники в практической деятельности. В самой деятельности можно обнаружить те составляющие, которые соответствуют элементам мотивационной сферы, функционально и генетически связаны с ними. В основе динамических изменений, которые происходят с мотивационной сферой человека, лежит развитие системы деятельности, которое в свою очередь, подчиняется объективным социальным законам.

Привлекает внимание концепция мотивации Р.Х. Шакурова<sup>12</sup>, выполненная в русле разрабатываемой им системно-динамической модели деятельности. В основу его концепции положено ценностно-мотивационное содержание, которое является основным в процессе одновременного развертывания различных взаимодействующих подструктур или фаз деятельности. По мнению Р.Х. Шакурова, «истинными потребностями являются влечение, стремления, мечты, идеалы. Они устремлены к предметам, помогающим снять эмоциональное напряжение. Потребности, порождающие

действие, становятся его мотивами. Они вырастают из ценностной основы. Ценность обнаруживается субъектом поэтапно — сначала через эмоциональные реакции, затем через эмоциональные реакции, затем через рациональную оценку. Существуют ценности-цели и ценности-средства. Деятельность выступающая вначале в качестве средства, со временем может стать привлекательной сама по себе. Учитывая это, можно выделить основные (направленные на конечные ценности) и соподчиненные (ориентированные на средства). В своем подходе к проблеме мотивации Р.Х. Шакуров исходит из понимания личности как продукта социализации и самореализации. И это вполне правомерно, ибо функции самореализации обращена внутрь самого человека, тогда как социализация выражает потребности общества.

В связи с вышесказанным, определенный интерес представляет стадияльная модель принятия морального решения, разработанная С. Шварцем. Ценность этой модели состоит в тщательном рассмотрении оценки: во-первых ситуации, приводящей к возникновению желания помочь другому человеку, во-вторых своих возможностей, и в-третьих последствий для себя и для нуждающегося в помощи. В случае, когда стимул не превратился в мотив, стимул может быть, или «не понят» или «не принят». Таким образом, возможный вариант возникновения мотива можно представить следующим образом: возникновение потребности — ее осознание — «встреча» потребности со стимулом — трансформирование (обычно посредством стимула) потребности в мотив и его осознание. В процессе возникновения мотива происходит оценка различных сторон стимула (например, поощрения): значимость для данного субъекта и для общества, справедливость и т.д.

Так, ощущение голода, жажды вызывает в сознании образ предмета, который мог бы удовлетворить потребность; под влиянием этого образа возникает импульс к действию (побуждение), которое соотносится человеком с внешними условиями (ситуацией), а также с морально-психологическими установками личности. Этот процесс соотнесения, осуществляемый с помощью мышления (анализ условий, средств и путей решения задачи, учет последствий), и приводит к постановке цели и определению плана действий.

А.А. Файзуллаев выделяет в мотивационном процессе также как и С. Шварц, четыре этапа. Первый этап — возникновение и осознание побуждения. Полное осознание побуждения включает в

<sup>10</sup> Маслоу А. Мотивация и личность. СПб: Евразия, 1999. 479 с.

<sup>11</sup> Леонтьев А.Н. Потребность, мотивы и сознание (Мотивы и сознание в поведении человека). М., 1966.

<sup>12</sup> Додонов Б.И. Структура и динамика мотивов деятельности // Вопросы психологии. 1984. № 4. С. 73-79.

себя осознание предметного содержания побуждения (какой предмет нужен), действия, результата и способов осуществления этого действия. В качестве осознанного побуждения считает исследователь, могут выступать как потребности, влечения, склонности так и вообще любое явление психической деятельности (образ, мысль, эмоция). При этом побудительный аспект психического явления может и не осознаваться человеком, быть, по мнению А.А. Файзулаева в потенциальном (т.е. скрытом) состоянии. Однако побуждение это еще не мотив, и первым шагом к его формированию является осознание побуждения<sup>13</sup>.

А.А. Файзуллаев считает, что говорить о мотиве как об осознании побуждения недостаточно, хотя поведение может быть обусловлено и одним неосознанным побуждением. Такое ситуативное поведение часто приводит, к сожалению, к содеянному, поскольку человек постфактум обнаруживает, что мотивационные источники поступка были не совсем адекватны принятым человеком ценностям и установкам. Т.е., как и в исследовании С. Шварца, подчеркивается необходимость соотнесения побуждения с морально-психическими ценностями, как личности, так и общества. В связи с этим необходим, второй этап, который был назван Файзулаевым — этап «принятия мотива».

Под этим несколько нелогичным названием этапа (если до сих пор речь не могла идти о мотиве, то за что же его можно принять? А если он уже был, на втором этапе речь должна идти о принятии решения — «делать — не делать») исследователем понимается внутреннее принятие побуждения, т. е. идентификация его с мотивационно-смысловыми образованиями личности. Нелогичность названного этапа состоит так же в том, что если осознанное побуждение не принято, то оно еще не мотив, а если мотив, тогда это уже принятое побуждение.

Говоря другими словами, на втором этапе человек, сообразуясь со своими нравственными принципами, ценностями и прочим, решает, насколько значима возникшая потребность, влечение, стоит ли их удовлетворять. Мотив как единица рассматриваемой фазы процесса мотивации приобретает не только побудительность, осознанность, направленность, но и смыслообразующую функцию. Неслучайно А.А. Файзуллаев говорит о свойствах принятости или осмысленности данного мотивационного образования.

Однако открытым остается вопрос о том, каким же является поведение, основанное только на осознанном побуждении (а не на «принятом мотиве»), — мотивированным или немотивированным.

На третьем этапе, по А.А. Файзуллаеву, происходит реализация мотива, в течение которого в зависимости от конкретных условий и способов реализации может измениться психологическое содержание мотива. При этом мотив, как считает автор, приобретает новые функции (удовлетворения, насыщения потребности, интереса), что приводит к переходу к следующему этапу мотивации — закреплению мотива, в результате чего он становится чертой характера.

Последний, 4-й этап — актуализация потенциального побуждения, под которой имеется в виду осознаваемое или неосознаваемое проявление необходимости, привычки или желания.

В отличие от А.А. Файзулаева и С. Шварца, А.Н. Зерниченко и Н.В. Гончаров выделяют в мотивации три стадии: формирование мотива, достижение объекта потребности и удовлетворение потребности. Если бы речь шла о мысленном осуществлении этих стадий, то с авторами можно было бы и согласиться. Однако у них вторая и третья стадии связаны с реальным действием.

В разработанной Д.В. Колосовым концепции потребностного поведения понятие «мотивация», по существу, не используется, вместо него автор использует, понятие «мотивационное поле», функцией которого является в конечном итоге формирование мотива и удовлетворение потребностей индивида. Мотивационное поле, как пишет автор, это функциональный орган головного мозга, задачами которого являются упорядочение потребностей и выбор оптимального способа достижения состояния удовлетворения как конечной цели поведенческих реакций.

Формирование побуждения, направленного на удовлетворение потребностей, проходит, по Д.В. Колосову, ряд последовательных стадий (зон). Потребностное возбуждение сначала попадает в зону потребностных эталонов, затем — в зону представительства потребностей, в зону обработки потребностного возбуждения и зону формирования программы действий и на конечном этапе — в зону (центры) подкрепления.

Ряд зарубежных психологов рассматривает стадийность мотивационного процесса в рамках гештальт-подхода (Ж.-М. Робин). Речь идет о цикле контакта, сутью которого является актуализация и удовлетворение потребности при взаимодей-

<sup>13</sup> Файзуллаев А.А. Мотивационная саморегуляция личности. Ташкент, 1987.

ствии человека с внешней средой: доминирующая потребность появляется на переднем плане сознания в качестве фигуры на фоне личного опыта и, удовлетворенная, вновь растворяется в фоне. В этом процессе выделяется до шести фаз: ощущение стимула — его осознание — возбуждение (решение, возникновение побуждения) — начало действия — контакт с объектом — отступление (возвращение к исходному состоянию). При этом отмеченные фазы могут четко дифференцироваться или накладываться друг на друга.

Мотивация теснейшим образом связана с эмоциями, на это указывает в своих исследованиях В.Г. Асеев. Эмоции — особый класс субъективных психологических состояний, отражающихся в форме непосредственных переживаний приятного или неприятного. Эмоции — одни из наиболее древних по происхождению психических состояний и процессов. Одна из функций эмоций состоит в том, что они ориентируют человека, указывают на значимость окружающих явлений, на степень их важности. Другая функция эмоций состоит в относительно устойчивой во времени установке и на тот или иной функционально энергетический уровень жизнедеятельности<sup>14</sup>. Процесс влияния их на мотивацию не так прост, как может показаться на первый взгляд. Простейшие виды эмоциональных переживаний для человека не обладают ярко выраженной мотивирующей силой, они не влияют на поведение, не делают его целенаправленным, иногда они его даже дезорганизуют (аффекты и стрессы). Однако такие эмоции как чувства, настроения, страсти мотивируют поведение, активизируя, направляя и поддерживая.

Таким образом, из всего сказанного видно, что мотивы как побудители деятельности не выступают обособленно; они неизбежно сопровождаются эмоциями, чувствами человека. Наличие мотива деятельности всегда предполагает и наличие цели деятельности.

Многие исследователи проблемы мотивации человеческой деятельности, сходятся в том, что

мотивация представляет собой сложную систему, в которую включены определенные иерархические структуры (В.Г. Асеев, М.И. Божович, А. Маслоу, Б.И. Додонов). При этом структура понимается как относительно устойчивое единство элементов, их отношений и целостности объекта. Анализ структуры мотивации позволил В.Г. Асееву выделить в ней отрицательное и положительное основание ее составляющих» В.Г. Асеев выделил функциональную и содержательную сторону мотива.

Процесс формирования мотива может иметь индивидуальные особенности в зависимости от свойств личности. Особенности личности вмешиваются в процесс формирования мотива на всех этапах.

Таким образом, несмотря на разнообразие подходов можно утверждать следующее:

1. Мотивация понимается большинством авторов как совокупность, система психологически разнородных факторов, детерминирующих поведение и деятельность человека. Понятие мотивационной сферы включает как аффективную и волевую сферу личности, так и переживания удовлетворения потребности. Мотивационную сферу можно рассматривать, как стержень личности, т. е. ее направленность, ценностные ориентации, установки, социальные ожидания, притязания и другие социально-психологические характеристики.
2. В отличие от направленности личности, которая связана с доминирующими потребностями и интересами, под мотивационной сферой личности понимают всю имеющуюся у данного человека совокупность мотивационных образований: диспозиции (мотивов), потребностей и целей, поведенческих паттернов, интересов.
3. Процесс формирования мотива имеет индивидуальные особенности в зависимости от свойств личности, т.к. личностные особенности вмешиваются в процесс формирования мотива на всех этапах его развития.

### Список литературы:

1. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. М.: Мысль, 1978. 158 с.
2. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. М.: изд-во АПН РСФСР, 1988. 255 с.
3. Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы личности // Изучение мотивации детей и подростков. М., 1972. 342 с.
4. Додонов Б.И. Структура и динамика мотивов деятельности // Вопросы психологии. 1984. № 4. С. 73-79.

<sup>14</sup> Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. М.: Мысль, 1978. 158 с.

5. Ильин Е.П. Мотивация и мотив: теории и методы изучения. Киев, 1998.
6. Левин К. Определение понятия “поле в данный момент” // Хрестоматия по истории психологии. М., 1980.
7. Леонтьев А.Н. Потребность, мотивы и сознание (Мотивы и сознание в поведении человека). М., 1966.
8. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб: Евразия, 1999. 479 с.
9. Немов Р.С. Общая психология. М.: Владис, 1997.
10. Рубинштейн С.Л. Проблемы способностей и вопросы психологической теории // Вопросы психологии. 1960. № 3. С. 3-15.
11. Файзуллаев А.А. Мотивационная саморегуляция личности. Ташкент, 1987.

### **References (transliteration):**

1. Aseev V.G. Motivatsiya povedeniya i formirovanie lichnosti. M.: Mysl', 1978. 158 s.
2. Vygotskiy L.S. Razvitie vysshikh psikhicheskikh funktsiy. M.: izd-vo APN RSFSR, 1988. 255 s.
3. Bozhovich L.I. Problema razvitiya motivatsionnoy sfery lichnosti // Izuchenie motivatsii detey i podrostkov. M., 1972. 342 s.
4. Dodonov B.I. Struktura i dinamika motivov deyatel'nosti // Voprosy psikhologii. 1984. № 4. S. 73-79.
5. Il'in E.P. Motivatsiya i motiv: teorii i metody izucheniya. Kiev, 1998.
6. Levin K. Opredelenie ponyatiya “pole v dannyy moment”// Khrestomatiya po istorii psikhologii. M., 1980.
7. Leont'ev A.N. Potrebnost', motivy i soznanie (Motivy i soznanie v povedenii cheloveka). M., 1966.
8. Maslou A. Motivatsiya i lichnost'. SPb: Evraziya, 1999. 479 s.
9. Nemov R.S. Obshchaya psikhologiya. M.: Vladis, 1997.
10. Rubinshteyn S.L. Problemy sposobnostey i voprosy psikhologicheskoy teorii // Voprosy psikhologii. 1960. № 3. S. 3-15.
11. Fayzullaev A.A. Motivatsionnaya samoregulyatsiya lichnosti. Tashkent, 1987.