

М. А. Малахова

## ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ СТРУКТУРЫ И ФУНКЦИЙ ПРЕФЕКТОРАЛЬНЫХ СЛУЖБ В ДЕПАРТАМЕНТАХ ФРАНЦИИ

*Аннотация:* Статья посвящена анализу законодательства Французской Республики, регламентирующему организационные и функциональные аспекты префектур департаментального уровня во Франции, на примере префектуры Морбиана. Исследуются изменения во внутренней организации префектур в динамике последних двух десятилетий, в течение которых происходит децентрализация префектур. Дается краткая характеристика основных направлений деятельности префекторальных служб департамента.

*Ключевые слова:* юриспруденция, префект, департамент, управление, бюро, структура, функции, префектура, Франция, децентрализация.

Ранее организация внутренних служб префектуры строилась в соответствии с декретом от 15 июня 1987 г.<sup>1</sup> Этот документ подчинял префекту два, три или четыре управления, каждое из которых включало от двух до пяти бюро. Можно констатировать некоторое единообразие организации, в частности, наличие общей модели из трех управлений в большинстве префектур. Упрощенная схема префектуры выглядела следующим образом.



Между тем, французскими исследователями отмечается, что это единообразие затрагивало только внешнюю сторону, то есть количество и наименование управлений оставались практически неизменными, но в каждом конкретном случае при изменении полномочий префектуры, изменялась микроорганизация, объем работы служащего, занимающего ту или иную должность.<sup>2</sup>

Ниже мы предлагаем проследить некоторые структурные изменения организации префектуры на примере некоторых французских департаментов, сравнив их отдельные составляющие, характерные для 1998-2000 гг. и настоящего времени.

Итак, прежде всего, обратимся к характеристике структуры префектур французских департаментов в 1998-2000 гг.

Можно сказать, что функционирование системы префектуры на данном этапе осуществлялось в соединении трех различных направлений деятельности, реализуемых каждым из управлений:

- первое, ориентированное на поле деятельности индивидов и применяющее регламенты, правила, постановления. Французские исследователи утверждают, что основной целью данной деятельности являлось нахождение верной середины между неукоснительным следованием букве закона и минимальной терпимостью<sup>3</sup>.
- второе более связано с деятельностью децентрализованных коллективов и публично-правовых учреждений, а именно, не создавая помех деятельности местных коллективов, предпринимать все возможное для защиты их прав;
- третье занималось предоставлением различных субвенций организациям и местным коллективам. При этом указывалось, что его основная цель состояла в выявлении и правильном отборе кандидатур на получение субвенций<sup>4</sup>.

Приступим к более детальному анализу каждого из управлений на примере префектуры департамента Морбиана (регион Бретань).

<sup>1</sup> Decret №87-389 relatif l'organisation des services d'administration centrale //JORF. 17.06.1987. P.6456.

<sup>2</sup> Tobin I. Le préfet dans la décentralisation. Paris: L'Harmattan, 2000. P.64.

<sup>3</sup> Bernard P. Le Préfet de la République. Paris: Economica, 1998. P. 75.

<sup>4</sup> Tobin I. Le préfet dans la décentralisation. Paris: L'Harmattan, 2000. P.64-65.

### *Управление регламентации*

В префектуре Морбиана это управление, прежде всего, характеризовалось некоторой территориальной изолированностью, обособленностью по отношению к другим службам префектуры. Оно располагалось в просторном и красивом здании Генерального Совета, построенном в стиле Наполеона III на площади Республики г.Ван. В свою очередь, префектура использовала иные помещения в разных кварталах города, и два других управления находились на площади Генерала де Голля.

Управление регламентации включало в себя 4 бюро: уличного (дорожного) движения, общей администрации, административной полиции и бюро окружающей среды. Здесь можно отметить две особенности. Во-первых, больше половины всех служащих префектуры работало именно в этом управлении. Во-вторых, каждое бюро разделено на секции, чего не было в других управлениях. Иначе говоря, характер деятельности данного управления, достаточно рутинный, обуславливал организацию по классическому административному типу, а именно, наличие сильной иерархии.

*Бюро уличного (дорожного) движения.* Характеризовалось слабым (с точки зрения категоризации служащих) штатом: руководитель бюро (служащий категории А), руководители секций (служащие категории В) и другие служащие (категории С и Д), которых большинство. Это объяснялось тем, что работа бюро заключалась в выдаче документов, содержащих точно определенные тексты, и не требовала никакого глубокого анализа. Так, например, согласно статистическим данным, сотрудники данного бюро регистрировали в год около 98000 транспортных средств и выдавали около 8000 водительских удостоверений.<sup>5</sup>

*В отделе водительских удостоверений* 7 служащих занимались выдачей соответствующих документов, 4 служащих – в секретариате медицинской комиссии, 4 служащих – лишение водительских удостоверений.

*В отделе технических паспортов* транспортных средств, предназначенном для сопровождения зарегистрированного транспортного средства с момента выпуска, при замене собственника или утилизации автомашины, работало 11 сотрудников и 4 занимались бухгалтерией.

Это бюро ведало также выдачей разрешений на проведение спортивных соревнований или демонстраций.

С точки зрения положительных моментов работы можно отметить, во-первых, универсальность, взаимозаменяемость (служащие меняли свой пост каждый день), позволявшую значительно повысить оценку роли

государства в глазах потребителя, например, время ожидания для получения технического паспорта составляло 15-20 минут в префектуре Морбиана, и приблизительно час, в среднем, в остальных префектурах Франции. Во-вторых, был установлен приоритет приема клиентов в окнах по отношению к решению других многочисленных задач (например, поиск карточки, запрошенной Парижской префектурой, осуществлялся только в пределах свободного времени).

Эта взаимозаменяемость заслуживает особого внимания, поскольку иллюстрирует каким образом совершенно местным способом была решена проблема нехватки штатов, возникшая практически во всех префектурах вследствие децентрализации. Инновация состояла в отмене 4 групп служащих, которые функционировали в рамках данного отдела – служащие окон приема, служащие – машинистки, служащие регистрации карточек, служащие по управлению доходами (бухгалтерия). Иначе говоря, этот отдел ранее функционировала на основе принципа системы организации труда по Тейлору, согласно которому каждый служащий выполнял всегда одну и ту же строго определенную задачу. Затем принцип работы был изменен, и у служащих менялись задачи каждые полдня, за исключением служащих бухгалтерии по причине их специализации.

### *Бюро общей администрации.*

В том, что касается именно префектуры Морбиана, названное бюро состояло из трех отделов: отдел выборов, отдел иностранцев, отдел записи актов гражданского состояния.

*Отдел иностранцев*, состоявший из 6 служащих, занимался оформлением и выдачей разрешений (вида) на жительство (их продлением занимаются при содействии супрефектур и мэрий), приемом в гражданство, предоставлением статуса беженца. В данном департаменте насчитывалось около 5000 иностранцев.

В департаменте Луары, напротив, присутствие иностранцев значительно больше, а потому и отдел иностранцев префектуры Луары насчитывал 16-19 служащих, который осуществлял прием около 700 человек в месяц.

*Отдел выборов*, отвечающий за политические и профессиональные выборы, имел гибкую структуру, которая приспособилась к календарю выборов, и насчитывала в своем составе 2 сотрудника. Однако, следует иметь в виду, что в период крупных избирательных кампаний, большая часть служащих префектур мобилизовалась для обеспечения выборов. Необходимо уточнить, что этот отдел занимался только материальным аспектом (обеспечением) выборов, которые порождают в период крупных избирательных кампаний 30-40 тонн бумаг. Все, что касается результатов, подсчета голосов, то это относилось к компетенции кабинета префектуры.

<sup>5</sup> Tobin I. Le préfet dans la décentralisation. Paris: L'Harmattan, 2000. P.65.

Отдел записи актов гражданского состояния, состоявший из трех служащих, занимался выдачей удостоверений личности и паспортов. Служащие поочередно (неделя через неделю) занимались удостоверениями личности (*carte d'identité*) и паспортами (*passeport*).

*Бюро экономической регламентации и административной полиции.*

В префектуре Морбиана оно насчитывало 11 служащих и включало 2 отдела: экономической регламентации и административной полиции.

Отдел экономической регламентации занимался выдачей разрешений на занятие профессией (например, парикмахера или торгового агента), выполнял функции секретариата для Комиссии коммерческого строительства и для Комиссии туристической деятельности, а также осуществлял контроль законности в сфере ценообразования (например, в общественных столовых, на общественном транспорте).

Отдел административной полиции занимался выдачей разрешений на владение оружием, на проведение воздушных парадов, на работу в воскресные дни, на жеребьевку присяжных, на продажу спиртных напитков.

*Бюро окружающей среды.*

Данное бюро насчитывало 12 служащих и включало три отдела: отдел животноводства, отдел промышленности, отдел охраны объектов. Бюро было наделено полномочиями по применению закона от 10 июля 1976 г. по охране природы, по установлению классификаций в сфере охраны окружающей среды, разработке департаментальной схемы сбора и переработки бытового мусора.

Отдел животноводства наделялся полномочиями по применению регламентов, относящихся к объемам ведения хозяйства, мог признать обязательным получение префекторального разрешения на занятие животноводством (план местоположения, план земельного участка, план предотвращения вредных воздействий на окружающую среду) и последующее предписание ветеринарной службы.

Отдел промышленности функционировал на тех же принципах, что и отдел животноводства. Речь шла в большинстве случаев о сельскохозяйственном производстве продовольствия, например, скотобойнях, которые обильно загрязняли водоемы.

Отдел охраны природных объектов и исторических памятников призван обеспечивать охрану ландшафтов.

#### ***Управление территориальными коллективами***

Эта часть префектуры, которую больше всего напрямую затронула децентрализация. Ее наименование могло отличаться в различных префектурах. Так, на

пример, в префектуре Морбиана это было Управление по делам децентрализации (*des affaires décentralisées*), а в префектуре Луары – это Управление территориальных коллективов, государственных учреждений, по вопросам школы, культуры и юридическим вопросам (*des collectivités territoriales, des établissements publics, des affaires scolaires, culturelles et contentieuses*).

Обычно такое управление включало два или три бюро и осуществляло контроль законности, бюджетный и финансовый контроль, а также ведало вопросами школы и культуры. Распределение полномочий между бюро зависело от конкретной префектуры.

Вернемся к нашему анализу внутренней структуры префектуры в 1998-2000 гг. на примере Морбиана.

Названное управление в данном конкретном случае включало в себя три бюро, по сути дела, осуществлявшие определенное направление контроля: контроль законности, бюджетный и финансовый контроль, контроль в сфере культуры и градостроительства.

*Бюро контроля законности*

Основная работа данного бюро заключалась, прежде всего, в получении решений или постановлений местных коллективов и осуществление надзора за их соответствием нормативным актам. Этим занимались 10-12 специальных служащих префектуры. Каждый в строго определенной сфере работал с большим массивом юридических документов, осуществляя контроль законности, который предписан каждой префектуре, начиная с 1984 года. Если выявленные нарушения представлялись незначительными, служащие бюро совместно с местными коллективами искали решение этой проблемы. В противном случае, они направляли уведомление о приостановлении действия данного акта в сроки, установленные законом. Именно на этой стадии происходило вмешательство в процесс переговоров между государством и территориальными коллективами административного суда путем своевременного принятия дела к своему производству. При этом следует отметить, что служащие бюро должны были выполнять одну и ту же работу в отношении любых правонарушений: выявить недостатки, подготовить досье, соблюдая сроки на каждом этапе.

В отличие от служащих управления регламентации, которые практически лишены всякой возможности интерпретировать нормативные акты, сотрудники рассматриваемого бюро должны обладать знаниями о наличии множества различных толкований одной и той же нормы.

Интересный факт отмечался французскими исследователями применительно к работе данного подразделения. «В действительности, можно констатировать, что служащие этого управления имеют юридические видение, базирующееся на понимании контроля, смысл

которого сводится к аннулированию неправомерного акта. Тем не менее, такая логика контроля не всегда приводит к ожидаемым результатам по причине уступчивости префекторального корпуса. Территориальные коллективы стремятся принять позицию префектуры, внести необходимые изменения и не передавать дело в административный суд. Все заканчивается дипломатией и, если хотите, контроль осуществляется по телефону. Таким образом, количество актов, представленных на рассмотрение административного суда не только незначительно по отношению к общему количеству изданных актов, но еще и существенно снижается год от года. Это

подтверждается и некоторыми статистическими данными. Так, например, в префектуре Морбиана – в 1990 г. – 18, в 1995 г. – 8, в 2000 г. – 5»<sup>6</sup>.

Вместе с тем, видимо такая ситуация была в большей степени характерна для начального этапа реформ децентрализации. Если обратиться к современной французской общегосударственной статистике, то в большинстве случаев заметен некоторый рост данных показателей.

Статистические данные в целом по Франции в области контроля законности актов территориальных коллективов представлены в 20-м отчете Правительства Франции Парламенту 2004-2005-2006 гг.<sup>7</sup>:

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Количество актов, переданных в административный суд	5,89 млн	6,145 млн	6929810	7329272	7736756	7871379	7734832	7735473	8311681	6517802	6347752

Вернемся к анализу структуры префектуры. В префектуре Луары было создано юридическое бюро, состоявшее из руководителя бюро, его заместителя (служащий категории В) и двух сотрудников (служащие младшей категории). Из бюро по контролю законности в данное бюро передавались досье, которые затем представлялись на рассмотрение административного суда. Служащие бюро составляли и поддерживали ходатайства об аннулировании неправомерных актов. Кроме того, важной частью работы указанного подразделения являлась защита актов государства, обжалованных частными лицами (например, разрешения на строительство, акты, санкционирующие установку какого-либо оборудования, имевшие тенденцию быть обжалованными частными лицами или ассоциациями по защите природы).

*Бюро финансового и бюджетного контроля.*

Бюджетный и финансовый контроль осуществлялся, главным образом, в пяти случаях: нарушения сроков голосования проекта бюджета, несбалансированности бюджета, несбалансированности заключения бюджета, невключение или недостаточное включение обязательных расходов, соблюдение процедуры заключения договора на государственные поставки. В основном контроль осуществляется в отношении результатов исполнения бюджета.

Что касается случаев передачи дела на рассмотрение Региональной Счетной палаты, по мнению французских исследователей, они были незначительны. Так,

например, в префектуре Морбиана, их фиксировалось около 10 в год, большая часть которых была связана с обязательными расходами.

В большинстве случаев служащий подтверждал, что Министерство внутренних дел не имеет больше намерения передавать материалы в Счетную палату: контроль ограничивался защитой основного содержания законов и не был связан с систематической передачей дел на рассмотрение Счетной палаты. Отмечается, что служебные ошибки, связанные с незнанием законов территориальными коллективами, имели тенденцию к уменьшению. В таких случаях бюро внедряло практику предварительных переговоров с коллективами.

Контроль за процедурой заключения договора государственной поставки был достаточно формальным. Существовали правила проведения открытых и закрытых торгов, открытых и закрытых приглашений участвовать в тендере, особые случаи и предложения о предоставлении заявок на участие в конкурсе, правила самих торгов<sup>8</sup>, то есть целая система точных правил, которые трудно нарушить. Например, префектура Луары,

<sup>6</sup> Tobin I. Le préfet dans la décentralisation. Paris: L'Harmattan, 2000. P.77.

<sup>7</sup> Rapport du Gouvernement au Parlement sur contrôle a posteriori des actes des collectivités locales et des établissements publics locaux. Vingtième rapport. Années 2004-2005-2006.

<sup>8</sup> Code des marchés publics, articles 281,288,285,305.

в частности, практически никогда не передавала дела подобной категории на рассмотрение судебной власти. Служащие руководствовались теорией «исключительных обстоятельств», которую Государственный Совет разработал для разрешения внезапно возникающих нестандартных ситуаций<sup>9</sup>. Проведение в жизнь этой законной теории представляло собой расширение полномочий исполнительных органов по изданию нормативных актов, полномочий по принятию единоличных решений, невзирая на обычные правила компетенции. Так, например, под предлогом срочности имелась возможность пропустить стадию переговоров по торгам.

Что касается аспекта контроля, бюро бюджетного и финансового контроля занималось равным образом и различными дотациями для местных коллективов (общая дотация на функционирование - финансирование государством деятельности местных публичных учреждений; общая дотация на оборудование - субсидии государства местным территориальным образованиям на цели приобретения оборудования; общая дотация децентрализации, фонды выравнивания профессионального налога, дотирование наименее развитых коммун и т.д.).

Эти два аспекта работы бюро, по сути, представляли собой кнут и пряник, последний существенно облегчал контакты бюро с местными коллективами.

Два рассмотренных нами бюро являлись типичными для Управления местных коллективов. Чтобы завершить этот обзор функций управления, нам необходимо коснуться организационных вариаций в одной из префектур.

*Бюро контроля в сфере культуры и градостроительства.*

Прежде всего, отметим, что организация служб, которая имела место в октябре 1999 г. в префектуре департамента Дё-Сэвр (Deux Sèvres), привела к тому, что служба градостроительства насчитывала в своем составе одного единственного служащего категории В, роль которого сводилась к выполнению функций секретариата при Департаментальной Комиссии по градостроительству. О сфере ответственности данной службы свидетельствовало и отсутствие каких бы то ни было связей, обмена информацией, например, с бюро окружающей среды. Осуществление контроля за законностью в области градостроительства ограничивалось передачей досье в Департаментальную Комиссию.

Необходимо добавить несколько слов о характеристике служб, занимавшихся вопросами образования и культуры. Проблемы школьного образования, являясь одной из важных составляющих в сфере ответствен-

ности префектур, по-разному находили свое решение в структурном оформлении префекторальных служб. В префектуре Морбиана на одного служащего бюро целиком и полностью была возложена сфера частного образования, включающая 312 начальных школ, 64 колледжа и 19 лицеев департамента. Другой служащий занимался налоговыми аспектами данной сферы, на двух других служащих были возложены вопросы по распределению дотаций. Трое последних, кроме того, занимались бюджетным контролем местных коллективов.

Аналогичное бюро префектуры Луары проводило, в действительности, большую часть своего времени в согласовании налога для финансирования первоначального производственного обучения (la taxe d'apprentissage), рассматривая около 12000 досье в год, при этом занимаясь, конечно, функционированием школьных учреждений.

Таким образом, организация служб в рамках данного управления имела свои вариации в зависимости от особенностей конкретного департамента.

Если говорить о правовом регулировании структурного построения префектур в современной Франции, французскими исследователями отмечается, что не существует жесткого нормативного регулирования типа организации префектур<sup>10</sup>.

Однако, на практике префекты применяют циркуляр от 23 июля 1992 г.<sup>11</sup> Обычно в составе префектуры насчитывается от двух до 4-5 направлений, разделенных на бюро или службы, в зависимости от численности жителей в департаменте. Приведем пример организации префектуры департамента Морбиана (регион Бретань) по состоянию на 2011 г. (см. схему 2).

В префектуре департамента Морбиана *Служба Кабинета и общественной безопасности* обеспечивают в повседневной жизни или в неотложных случаях функции, касающиеся общественного порядка, предупреждения несчастных случаев и управления кризисами, в тесном взаимодействии со службами полиции, жандармерии и гражданской безопасности.

*Бюро Кабинета* принимает особое участие в делах политических, секретных и конфиденциальных. Бюро также ведает наградными делами, министерскими визитами, поездками и аудиенциями префекта.

*Служба межведомственного взаимодействия* выступает в качестве координатора согласованных

<sup>10</sup> См., например: Maillard D. Institution administratives. Paris: Presses universitaires de France. 2011. P.383

<sup>11</sup> Circulaire du 23 juillet 1992 relative à l'application du décret no 92-717 du 23 juillet 1992 complétant le règlement général des industries extractives// JORF n°174 du 29 juillet 1992 page 10183

<sup>9</sup> Conseil d'Etat, 28 juin 1918, Heyries.



действий различных служб государства и составителя специального электронного письма руководителям.

Наконец, уполномоченный по правам женщин и чиновник по делам цыган осуществляют свои функции под руководством директора Кабинета.

*Генеральный секретарь префектуры* и одновременно супрефект округа Ван, второй префект, обеспечивает замещение и временное исполнение обязанностей префекта. Он располагает по должности необычайно широкими полномочиями в осуществлении политики государства в департаменте, опираясь на префекторальные службы и децентрализованные службы (в частности, службы помощи и содействия, охраны окружающей среды, службы спасения и др.)

Параллельно некоторые службы и структуры, осуществляющие обеспечительные функции, переданы в его непосредственное подчинение, а именно в следующих сферах:

- управление и оптимизация префекторальных ресурсов, как человеческих (персонал), так и материально-финансовых;
- управление и оптимизация информационных ресурсов;
- контроль управления;
- юридическая поддержка
- содействие в управлении межведомственной стратегией.

*Управление регламентации и публичных свобод.*

Сферу деятельности *Бюро по вопросам гражданства и иностранцам* составляют прошения о предоставлении убежища, выдворение за границу, разрешение на въезд, пребывание иностранцев на территории региона, визы, выдача удостоверений на право занятия коммерческой деятельностью, разрешения на работу иностранцам, вопросы французского гражданства, удостоверение личности.

*Бюро регламентаций и жизни населения* ведает следующими сферами: торговое обслуживание населения, скидки, продажа товаров методом открытой выкладки по сниженным ценам, туристическое размещение, агентства недвижимости, такси, похоронные бюро, политические, профессиональные выборы, обязательное депонирование (представление властям обязательных экземпляров печатной продукции), объявление в специальном бюллетене о некоторых сделках и судебных решениях, ассоциации, фонды, религиозные организации, дарение и завещание.

*Бюро дорожного движения* занимается выдачей свидетельств о владении транспортным средством (технических паспортов), водительских удостоверений, ведает комиссиями автошкол, штрафными стоянками и др.

*Управление отношений с местными коллективами* помогает префекту как представителю государства в осуществлении тройственной миссии: организация, рекомендации и контроль за проведением муниципальных выборов (коммунальных и департаментальных), а также за муниципальными служащими в силу закона о децентрализации. Кроме того, управление также осуществляет распределение государственных дотаций местным коллективам.

В ведении *Управления благоустройства территории и финансовых дел* находится административная полиция и контроль законности в таких сферах, как окружающая среда, градостроительство, социальная консолидация, благоустройство территории, реализация европейских программ и др.

В заключение необходимо отметить, что декретом от 29 апреля 2004 г.<sup>12</sup> установлен перечень должностных лиц, обязанных содействовать префектам в осуществлении их функций. Согласно ст. 13 названного декрета к ним относятся: генеральный секретарь, директор кабинета, супрефекты, руководители децентрализованных служб гражданских администраций государств в регионе, командующий департаментальной группировкой жандармерии, департаментальный директор службы пожарной защиты и спасательной службы, референты. Префекту департамента также содействуют генеральный директор регионального агентства здоровья и руководитель департаментального отделения данного подразделения.

На генерального секретаря возложена основная нагрузка по обеспечению помощи префекту. В случае отсутствия префекта генеральный секретарь по общему правилу замещает его. Кроме того, генеральный секретарь одновременно является супрефектом центрального в соответствующем департаменте округа. Он руководит службами префектуры. Префект может предоставить ему право подписи по любым вопросам, отнесенным к компетенции префекта.

Директор кабинета также наделен статусом супрефекта. В его ведении, как правило, находятся вопросы связи с общественностью, дела политической направленности, поддержание порядка и безопасности. Префект также может предоставить ему право подписи.

В целом, можно констатировать, что службы префектуры позволяют префекту осуществлять его компетенцию в таких областях, как въезд и пребывание иностранных граждан, право на убежище, окружающая

<sup>12</sup> Décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements // JORF n°102 du 30 avril 2004 page 7755 texte n° 6

среда, контроль законности, управление недвижимым государственным имуществом, выдача тысяч документов (водительские удостоверения, технические паспорта транспортных средств и др.).

Таким образом, существенных изменений в структурной организации префектур департаментов Франции в

рассматриваемый временной период не произошло. Более того, французский законодатель, практически предоставил полную свободу префектам в формировании структурных подразделений префектур, многообразие которых обусловлено сложностью задач, стоящих перед префектами, а также спецификой конкретного департамента.

**Библиография:**

1. Bernard P. Le Préfet de la République. Paris: Economica, 1998. P. 75.
2. Decret №87-389 relatif l'organisation des services d'administration centrale // JORF. 17.06.1987. P.6456.
3. Décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements // JORF n°102 du 30 avril 2004 page 7755 texte n° 6
4. Maillard D. Institution administratives. Paris: Presses universitaires de France. 2011. P.383
5. Circulaire du 23 juillet 1992 relative à l'application du décret no 92-717 du 23 juillet 1992 complétant le règlement général des industries extractives// JORF n°174 du 29 juillet 1992 page 10183
6. Code des marchés publics, articles 281,288,285,305.
7. Conseil d'Etat, 28 juin 1918, Heyries
8. Rapport du Gouvernement au Parlement sur contrôle a posteriori des actes des collectivités locales et des établissements publics locaux. Vingtième rapport. Années 2004-2005-2006.
9. Tobin I. Le préfet dans la décentralisation. Paris: L'Harmattan, 2000.

**References (transliteration):**

1. Bernard P. Le Préfet de la République. Paris: Economica, 1998. P. 75.
2. Decret №87-389 relatif l'organisation des services d'administration centrale // JORF. 17.06.1987. P.6456.
3. Décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements // JORF n°102 du 30 avril 2004 page 7755 texte n° 6
4. Maillard D. Institution administratives. Paris: Presses universitaires de France. 2011. P.383
5. Circulaire du 23 juillet 1992 relative à l'application du décret no 92-717 du 23 juillet 1992 complétant le règlement général des industries extractives// JORF n°174 du 29 juillet 1992 page 10183
6. Code des marchés publics, articles 281,288,285,305.
7. Conseil d'Etat, 28 juin 1918, Heyries
8. Rapport du Gouvernement au Parlement sur contrôle a posteriori des actes des collectivités locales et des établissements publics locaux. Vingtième rapport. Années 2004-2005-2006.
9. Tobin I. Le préfet dans la décentralisation. Paris: L'Harmattan, 2000.